

Melahirkan Masyarakat Melayu Cemerlang: Persoalan Konsep dan Kerangka Teoretis

KAMARUDDIN M. SAID

ABSTRAK

Idea untuk melahirkan satu masyarakat yang cemerlang dan menjulang perlu mempunyai kerangka konseptual dan teoretis yang pragmatis. Artikel ini membincangkan beberapa masalah konseptual dan teoretis berhubung dengan idea melahirkan masyarakat Melayu yang cemerlang dan menjulang. Konsep personaliti, budaya, nilai dan perenggu minda dibincangkan dengan tujuan melahirkan satu sintesis konsep yang luas dan saling berkaitan. Dicadangkan supaya instrumen penyelidikan digubal dengan mengambil kira tujuan untuk mendapatkan data sosiologi dan psikologi berkaitan dengan personaliti, nilai dan perenggu-minda.

Kata Kunci: Personaliti, Budaya, Nilai, Perenggu Minda, Melayu.

ABSTRACT

The idea of creating an excellent and towering society should begin with a pragmatic conceptual and theoretical framework. This paper discusses several conceptual and theoretical problems related to the idea of creating an excellent and towering Malay society. In order to come up with a comprehensive conceptual and theoretical framework this paper discusses the interconnection of three major concepts: personality, value and mindsets. It is suggested that, in order to gather sociological and psychological data, a research instrument is to be constructed combining the three major concepts of personality, value and mindsets.

Keywords: Personality, Culture, Value, Mind Sets and Malay.

PENDAHULUAN

Pada Februari 2005, Perdana Menteri Malaysia ketika itu, iaitu YAB Dato' Seri Abdullah Ahmad Badawi, telah membentangkan hasratnya untuk melahirkan ramai orang Melayu yang mempunyai "*towering personality of excellence and success*". Ini ialah satu idea yang sepatutnya menarik minat para sosiologis dan psiko logis di Malaysia. Walaupun begitu, pada 11 Mei 2005, bersempena sambutan ulang tahunnya yang ke-59, UMNO telah memilih Prof. Diraja Ungku A. Aziz untuk menerima Anugerah Melayu Terbilang 2005. Maka tergambarlah satu contoh personaliti menjulang yang perlu diteladani oleh orang Melayu. Oleh itu telah tibalah masanya untuk para pemikir sosial merancang satu

kerangka konsepsi dan teoretis, serta melahirkan satu pelan tindakan khusus bagi membolehkan lahir dan bercambahnya bilangan anak Bangsa Malaysia yang mempunyai personaliti yang menjulang. Mereka inilah kelak yang boleh diharapkan untuk membantu Malaysia mencapai hasrat Wawasan 2020.

Pada asasnya, Dato' Seri Abdullah Ahmad Badawi mempunyai wawasan untuk membina masyarakat Melayu yang memiliki kemasyhuran memuncak tinggi menerusi pendekatan Islam Hadhari. Islam Hadhari adalah salah satu inti pati ucapan beliau dalam "Amanat Presiden UMNO", selain menyentuh tentang soal perkhidmatan awam, pendidikan, pertanian dan pembaharuan sikap. Beliau mahu setiap orang Melayu menjadi "*towering personality*" - personaliti yang tinggi hemahnya, tinggi budinya, tinggi pengajiannya, tinggi kejayaannya dalam apa juga bidang yang diceburi, hatta menjadi orang yang gemilang (lihat Lampiran A).

Dato' Seri Abdullah Ahmad Badawi berkata, individu yang tinggi hemahnya dan sentiasa memperkasakan kemampuannya dalam apa juga bidang, diiktiraf kebolehannya oleh ramai pihak, akan menjadi aset kepada negara, dan bukannya menjadi beban kepada masyarakat dan negara. Justeru itu, beliau memilih Islam Hadhari sebagai pendekatan ke arah itu kerana pendekatan ini adalah kaedah yang berlatar belakangkan al-Quran dan hadis bagi memajukan umat Islam. Kata Dato' Seri Abdullah Ahmad Badawi, "Kita mahu Islam Hadhari dapat diterangkan dengan sebaik-baiknya, dapat difahami bahawa ia bukan satu agama baru, bukan menyalahi ajaran al-Quran dan hadis, bukan mazhab baru, tetapi pendekatan yang Hadharah. Ia adalah pendekatan yang boleh memajukan lagi umat Islam berlandaskan 10 prinsip yang telah ditetapkan." Katanya, "Islam Hadhari yang dilaksanakan bertujuan memperkasakan agama, akal, nyawa, keturunan dan harta."

Kertas ini mengambil inti pati mesej yang disampaikan oleh Perdana Menteri, seperti yang tersebut di atas, sebagai titik-tolak perbincangan konseptual, teoretis dan gunaan selanjutnya.

KONSEP PERSONALITI

Personaliti ialah satu konsep yang kompleks berkaitan dengan emosi, pemikiran dan kelakuan individu yang ketara dan bertahan lama. Seseorang itu biasanya, dengan ketara dan berulang-kali, memperlihatkan personaliti tertentu, termasuklah pendiam, peramah, teliti, terburu-buru dan sebagainya, sebagai satu "pembawaan semula jadi." Namun demikian, pembawaan semula jadi ini, dari segi teorinya, boleh berubah kesan daripada proses sosialisasi yang berterusan, atau boleh diubah dan diperbaiki serta dimantapkan menerusi program pengubahan emosi, pemikiran dan kelakuan. Oleh itu, *road map* untuk melahirkan personaliti menjulang ini jauh lebih kompleks dan mencabar, dari segi konsep, teori dan caranya. Namun begitu, jika kita mentakrifkan personaliti ini secara konseptual dan secara operasional maka *road map* yang ingin dibina dan lalui itu akan lebih mudah tercapai. Para pengkaji sosial sering melihat personaliti dari dua perspektif: (a) Personaliti asal atau pembawaan semula jadi individu, dan (b) Personaliti binaan hasil proses sosialisasi dan "*social engineering*".

Dari sudut pandangan psikologi, personaliti merujuk kepada struktur minda individu yang dibentuk oleh proses yang menghubungkan *id*, *ego*, dan *super-ego* (akan

diperkatakan selanjutnya di bawah). Tetapi dari sudut pandangan antropologi dan sosiologi, personaliti mempunyai kaitan yang rapat dengan budaya sesebuah masyarakat, dan diperkatakan menerusi tajuk "budaya & personaliti." Selanjutnya, para antropologi dan sosiologis turut melihat isu personaliti daripada sudut pandangan institusi di mana personaliti dikaitkan dengan sub-budaya dalam institusi keluarga, institusi pendidikan, agama, pekerjaan, politik, ekonomi, hiburan dan sebagainya. Oleh itu, memandangkan begitu banyak faktor yang mempengaruhi personaliti individu (malah personaliti komuniti, masyarakat, bangsa dan sebagainya), persoalan mengenai pembinaan "personaliti menjulang" perlu diperkatakan dan dirancang daripada pelbagai perspektif.

PERSONALITI INDIVIDU & PENDEKATAN PSIKOLOGI

Sigmund Freud berpendapat bahawa minda ialah satu sistem tenaga (*individual*) yang kompleks yang pada pendapatnya lebih tepat difahami daripada sudut ilmu psikologi. Struktur minda manusia sentiasa bergelut untuk memenuhi tuntutan *id* dan *super-ego*. *Id* ialah tuntutan psikologi yang dirangsang oleh keinginan dan nafsu seksual, hiburan dan lain-lain keinginan peribadi yang memerlukan kepuasan. *Super-ego* ialah bahagian minda yang mengandungi "*conscience*", iaitu mekanisme kawalan nafsu serta keinginan peribadi (yang tak terbatas) yang dipelajari daripada budaya dan masyarakatnya menerusi proses sosialisasi. Komponen minda yang ketiga ialah *ego* individu, iaitu komponen yang menyelaraskan keinginan *id* dan *super-ego* - antara keinginan nafsu dan *conscience* sosial. Oleh itu dari kaca mata psikologi, personaliti menjulang ialah penjelmaan *ego* individu yang terbaik, yang berupaya menyeimbangkan tuntutan *id* dan *super-ego*. Ini bermakna bahawa proses dan program pembentukan personaliti menjulang yang sistematis perlu melibatkan perkiraan tertentu daripada perspektif teori psikologi. Untuk berhadapan dengan nafsu *id*, dan untuk tidak berkonflik dengan tuntutan *super-ego* (contohnya: moraliti dan integriti sosial), maka *ego* mempunyai strateginya sendiri. Ini termasuklah strategi penahanan nafsu (*repression*) dan strategi pengalihan tumpuan minda (*sublimation*) daripada keinginan nafsu kepada kesediaan memenuhi tuntutan *conscience*.

Selain itu, kebanyakan pakar psikologi juga bersetuju bahawa terdapat enam belas profil personaliti yang telah dikenal pasti, iaitu personaliti: (1) Pelaksana Tugas (*The Duty Fulfillers*), (2) Pengawal (*The Guardians*), (3) Pendidik (*The Nurturers*), (4) Perawat (*The Caregivers*), (5) Mekanik (*The Mechanics*), (6) Pekerja Keras (*The Doers*), (7) Juru Persembahan (*The Performers*), (8) Seniman (*The Artists*), (9) Eksekutif (*The Executives*), (10) Saintis (*The Scientists*), (11) Penggerak Wawawasan (*the Visionaries*), (12) Pemikir (*The Thinkers*), (13) Dermawan (*The Givers*), (14) Pelindung (*The Protectors*), (15) Pembangkit Inspirasi (*The Inspires*), dan (16) Pengutama Ideals (*The Idealists*). Kesemua profil ini dapat dikenal pasti pada diri individual menerusi kaedah peninjauan personaliti yang telah diiktiraf oleh para psikologis. Dan kesemua profil ini tidak mungkin disusun lapis dalam bentuk *ranking*, mengikut kekuatan dan kelemahan masing-masing. Setiap satu profil ini sesungguhnya mempunyai kekuatan dan kelemahan masing-masing bergantung kepada sumbangan personaliti ini terhadap perkara yang halal

atau haram, kebaikan atau kejahatan, kemuliaan atau kehinaan, kewiraan atau ke pengkhianatan, keadilan atau kezaliman dan pasangan *binary* yang lain.

Terdapat juga psiko logis yang telah menyimpulkan bahawa personaliti individu mengandungi pembawaan yang bersifat pendiam (*introvert -- I*), peramah (*extrovert -- E*), berderia perasa (*sensing -- S*), pengikut gerak hati (*intuitive -- N*), penghakiman (*judging -- J*), berfirasat (*perceiveing -- P*), pemikir (*thinking -- T*) dan berperasaan (*feeling -- F*). Profil ini, mengikut teorinya, terbentuk hasil daripada kombinasi empat pasangan pembawaan peribadi: *introvert* atau *ekstrovert*, *sensing* atau *intuitive*, *judging* atau *perceiving*, dan *thinking* atau *feeling*. Oleh itu, enam belas profil personaliti yang tersebut di atas mempunyai komponen tambahan yang terdiri dari pasangan empat ciri pembawaan peribadi seperti yang tersenarai di bawah:

1. ISTJ - Pelaksana Tugas (*The Duty Fulfillers*)
2. ESTJ - Pengawal (*The Guardians*)
3. ISFJ - Pendidik (*The Nurturers*)
4. ESFJ - Perawat (*The Caregivers*)
5. ISTP - Mekanik (*The Mechanics*)
6. ESTP - Pekerja Keras (*The Doers*)
7. ESFP - Juru Persembahan (*The Performers*)
8. ISFP - Seniman (*The Artists*)
9. ENTJ - Eksekutif (*The Executives*)
10. INTJ - Saintis (*The Scientists*)
11. ENTP - Orang Berwawasan (*The Visionaries*)
12. INTP - Pemikir (*The Thinkers*)
13. ENFJ - Dermawan (*The Givers*)
14. INFJ - Pelindung (*The Protectors*)
15. ENFP - Pembangkit Inspirasi (*The Inspirers*)
16. INFP - Pengutama Ideals (*The Idealist*)

Sebagai satu contoh, berdasarkan formulasi yang tersebut di atas, seseorang yang mempunyai personaliti Pelaksana Tugas ialah orang yang mempunyai pembawaan peribadi yang pendiam (I), berderia perasa (S), pemikir (T), dan penghakiman (J). Oleh itu dari segi teori, seorang Pelaksana Tugas dianggap orang yang personalitinya menggabungkan empat pasangan pembawaan peribadi: ISTJ. Maka berdasarkan pemerhatian yang saintifik, kebanyakan psiko logis telah bersetuju bahawa setiap profil personaliti yang tersenarai di atas mempunyai komponen pembawaan peribadi yang agak jelas dan stabil sifatnya.

Dari segi teori, profil personaliti individu ialah profil pembawaan peribadinya (yang telah ditakdirkan). Dari segi teori juga, setiap profil personaliti ini mempunyai kekuatan dan kelemahan masing-masing. Program pembentukan personaliti menjulang perlu mencari jalan untuk memaksimumkan kekuatannya, dan meminimumkan kelemahannya. Walau apa pun profil personaliti yang menjadi pembawaan semula jadi seseorang, apa yang dingini untuk tujuan pembentukan personaliti menjulang, ialah bahawa profil tersebut perlu berkembang dan mencapai tahap yang cemerlang. Dengan kata lain, program pembentukan personaliti menjulang perlu berupaya melahirkan "pelaksana tugas", "pengawal", "pendidik", "perawat", "mekanik", "pekerja keras", "juru

persembahan", "seniman", "eksekutif", "saintis", "orang berwawasan", "pemikir", "dermawan" dan "pelindung" yang cemerlang dan menjulang. Dan mengikut teori psikologi juga, personaliti menjulang ialah personaliti yang mempunyai ego cemerlang yang berupaya menyeimbangkan tuntutan *id* dan *super-ego*.

Jika satu program pembentukan personaliti ingin dijalankan dengan jayanya, dan jika satu pendekatan saintifik ingin dilaksanakan, maka kaedah mengenal pasti profil personaliti warga kumpulan sasaran perlulah digunakan. Ini ialah kerana, setelah mengenal pasti profil personaliti setiap warga kumpulan sasaran maka program pemeraksanaan personaliti bolehlah dilaksanakan dengan lebih berkesan. Jika program pemeraksanaan personaliti ini dilaksanakan, matlamatnya bukanlah hanya untuk mengenal pasti serta memperkasakan setiap profil personaliti, tetapi juga untuk menghasilkan satu komposisi profil personaliti yang terbaik bagi satu-satu kumpulan kerja atau *team*. Kumpulan kerja yang baik ialah kumpulan yang dianggotai oleh pelbagai profil personaliti yang seimbang dan boleh bekerjasama secara paling produktif, yang boleh digembleng untuk menghasilkan produk yang terbaik dan cemerlang. Kumpulan kerja yang terganggu oleh konflik personaliti ialah kumpulan kerja yang tidak produktif, dan tidak mungkin cemerlang.

Sejak kebelakangan ini, para psikologis-sosial telah mengkategorikan jenis-jenis personaliti kepada lima kumpulan (*Five-Factor Model*) dengan tujuan untuk mengenal pasti emosi, pemikiran dan kelakuan individu berkaitan dengan lima faktor yang menjadi perkiraan utama ketika seseorang itu berhadapan dengan cabaran untuk membuat keputusan penting: Lima faktor yang dimaksudkan ialah:

1. Faktor Keperluan Kestabilan (*The Need for Stability Factor*): Adakah seseorang itu menghadapinya dengan tenang, berdaya tahan, berstrategi, optimistik, dan berupaya memulihkan keadaan dengan cekap, ataupun menghadapinya dengan perasaan cemas yang tidak terkawal, pesimistik, terburu-buru dan cepat pasrah?
2. Faktor Pendiam-Peramah (*The Extraversion Factor*): Adakah seseorang itu berfikir dan bertindak dalam sesuatu regu atau kumpulan kerja, berperasaan positif dan percaya kepada orang lain, beramah-mesra dengan anggota regunya, dan berhati-hati supaya tidak menyinggung perasaan anggota regunya? Atau seseorang itu lebih suka berahsia, tidak percaya kepada orang lain, membuat tindakan bersendirian, tidak suka beramah-mesra dengan orang lain? Faktor personaliti ini mempunyai kaitan dengan pembawaan *introvert* atau *extrovert*.
3. Faktor Keaslian (*The Originality Factor*): Adakah seseorang itu sentiasa memikirkan dan melakukan perubahan, suka mempelajari teknologi baru, menggalakkan percambahan idea, dan meneroka idea yang kompleks? Atau orang itu lebih cenderung mempertahankan idea dan kaedah lama, lebih cenderung mengutamakan idea dan kaedah yang *simpel*, dan lebih menekankan bentuk daripada isi? Faktor perubahan ini mempunyai kaitan dengan pembawaan penjaga warisan (*preserver*) ataupun peneroka-pengembara (*explorer*).

4. Faktor Bertolak-Ansur (*The Accommodation Factor*): Adakah seseorang itu bersedia menerima pandangan dan idea orang lain, bersedia bertolak-ansur, atau sedia berunding? Atau pun seseorang itu lebih mengutamakan kepentingan sendiri dan sentiasa berdegil. Faktor *accomodation* ini mempunyai kaitan dengan pembawaan penggugat, perunding, ataupun penyesuai.
5. Faktor Penggemblengan (*The Consolidation Factor*): Adakah seseorang itu bersedia menggembleng seluruh tenaga dan sumber untuk mencapai matlamatnya, atau sekadar mencuba tanpa seluruh kudrat yang ada. Ini ialah personaliti yang berkaitan dengan daya fokus dan kecenderungan kepada keselesaan.

Personaliti yang cemerlang dan gemilang mesti mempunyai gabungan ciri-cirinya yang terbaik berdasarkan lima faktor utama yang tersebut di atas. Perancang *road map* untuk melahirkan personaliti menjulang ini perlu menyusun beberapa kemungkinan komposisi terbaik berdasarkan lima faktor utama ini.

PERSONALITI BUDAYA & PENDEKATAN INSTITUSIONAL

Dalam konteks yang lebih luas, soal personaliti bukanlah hanya soal psikologi individual. Personaliti juga ialah soal masyarakat dan budaya. Teori personaliti budaya menyatakan bahawa budaya ialah satu personaliti besar dan kolektif bagi masyarakatnya yang mengandungi adat-istiadat, sistem nilai dan perenggu minda (*mindsets*). Personaliti masyarakat, identiti dan imejnya, secara kasarnya tergambar menerusi adat-istiadat, sistem nilai dan perenggu minda yang paling menonjol di kalangan majoriti anggota masyarakatnya. Masyarakat *simpel* (pemburu dan pengumpul), masyarakat tani-desa (termasuk komuniti nelayan), masyarakat bandar, masyarakat industri, dan masyarakat pasca-industri mempunyai personaliti budaya masing-masing. Masyarakat sedang membangun, masyarakat negara maju, masyarakat kapitalis, sosialis, Islam, Protestant, Katholik, Hindu, Buddha, Jepun, China, Arab, Indonesia, Melayu dan sebagainya juga mempunyai personaliti budaya masing-masing. Dalam konteks ini, memahami personaliti budaya yang lebih besar skopnya ini, tentulah lebih sukar. Apa yang pernah disebut sebagai "keperibadian nasional" (*national character*) atau jati diri nasional (*national identity*) juga mempunyai kaitan yang rapat dengan konsep personaliti budaya ini.

Banyak telah diperkatakan tentang personaliti budaya Melayu, dan hampir kesemuanya membuat kesimpulan bahawa orang Melayu mempunyai budaya yang sukar menjadikannya cemerlang dan gemilang. Antara lain, orang Melayu dikatakan terlalu cenderung untuk masuk ke dalam *zone* selesa dan selamat, dan lebih suka terus berada dalam *zone* tersebut. Orang Melayu mempunyai budaya yang mementingkan kesederhanaan dan tidak berani bertarung untuk menghadapi cabaran dan risiko. Orang Melayu masih boleh dianggap mewarisi budaya Pak Kadok yang "menang sorak, kampung tergadai," atau "menang bentuk, kalah isi." Secara kasarnya, kesimpulan yang tersebut di atas masih relevan, walaupun tanpa bukti yang konkrit.

Namun begitu, hakikat yang perlu ditimbulkan di sini ialah bahawa orang Melayu tidak lagi dapat dilihat sebagai satu entiti yang seragam, dan kesemuanya patut dianggap mempunyai personaliti budaya yang serupa. Sesungguhnya orang Melayu perlu dilihat sebagai satu kumpulan yang mempunyai pelbagai sub-budaya yang tersendiri. Pelbagai sub-budaya Melayu boleh dikatakan terbentuk kerana dimensi kedudukan sosioekonomi (kaya-miskin), desa-bandar, gender, pencapaian pendidikan, pengkhususan akademik, bidang kerjaya, umur, pangkat, darjat, pengalaman dan pendedahan antarabangsa dan sebagainya.

Cara yang lebih praktikal untuk memahami struktur personaliti budaya ialah dengan meneliti sistem nilai yang ditanamkan oleh sesuatu budaya menerusi pelbagai institusi sosial. Institusi sosial yang paling berkuasa ialah keluarga, agama, pendidikan dan media. Menerusi institusi inilah segala peraturan, norma, etika dan sistem nilai ditanamkan oleh "budaya" ke dalam minda anggota masyarakat. Menerusi satu proses penerimaan, penolakan dan sintesis yang kompleks, segala input budaya tersebut menghasilkan pelbagai perenggu minda di kalangan warga masyarakat. Dengan kata lain: setiap isu yang timbul dalam kehidupan masyarakat memerlukan penentuan: sangat setuju, setuju, tidak setuju, sangat tidak setuju dan tidak pasti.

Oleh itu, kini, satu profil mengenai personaliti budaya Melayu perlu dikaji dan dianalisis dengan mendalam. Ini ialah kerana orang Melayu telah dan sedang mengalami satu proses transformasi sosiobudaya, pendidikan dan ekonomi, menerusi Dasar Ekonomi Baru dan Dasar Pendidikan Kebangsaan yang telah melahirkan pelbagai profil personaliti dan sub-budayanya. Walaupun satu kajian mendalam mengenai personaliti budaya Melayu secara menyeluruh belum dijalankan, namun kajian (Kamaruddin M. Said: 2005) terhadap perenggu minda generasi muda Melayu (sampel: 3,541 orang pelajar kolej matrikulasi, 2005) yang telah dijalankan memperlihatkan beberapa penemuan yang perlu diberikan perhatian serius:

1. Remaja lelaki Melayu mempunyai personaliti yang tidak teguh berbanding remaja wanita,
2. Kira-kira 30% golongan remaja Melayu berpendirian "tidak pasti" dalam beberapa isu besar (contoh: Mempunyai sikap tidak pasti terhadap kepentingan bahasa Inggeris, terhadap kerjaya dalam sektor swasta, terhadap kejayaan Kerajaan Persekutuan membangunkan negara dsb.),
3. Kira-kira 42% melihat remaja kaum lain sebagai pesaing yang sangat menakutkan,
4. Kira-kira 67% ingin negara ini diperintah oleh "Ulama Islam",
5. Kira-kira 36% berpendapat bahawa pengebom berani mati Islam ialah pejuang jihad Islam yang patut dicontohi (29% lagi tidak pasti),
6. Kira-kira 85% bersetuju dengan dasar mempelajari sains dan matematik menggunakan bahasa Inggeris,
7. Kira-kira 40% yang ingin bekerja dengan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu di New York, jika diberi pilihan (28% lagi, tidak pasti),
8. Kira-kira 65% percaya bahawa pada masa hadapan, wanita akan lebih berjaya dari lelaki (ini dipercayai oleh majoriti responden wanita, dan sebahagian besar responden lelaki. Kira-kira 16% responden berpendirian tidak pasti),

9. Sebanyak 5.3% yakin bahawa kejayaan dirinya pada masa hadapan adalah semata-mata hasil usaha sendiri (dan tidak perlu berterima kasih kepada pihak kerajaan. Sebanyak 84.8% akan berterima kasih atas bantuan pihak kerajaan), dan
10. Hanya 25% bersetuju bahawa masa depan generasi muda kini tidak lagi bergantung kepada (bantuan) pihak kerajaan.

Data kajian yang tersebut di atas, dan beberapa kajian lain yang berkaitan, memperlihatkan bahawa golongan remaja Melayu kini sedang menghadapi proses pergelutan yang serius dalam proses pembentukan dan pemantapan perenggu minda dan personaliti masing-masing. Dalam pergelutan ini, iaitu dalam proses betapa sukarnya untuk membuat penentuan tentang apa yang baik dan buruk, betul dan salah, hina dan mulia dan sebagainya, remaja lelaki Melayu menghadapi cabaran keclaruan personaliti yang lebih parah. Ini memberikan implikasi jangka panjang bahawa personaliti menjulang di kalangan orang Melayu akan lebih cenderung muncul di kalangan kaum wanita, dan akan terlalu sedikit di kalangan kaum lelaki. Apakah kita akan pasrah kepada *trend* ini?

Persepsi kasar mengenai keclaruan perenggu minda dan kerapuhan personaliti di kalangan sebahagian besar orang Melayu (berdasarkan model lima faktor di atas) boleh dikaitkan dengan:

1. Kelemahan institusi keluarga Melayu dan amalan sosialisasi asasnya (institusi keluarga Melayu. Pada umumnya, mungkin tidak mengetahui cara yang terbaik untuk menanamkan nilai kecemerlangan ke dalam minda anak-anak, ilmu keibubapaan di kalangan keluarga muda Melayu tidak cukup berkualiti dan mantap, anak-anak dibesarkan oleh pembantu rumah yang silih berganti tanpa pemantauan yang mencukupi oleh ibu bapa, dan sebagainya),
3. Kelompangan program pembentukan personaliti dalam institusi pendidikan formal di peringkat rendah, menengah, pra-universiti, dan universiti;
4. Penyebaran dan pengidolaan simbol-simbol personaliti yang murahan dan bermasalah oleh pelbagai pihak media,
5. Kerosakan minda generasi muda Melayu oleh amalan penagihan dadah yang cukup kronik, dan sebagainya.

Tidak dinafikan bahawa *road map* ke arah pembentukan personaliti menjulang di kalangan orang Melayu ini terpaksa dilukis dengan melalui gunung-ganang yang berbatu curam dan licin, lembah yang berlumpur dan sebagainya. Perjalanan yang akan dilalui cukup panjang dan berliku-liku. Institusi sosial yang perlu diberikan perhatian serius dalam perancangan *road map* personaliti menjulang ini ialah: keluarga, agama, politik dan pendidikan.

MEMAHAMI KEPELBAGAIAN PERENGKU MINDA MELAYU

Persoalan konsepsi yang timbul di sini ialah apakah kaitan antara nilai dengan perengku minda? Pada sosiologis berpendapat bahawa "nilai" ialah sebahagian daripada budaya ideal (*ideal culture*), iaitu pemikiran dan pengertian formal serta kelakuan contoh yang dianjurkan serta dipertahankan oleh pendukung aliran utama budaya yang berkenaan. Nilai perlu dilihat sebagai satu aliran pemikiran dan pengertian ideal yang diperturunkan oleh para pembekalnya dengan tujuan supaya diterima pakai oleh seluruh warga masyarakat. Namun begitu, warga masyarakat juga mempunyai pengertian peribadi terhadap sesuatu perkara. Dalam masyarakat yang terbuka, anggotanya mempunyai tanggapan yang lebih tersendiri terhadap betul-salah dan baik-buruk sesuatu perkara. Tanggapan dan pengertian peribadi ini tidak semestinya selari ataupun bercanggah dengan nilai ideal, tetapi mengandungi variasinya yang tersendiri sehingga melahirkan pola-pola perlakuan yang pelbagai. Tanggapan dan pengertian peribadi inilah yang membentuk perengku minda warga masyarakat tertentu. Dan perengku minda inilah yang mempengaruhi kelakuan pelbagai golongan warga masyarakat. Oleh itu perengku minda ialah pemancaran budaya sebenar (*real culture*) oleh pelbagai golongan warga masyarakat yang tidak semestinya selari dengan apa yang diingini atau tidak diingini oleh budaya idealnya. Oleh itu, jika nilai dapat dilihat daripada sudut pandangan pembekalnya, maka perengku nilai dilihat dari sudut pelaku sosialnya. Jurang yang memisahkan antara budaya yang ideal dengan perengku minda dan budaya yang sebenarnya itu sentiasa wujud setiap masa.

Pada umumnya para sosiologis berpendapat bahawa budaya sesuatu masyarakat mengandungi sistem nilai, sistem kepercayaan, pola-pola kelakuan kolektif, dan pelbagai barangan hasil ciptaan warga masyarakat yang berkenaan. Oleh itu wacana mengenai budaya mencakupi tentang apa yang difikirkan, apa yang dilakukan, dan apa yang dimiliki oleh warga sesuatu masyarakat. Pemikiran, perbuatan dan pemilikan barangan ini diandaikan terjelma menerusi satu proses perkongsian yang murni di kalangan warga masyarakat. Dalam konteks ini, sistem nilai dikatakan wujud sebagai komponen budaya tidak tampak atau bukan-benda, dan berpengaruh besar dalam pembentukan sikap, kepercayaan dan tanggapan hidup warga masyarakat. Ini ialah kerana, sebagai satu andaian, sistem nilai dapat ditanamkan ke dalam sanubari warga masyarakat menerusi proses sosialisasi.

Sosialisasi merupakan satu proses sosial yang sentiasa dianggap cukup penting oleh para sosiologis. Ini ialah kerana sosialisasi ialah, iaitu proses penanaman pelbagai unsur budaya, termasuklah orientasi nilai ke dalam minda individu. Apa yang dianggap baik ataupun buruk, mulia ataupun hina, halal ataupun haram, dan berpahala ataupun berdosa sentiasa ditanamkan ke dalam minda anggota masyarakat sejak kecil hingga dewasa, dan ditegaskan secara berulang-ulang dan tanpa hentinya oleh pelbagai agen sosialisasi. Pernah disimpulkan oleh para sosiologis bahawa "peribadi sosial" (*social self*) seseorang individu itu terbentuk hasil proses sosialisasi yang kompleks, bertahap-tahap dan berterusan. Peribadi sosial ini dianggap sebagai perwatakan individu yang dibentuk oleh proses sosialisasi sehingga menjadikan seseorang itu berkelakuan selari dengan keinginan masyarakatnya secara kolektif.

Andaian ini mungkin benar bagi komuniti *simpel* yang budayanya belum lagi terbuka dan dipengaruhi oleh budaya masyarakat lain, terutamanya masyarakat moden. Bagi masyarakat moden, anggapan ini tidak dapat diterima sepenuhnya kini kerana sistem nilai masyarakat tersebut telah terbuka kepada pengaruh luar dan global. Pelbagai agen sosialisasi iaitu institusi keluarga, institusi pendidikan, institusi agama, institusi pekerjaan, institusi politik, rakan sepermainan, rakan sekerja, pelbagai bahan media masa, dan maklumat dalam talian sentiasa memberikan input masing-masing kepada setiap seorang anggota masyarakat. Input ini tidak lagi datang sebagai satu komposisi sistem nilai yang murni dan tulen daripada masyarakatnya. Oleh itu input yang pelbagai ini boleh menghasilkan pelbagai sifat komposisi nilai dalam kalbu individu. Individu, sebagai si penerima input orientasi nilai ini, tidak lagi dapat mengenal pasti dan memahami apakah nilai teras masyarakat dan budaya natifnya yang sebenar. Malah anggota masyarakat juga sentiasa menghadapi persoalan mengenai orientasi nilai yang mana satu kah yang sebetulnya menjadi pilihan masyarakatnya.

Tidak dapat dinafikan bahawa institusi pendidikan ialah agen sosialisasi yang sangat berpengaruh dan dianggap lebih berupaya membentuk perenggu minda remaja dan belia. Sebelum disosialisasikan oleh institusi pendidikan, seseorang manusia telah terlebih dahulu disosialisasikan oleh institusi keluarga. Ibu, bapa, pembantu rumah, abang dan kakak, dan anggota keluarga besar memainkan peranan masing-masing dalam "menanamkan" orientasi nilai masing-masing ke dalam minda kanak-kanak. Kepelbagaian bentuk dan sifat keluarga, sama ada keluarga nuklear yang stabil atau tidak, keluarga yang diketuai oleh ibu atau bapa tunggal, keluarga yang berpecah-belah, keluarga yang mempunyai kedudukan ekonomi yang teguh ataupun tidak, keluarga yang berpegang kepada nilai keagamaan tertentu, keluarga hasil perkahwinan campur dan sebagainya, kesemuanya melaksanakan proses sosialisasi masing-masing. Hasil sosialisasi asas ini tentulah pelbagai. Namun begitu, sosialisasi kedua yang dialami oleh para remaja dan belia di sekolah rendah, menengah dan pra-universiti juga memberikan pengaruh yang besar terhadap proses pembentukan peribadi sosial dan perenggu minda mereka. Pada tahap pra-universiti, golongan pelajar yang baru meninggalkan zaman remaja dan mulai memasuki zaman belianya, pada hakikatnya telah pun mengalami proses sosialisasi kedua (di bangku sekolah) selama dua belas tahun. Golongan ini juga telah dan sedang melalui proses sosialisasi agama, yang semakin lama semakin mendalam. Sosialisasi agama bukan sahaja memperkenalkan hukum halal, haram, sunat, makruh dan sebagainya, malah memberikan garis panduan dan perspektifnya mengenai interaksi sosial. Persoalannya: apakah bentuk perenggu minda yang telah terhasil di kalangan remaja-belia ini hasil daripada input nilai yang ditanamkan oleh pelbagai agen sosialisasi ini?

Walaupun kewujudan budaya sebenar itu telah diiktiraf oleh para sosiologis, namun kewujudan variasinya masih belum begitu difahami. Budaya yang sebenar mempunyai kepelbagaian. Isu yang timbul di sini ialah apakah faktor yang melahirkan kepelbagaian kepada budaya yang sebenar ini? Adakah bentuk dan isi budaya yang sebenar ini mempunyai kepelbagaian berdasarkan faktor gender, umur, kedudukan sosioekonomi, atau latar belakang keluarga dan keturunan seseorang itu?

PENUTUP

Kita perlu melihat dinamis pemikiran Melayu dalam konteks teori personaliti dan teori *mindset*, dan teori budaya. Personaliti ialah pembawaan minda individu sejak kelahirannya. Pembawaan inilah yang "menjadikan" seseorang itu pendiam, peramah, pesimis, optimis, pasif, agresif, peneroka, penyerah kalah dan sebagainya. Namun begitu, pembawaan individu ini boleh berubah kerana pengaruh atau ransangan yang diberikan oleh pelbagai institusi sosial (pengalaman budaya). Menerusi institusi sosial seperti keluarga, agama, pendidikan, ekonomi, politik, media dan sebagainya, setiap individu dirangsang oleh pelbagai peraturan, adat, hukum, nilai (baik-buruk, hina-mulia dan sebagainya). Menerusi proses sosialisasi ini, personaliti seseorang itu melahirkan *mindset*nya yang tersendiri. *Mindset* ialah kepercayaan, keyakinan, "ideologi" dan falsafah yang menjadi teras keyakinan dan prinsip hidup seseorang individu (dan kumpulan) pada sesuatu masa. Selanjutnya, *mindset* inilah yang mempengaruhi pemikiran dan kelakuan seseorang itu. Oleh itu, pemikiran seseorang itu tidak wujud dan berkembang dalam sesuatu kekosongan atau *tabula rasa*. Pemikiran seseorang itu sentiasa mempunyai kepercayaan asas dan prinsip hidupnya (walaupun dalam kehidupan yang nyata, seseorang itu kerap kali mengubah fikiran dan prinsip hidupnya). Sebagai contoh: dalam zaman kerajaan Melayu Melaka, Hang Tuah dan Hang Jebat jelas mempunyai *mindset* dan pemikiran yang berbeza terhadap Raja dan Kerajaan. Dalam zaman penjajahan Inggeris, Datuk Maharaja Lela (pembesar Melayu yang menyebabkan pembunuhan terhadap Birch) mempunyai *mindset* dan pemikiran yang berbeza daripada Tengku Kudin (pembesar Melayu yang bekerjasama dengan pegawai kolonial dan Yap Ah Loy di Selangor).

Oleh kerana pemikiran mempunyai kaitan yang rapat dengan personaliti dan *mindset*, maka usaha untuk melahirkan orang Melayu yang berfikiran cemerlang perlu bertolak daripada program melahirkan personaliti dan *mindset* yang cemerlang dan teguh.

Artikel ini sekadar melontarkan idea berkaitan konsep dan teori sosiologi dan psikologi yang perlu difahami serta diguna pakai dalam usaha melahirkan masyarakat Melayu yang cemerlang dan menjulang. Dicadangkan supaya konsep dan teori personaliti dan perenggu minda digunakan secara bergandingan dengan tujuan untuk memperoleh data sosial-psikologi yang mencukupi bagi memantau situasi terkini dan arah aliran minda masyarakat Melayu.

RUJUKAN

- Ajzen, Icek & Fishbein, Martin. 1980. *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- "Asian Values and Democracy in Asia", Pascasidang pada 28 March 1997 di Hamamatsu, Shizuoka, Jepun.
- Eiser, J. Richard. 1994. *Attitudes, chaos and the connectionist mind*. Oxford: Blackwell
- Etzioni, Amitai. 1996. *The New Golden Rule: Community and Morality in a Democratic Society*. New York: Basic Books.
- Fukuyama, Francis. 1995. *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: The Free Press.

- Giddens, Anthony. 2000. *Runaway World: How Globalization is Reshaping Our Lives*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Harrison, Lawrence E. & Huntington, Samuel P. (eds.) 2000. *Culture Matters: How Values Shape Human Progress*. New York: Basic Books.
- Hitchcock, David. 1994. *Asian Values and the United States: How much Conflict?* Washington: Centre to Strategic and International Studies.
- Huntington, Samuel P. 1997. *The Clash of Civilizations and Remaking of World Order*. New York: Touchstone Books.
- Ingelhart, Ronald. 1977. *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles in Advance Industrial Society*. Princeton: Princeton University Press.
- _____. 1990. *Culture Shift in Advance Industrial Society*. Princeton: Princeton University Press.
- _____. 1997. *Modernization and Post Modernization: Cultural, Economic, and Political Change in Forty-Three Societies*. Princeton: Princeton University Press.
- Isbister, John. 1998. "Is America Too White?" dlm. "What, Then, is the American, This New Man?" Washington: Centre for Immigration Studies Center Paper 13, August.
- Maharidge, Dale. 1996. *The Coming White Minority: California's Eruptions and America's Future*. New York: Times Books.
- Mahbubani, Kishore. 1998. *Can Asian Think ?* Singapore: Times.
- Milner, Anthony. 2002. "Asian Consciousness and Asian Values," Mimeograph. Faculty of Asian Studies, Australian National University.
- Milner, Anthony. 2002. "What's Happened to Asian Values?" Mimeograph. Faculty of Asian Studies, Australian National University.
- Parsons, Talcott. 1937. *The Structure of Social Action*. New York: Free Press.
- Rokeach, Milton. 1973. *The Nature of Human Values*. New York: Free Press.
- Rokeach, Milton (Ed.). 1979. *Individual and Societal*. New York: Free Press.
- Schlesinger, Arthur. 1992. *The Disunity of America*. New York: Norton.
- Sen, Amartya. 1997. "Human Rights and Asian Values: What Lee Kuan Yew and Le Peng don't understand about Asia," *The New Republic*. July 14, vol. 217, n2-3.
- William, Robin M., Jr. 1970. *American Society: A Sociological Interpretation* (Edisi 3). New York: Knopf.

Lampiran

"I want to say this. We have the twin tower that belongs to this Petronas. This is the Government.

I want to built another ten towers, I want to built a thousand towers, a million towers to make every Malay a towering personality of excellence and success. This is the towering personality, kerana kemasyhurannya memuncak tinggi, kemegahannya didengar, dilihat, diketahui, kehadirannya, walaupun kecil, tetapi orang tahu dia ada. Dari segi kebolehan, daripada segi ilmu, memang dari jenis cemerlang gemilang, dan kalau boleh menjadi terbilang.

Please take some attention of this cemerlang, gemilang terbilang. Ini character building. Very much consistent dengan human capital development, menjayakan kempen budi bahasa. Dengan memperkasakan sekolah kebangsaan, pendidikan, satu misi untuk menjayakan bangsa kita, itu mesti. That we must do.

Kita juga kena menjayakan program ini. Jangan kata kerana ini program kerajaan untuk rakyat, UMNO tak terlibat. Tidak, UMNO perlu terlibat sekali. Kerajaan pada hari ini kerajaan kita. Saudara sebahagian dari kerajaan itu yang menjalankan tugas masing-masing. Kerajaan kita perjuangan, kerajaan ialah manifestasi satu perjuangan, perjuangan, yang saudara sendiri dukung pada hari ini. *So we are together* . Bukan wakil rakyat sahaja. Bukan. *No such thing*. Kita kena sama-sama bekerja, sama membantu mengatasi kelemahan, tegur menegur, nasihat menasihati. Kita jayakan itu sebagai satu lagi misi.

Kita semua perlu *motivate*, saudara dan semua pemimpin perlu *motivate*, Pemuda, Wanita, Puteri, *you have a mission to do*. *Road map is the new word now*. Tidak mengapa. Kita guna."

(YAB. Dato' Seri Abdullah Ahmad Badawi, "Amanat Presiden" di hadapan lebih 2,000 pemimpin dan ahli Umno di Dewan Merdeka, Pusat Dagangan Dunia Putra, Kuala Lumpur, 5 Februari 2005).

Profil Penulis

Kamaruddin M. Said, PhD.

Profesor Sosiologi

Program Antropologi dan Sosiologi

Pusat Pengajian Sosial, Pembangunan & Persekitaran

Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan

Universiti Kebangsaan Malaysia

Kamaruddinsaid1988@gmail.com