

PENGETAHUAN NILAI PATRIOTISME PELAJAR BERDASARKAN PEMBELAJARAN SUBJEK SEJARAH

ANUAR AHMAD, PETER LING HUO HANG & NUR ATIQA TANG
ABDULLAH

ABSTRAK

Artikel ini membincangkan mengenai penglibatan mahasiswa Melayu di Universiti Awam sekitar Lembah Kelang dalam politik di Malaysia. Penglibatan ini memberi fokus terhadap kehadiran mahasiswa dalam aktiviti anjuran parti politik seperti ceramah, dialog, forum, kempen dan mesyuarat parti politik. Kajian ini menggunakan kaedah tinjauan menggunakan pendekatan kuantitatif dan pengumpulan data melalui soal selidik. Sampel kajian melibatkan seramai 441 orang responden dari empat buah universiti terpilih. Penemuan mendapati tahap penglibatan mahasiswa Melayu Universiti Awam sekitar Lembah Kelang dalam politik berada pada tahap rendah. Hal ini menunjukkan bahawa mahasiswa Melayu kurang mendapat pendedahan tentang politik walaupun larangan terhadap penglibatan dalam politik telah ditarik balik melalui pindaan Seksyen 15 AUKU tahun 2012.

Kata Kunci: Pilihan Raya, Parti Politik, Penglibatan, Mahasiswa, AUKU

ABSTRACT

This article discusses the political involvement of Malay students at public universities in Kelang Valley which focuses on students' attendance to various types of activities organized by political parties such as lectures, dialogues, forums, campaigns and party meetings. This study used a survey method to collect the intended data. , The samples involved 441 respondents from four selected universities. The research findings show a lower level of students' involvement and participation in politics. The findings also elicited that Malay students are less exposed to politics despite a ban on participation in politics has been withdrawn by amending Section 15 of the UUCA in 2012.

Keywords: Election, Political Party, Involvement, Students, UUCA

PENGENALAN

Penerapan dan penghayatan nilai-nilai murni dalam sistem pendidikan merupakan elemen penting seperti yang terkandung di dalam Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK). Melalui FPK, pendidikan di Malaysia diharap dapat melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek berteraskan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan (Kementerian Pelajaran Malaysia 1979). Menurut Mohamad Khairi & Asmawati (2010), pendidikan dan penerapan nilai tidak boleh diasingkan. Sesuatu pendidikan tidak akan bermakna dan sempurna sekiranya

tidak diintegrasikan dengan penerapan nilai murni. Nilai akan mempengaruhi cara seseorang berfikir, bertingkah laku dan bertindak dalam mencorakkan kebudayaan dan norma sesebuah masyarakat. Oleh itu, institusi pendidikan memainkan peranan yang penting dalam melaksanakan strategi-strategi untuk menerapkan nilai-nilai murni dalam diri pelajar. Hal ini bertujuan membentuk disiplin pelajar yang utuh agar tidak melakukan perbuatan atau tindakan yang bertentangan dengan norma masyarakat.

LATAR BELAKANG

Sejarah merupakan mata pelajaran teras dalam Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah yang bermatlamat memupuk nilai-nilai patriotisme dalam diri pelajar. Pada tahun 2003, Pusat Perkembangan Kurikulum telah mengambil inisiatif untuk menyemak semula kurikulum Sejarah bagi memastikan pemupukan nilai patriotisme dapat dilaksanakan dengan lebih berkesan. Oleh itu, kurikulum Sejarah yang sedia ada telah disusun semula dari tingkatan satu hingga tingkatan lima. Strategi yang digunakan adalah membuat pengubahsuaian, pemindaan, penggabungan dan pengekalan sesetengah tajuk bagi mengelakkan pengulangan atau pertindihan. Organisasi kandungan Sejarah yang baharu merupakan kesepaduan antara ilmu (kandungan atau ilmu pengetahuan), Kemahiran Pemikiran Sejarah, dan nilai patriotisme yang boleh menyuburkan intelek, rohani, emosi dan jasmani. Kesepaduan tersebut akan dilaksanakan serentak dalam pengajaran dan pembelajaran Sejarah secara berterusan (Norrisan 2003).

Kini, Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) telah menjadikan Pendidikan Sejarah sebagai mata pelajaran wajib lulus di peringkat Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) bermula pada tahun 2013. Pendidikan Sejarah juga menjadi mata pelajaran teras dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah yang akan dilaksanakan di semua sekolah rendah pada tahun 2014. Keadaan ini menunjukkan status bagi Pendidikan Sejarah adalah sama taraf dengan mata pelajaran yang lain. Keputusan tersebut diharap dapat membantu pelajar untuk memahami keadaan negara ini dengan mewujudkan semangat perpaduan antara kaum, menanam perasaan cinta akan negara dan seterusnya menjunjung kedaulatan negara (Wilbinah 2013).

PERNYATAAN MASALAH

Pelaksanaan Pendidikan Sejarah didapati masih kurang lagi memberi kesan kepada pelajar dari segi pemerolehan ilmu mahupun penerapan nilai-nilai terutamanya nilai-nilai kewarganegaraan dan integrasi nasional (Norrisan 2003). Hal ini dapat dibuktikan melalui Anuar (2001) yang mengkaji pelaksanaan nilai patriotisme dalam kalangan guru Sejarah di beberapa buah sekolah di Melaka dan Negeri Sembilan. Kajian yang dijalankan telah mendapati 76% daripada guru-guru Sejarah tidak bersedia untuk menerapkan nilai patriotisme semasa proses pengajaran walaupun sedar akan kepentingannya. Malah, guru-guru tersebut juga tidak menerapkan nilai patriotisme secara berterusan kepada pelajar. Kajian tersebut turut menunjukkan

bahawa guru-guru Sejarah lebih gemar memilih nilai murni yang lain berbanding nilai patriotisme kerana menganggapnya lebih mudah untuk diterapkan ke dalam diri pelajar.

Dapatan Anuar (2001) turut disokong oleh Haminah (2007) yang menjalankan kajian mengenai persepsi guru Sejarah terhadap pemupukan patriotisme dalam Pendidikan Sejarah. Kajian yang melibatkan seramai 287 orang guru Sejarah telah mendapati wujud ketidakupayaan dalam kalangan guru untuk menterjemahkan nilai patriotisme semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Kebanyakan guru dilihat turut mengalami kesukaran untuk mengintegrasikan nilai-nilai patriotisme dalam sesetengah tajuk yang terkandung di dalam kurikulum Sejarah. Selain itu, terdapat juga guru Sejarah yang melihat patriotisme dalam konteks yang agak sempit iaitu dalam lingkungan cinta kepada diri, keluarga dan masyarakat sahaja. Contohnya, terdapat guru yang beranggapan bahawa pelajar-pelajar perlu mencintai sejarah diri dan keluarga terlebih dahulu sebelum perasaan tersebut boleh wujud dalam konteks yang lebih luas seperti masyarakat dan negara.

Penerimaan pelajar yang kurang memberangsangkan turut menyukarkan guru-guru untuk menerapkan nilai patriotisme melalui Pendidikan Sejarah. Pernyataan ini dapat dibuktikan melalui Chua (2007) yang mengkaji pembangunan patriotisme dalam pengajaran dan pembelajaran bagi mata pelajaran Sejarah tingkatan dua. Rata-rata guru yang ditemu bual berpendapat bahawa pelajar-pelajar lebih bersikap spoon feed semasa kelas Pendidikan Sejarah. Pelajar-pelajar dilihat gemar untuk menyalin dan mendengar pengajaran yang disampaikan oleh guru berbanding mengemukakan idea di dalam kelas. Dengan itu, pembelajaran tersebut tetap berorientasikan peperiksaan walaupun pelajar-pelajar mendapat markah yang tinggi dalam Pendidikan Sejarah. Bagi pelajar-pelajar yang lemah, mereka tidak mempunyai keinginan untuk mempelajari Pendidikan Sejarah apatah lagi apabila guru menyebut tentang patriotisme. Hal ini kerana majoriti pelajar-pelajar yang lemah ini tidak menunjukkan minat untuk membincangkan isu-isu yang berkaitan dengan nilai patriotisme.

Menurut Ahamad et al. (2011), masyarakat gemar melihat peperiksaan sebagai medium bagi menentukan keberhasilan dan kecemerlangan masa hadapan seseorang pelajar. Justeru, sudah menjadi satu kebiasaan bagi majoriti guru yang mengajar bermotifkan pelajar-pelajar mendapat keputusan yang cemerlang dalam peperiksaan tanpa menghiraukan matlamat dan objektif kurikulum itu sendiri. Dalam Pendidikan Sejarah, kebanyakan guru telah mengabaikan unsur patriotisme dan nilai murni dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Guru-guru dilihat lebih menekankan pengajaran fakta-fakta sejarah yang terdapat di dalam buku teks. Aspek-aspek dari segi domain afektif seperti nilai-nilai patriotisme serta kemahiran berfikir secara kritis dan kreatif tidak dititikberatkan. Keadaan ini seterusnya telah menyebabkan Pendidikan Sejarah dilihat lebih ke arah reproduksi iaitu mengeluarkan segala fakta yang dipelajari ke dalam peperiksaan.

Memandangkan nilai patriotisme mampu mempengaruhi pembinaan sebuah negara bangsa, nilai tersebut perlu disemai ke dalam diri pelajar melalui Pendidikan Sejarah kerana mereka merupakan generasi muda yang akan mencorakkan pembangunan dan kepimpinan negara pada masa depan. Secara tidak langsung, hal ini dapat melahirkan warganegara yang baik, produktif, bermoral, berdisiplin, bertanggungjawab dan seterusnya sanggup mempertahankan negara. Malah, golongan muda khususnya pelajar-pelajar juga tidak akan mudah terpengaruh dengan unsur-unsur asing yang mempamerkan acuan lain di luar ciri-ciri Malaysia. Dengan itu, satu kajian perlu dijalankan untuk mengenal pasti sejauh mana pengetahuan nilai patriotisme berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah dari perspektif pelajar.

PENERAPAN PATRIOTISME DALAM PENDIDIKAN SEJARAH

Menurut Abdul Rahim (1999), patriotisme merupakan elemen utama dalam Pendidikan Sejarah yang bertujuan membina kesedaran dan mengukuhkan semangat perjuangan serta perasaan cinta akan negara. Pendidikan Sejarah bukan sahaja dipelajari untuk mendapatkan pengetahuan tetapi juga memberikan iktibar kepada sesuatu bangsa tentang peristiwa yang berlaku pada masa lepas. Justeru, Pendidikan Sejarah merupakan teras pendidikan kewarganegaraan yang diharap dapat memupuk penghayatan generasi muda dalam menghargai sejarah bangsa mereka. Pendidikan Sejarah yang berkesan dapat mengukuhkan lagi ideologi kebangsaan dan menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara yang maju.

Pendapat Abdul Rahim (1999) turut dipersetujui oleh Awang Had Salleh dalam Ahmad (2009) yang menyifatkan matlamat yang ingin dicapai dalam Pendidikan Sejarah adalah menyemai semangat patriotisme ke dalam jiwa pelajar, iaitu sentiasa bersedia dan rela berkorban nyawa untuk mempertahankan negara. Seterusnya, Pendidikan Sejarah diharap dapat membantu pelajar untuk menghayati prinsip-prinsip yang terkandung di dalam Rukun Negara. Malah, pelajar-pelajar juga akan dibimbing untuk menghayati pusaka tradisi negara ini seperti lambang-lambang, perlembagaan serta memupuk rasa hormat kepada bahasa negara, iaitu bahasa Melayu, agama rasmi, iaitu agama Islam dan bendera negara. Dengan berpegang teguh kepada matlamat-matlamat tersebut, hal ini dapat menjurus ke arah pemupukan semangat patriotisme dan pembinaan bangsa yang mendasari wawasan negara pada masa hadapan.

Oleh itu, tidak hairanlah apabila kurikulum bagi Pendidikan Sejarah telah disemak semula pada tahun 2000 dan diperkenalkan secara berperingkat bermula pada tahun 2003. Penyemakan kurikulum tersebut bertujuan meningkatkan kualiti Pendidikan Sejarah, memenuhi hasrat FPK dan menyediakan warga Malaysia yang bersedia untuk menghadapi cabaran perubahan pada abad ke-21. Kurikulum yang dipinda akan memberi penekanan kepada semangat patriotisme bagi menyedarkan pelajar akan peranan dan tanggungjawab mereka sebagai warganegara melalui pengetahuan dan penghayatan sejarah tanah air (Azwani et al. 2011).

Di peringkat menengah rendah (tingkatan satu hingga tingkatan tiga), pembelajaran sejarah negara merangkumi jangka masa selama 500 tahun yang disusun secara kronologi untuk memberi pengetahuan dan pemahaman secara menyeluruh kepada pelajar. Pengkajian sejarah bermula dengan zaman prasejarah sehingga tahun 1965. Rentetan peristiwa sejarah tersebut membawa kepada enam tema yang telah dijadikan sebagai pokok perbincangan (Kementerian Pendidikan Malaysia 2002a).

Tema 1: Tamadun Awal dan Keagungan Kesultanan Melayu Melaka

Tema 2: Kesultanan Melayu Melaka Menjadi Asas Kerajaan Masa Kini

Tema 3: Kemakmuran dan Kekayaan Negara Kita Menarik Kuasa Luar Untuk Menjajah

Tema 4: Tindak Balas Masyarakat Tempatan Terhadap Penjajah British

Tema 5: Perjuangan Rakyat ke Arah Kemerdekaan Tanah Air

Tema 6: Pembentukan Persekutuan Malaysia

Di peringkat menengah atas (tingkatan empat hingga tingkatan lima), komponen Sejarah Malaysia akan digabungkan dengan komponen Sejarah Negara Luar. Pengkajian sejarah bermula dengan gambaran menyeluruh tentang evolusi peradaban manusia di peringkat antarabangsa yang diharap dapat memperkukuh martabat bangsa dan negara (Norrizan 2003). Di peringkat ini juga, terdapat enam tema yang disusun bagi memudahkan pengkajian dan pemahaman pelajar (Kementerian Pendidikan Malaysia 2002b).

Tema 7: Tamadun Awal Manusia

Tema 8: Tamadun Islam dan Perkembangannya

Tema 9: Perkembangan di Eropah dan Kesannya Terhadap Ekonomi Negara

Tema 10: Kemunculan dan Perkembangan Nasionalisme Sehingga Perang Dunia

Kedua Tema 11: Pembinaan Negara dan Bangsa ke Arah Kemunculan Negara Malaysia Berdaulat

Tema 12: Malaysia dan Kerjasama Masyarakat Antarabangsa

Unsur patriotisme diterapkan secara tersurat dan tersirat dalam penyemakan semula kurikulum Sejarah. Usaha tersebut diharap dapat memupuk dan menyemai semangat patriotisme ke dalam diri pelajar dengan lebih berkesan. Unsur patriotisme dan iktibar daripada sejarah dapat dilihat dalam pelbagai bentuk seperti tajuk, sudut maklumat dan rumusan di dalam buku teks (Norrizan 2003).

Oleh itu, kurikulum Pendidikan Sejarah sebenarnya telah berfungsi sebagai citizenship transmission yang bertujuan membentuk generasi masa hadapan agar dapat memastikan kelangsungan budaya (Barr et al. 1977). Kelangsungan budaya yang dimaksudkan merujuk kepada nilai-nilai patriotisme yang cuba dipupuk melalui Pendidikan Sejarah bagi melahirkan warganegara yang berbangga dan bersemangat setia kepada negara. Pemupukan nilai tersebut amat penting bagi melahirkan warganegara yang patriotik dan melibatkan diri dalam usaha mempertahankan

kedaulatan, kemerdekaan serta pembangunan negara pada masa hadapan.

Dalam konteks pemupukan nilai patriotisme secara langsung atau tidak langsung melalui Pendidikan Sejarah, guru sebenarnya menggalas tanggungjawab yang besar dalam mewujudkan persekitaran yang penuh dengan nilai-nilai patriotisme yang diajar. Menurut Kohlberg dalam Amla (2008), pengetahuan, kemahiran dan komitmen seseorang guru sejarah akan menentukan pemilihan strategi dan bahan pengajaran yang dapat membantu memupuk nilai patriotisme ke dalam diri pelajar. Pada waktu yang sama, guru sejarah perlu menunjukkan sifat kongruen iaitu tingkah laku, tutur kata dan gerak geri selari dengan nilai patriotisme yang diajar. Dengan itu, barulah mudah bagi seseorang guru untuk menanam, memupuk dan mengembangkan nilai-nilai tersebut ke dalam diri pelajar.

Walau bagaimanapun, pemahaman konsep patriotisme yang dipelajari melalui Pendidikan Sejarah mungkin berbeza dalam persekitaran multi-etnik seperti di Malaysia. Masyarakat Melayu yang merupakan penduduk peribumi di Tanah Melayu memahami patriotisme sebagai ikatan diri secara individu atau kolektif dengan raja dan pemimpin yang terdiri daripada bangsa Melayu. Secara sosiologinya, istilah peribumi sebenarnya sudah menggambarkan masyarakat Melayu yang merupakan anak kepada bumi Tanah Melayu. Oleh itu, wujud sense of belongings dalam kalangan masyarakat Melayu untuk mempertahankan hak-hak mereka yang terkandung di dalam Perlembagaan seperti bahasa Melayu, agama Islam ataupun institusi Raja-Raja Melayu.

Masyarakat Cina pula memahami konsep patriotisme sebagai perjuangan untuk mengekalkan identiti etnik mereka seperti bahasa Mandarin, pendidikan Cina dan pegangan hak ekonomi di negara ini. Pemahaman sedemikian wujud disebabkan oleh political pressure untuk tujuan survival sebagai masyarakat minoriti di negara ini. Sebaliknya, konsep patriotisme yang difahami oleh masyarakat India lebih bersifat fleksibel iaitu mengakomodasi dan mengadaptasi diri mereka dengan persekitaran semasa untuk tujuan *survival*¹. Oleh itu, perspektif yang berbeza telah mewujudkan pemahaman konsep patriotisme yang tidak homogen antara setiap etnik.

Kajian yang dijalankan oleh Chua (2007) telah membuktikan pemahaman nilai-nilai patriotisme yang tidak sama antara etnik di dalam mata pelajaran Sejarah. Kajian tersebut telah dilakukan dengan membandingkan tahap pembangunan nilai-nilai patriotisme dari empat jenis sekolah yang berbeza iaitu di Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK), Sekolah Menengah Swasta Inggeris (SMSI), Sekolah Menengah Persendirian Cina (SMPC), dan Sekolah Menengah Islam (SMI). Kajian tersebut yang berbentuk kuantitatif dan kualitatif menggunakan jadual pemerhatian dan temu bual untuk mendapatkan data. Hasil dapatan menunjukkan bahawa SMI mencatatkan tahap pembangunan nilai patriotisme yang paling tinggi. Sebaliknya, SMPC mempunyai tahap pembangunan nilai patriotisme yang paling rendah.

¹ Hasil temu bual dengan Nur Atiqah Tang Abdullah, Pensyarah Kursus Hubungan Etnik di Pusat Pengajian Umum, Universiti Kebangsaan Malaysia pada 6 November 2014.

Justeru, matlamat Pendidikan Sejarah seperti yang terkandung di dalam Huraian Sukatan Pelajaran (HSP) adalah memupuk semangat setia akan negara dan perasaan bangga sebagai warganegara Malaysia. Di akhir pembelajaran Pendidikan Sejarah, matlamat untuk memupuk nilai-nilai patriotisme boleh tercapai tetapi akan wujud kepelbagaian pemahaman dari segi konsep patriotisme itu sendiri dalam kalangan pelajar yang berbilang etnik. Keadaan sedemikian tidak boleh dielakkan dalam konteks masyarakat plural seperti di Malaysia. Kepelbagaian pemahaman konsep patriotisme akan sentiasa wujud disebabkan oleh pengaruh sosialisasi daripada latar belakang keluarga atau budaya sesebuah etnik.

TUJUAN

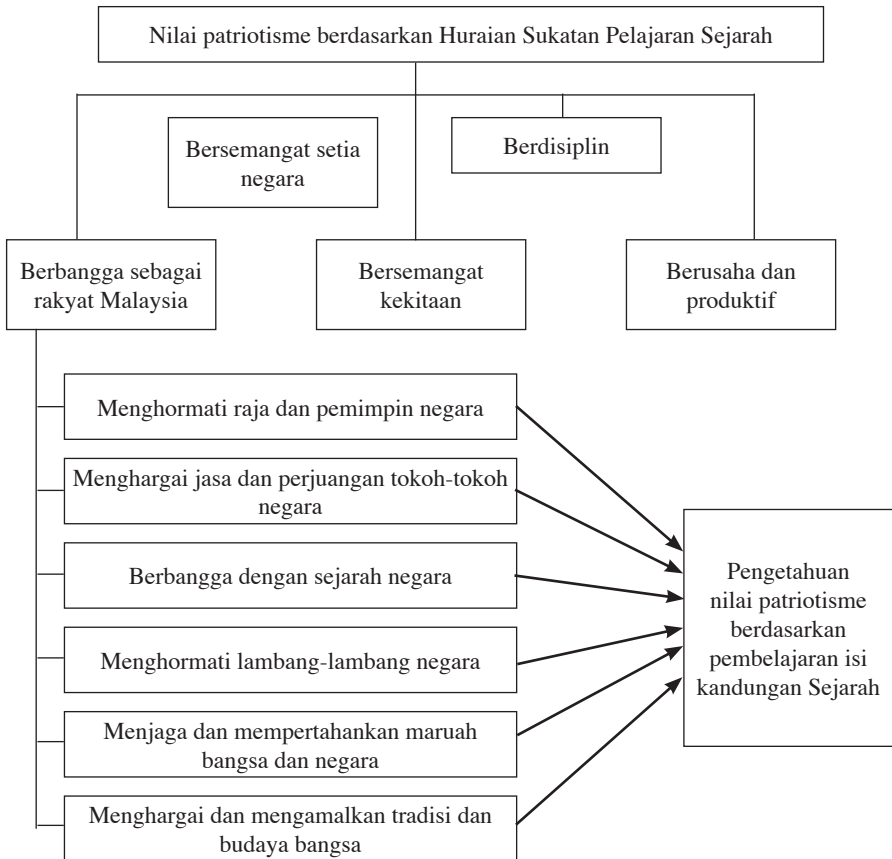
Kajian ini bertujuan mengenal pasti sejauh mana pengetahuan nilai patriotisme pelajar berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah dalam kalangan etnik utama di Sarawak dari segi berbangga sebagai rakyat Malaysia.

OBJEKTIF

- a) Menenal pasti sejauh mana pengetahuan nilai patriotisme pelajar dari segi berbangga sebagai rakyat Malaysia.
- b) Menenal pasti sejauh mana pengetahuan nilai patriotisme pelajar berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah mengikut etnik utama di Sarawak.

KERANGKA KONSEPTUAL KAJIAN

Bagi mengenal pasti sejauh mana pengetahuan nilai patriotisme pelajar berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah dari segi berbangga sebagai rakyat Malaysia, kerangka kajian yang menggambarkan keseluruhan proses kajian ditunjukkan dalam Rajah 1.



Rajah 1: Kerangka konseptual

Salah satu matlamat Pendidikan Sejarah adalah memupuk nilai patriotisme dalam diri pelajar. Seperti yang terkandung di dalam HSP Sejarah, terdapat lima unsur patriotisme yang telah ditekankan iaitu berbangga sebagai rakyat Malaysia, bersemangat setia negara, bersemangat kekitaan, berdisiplin, serta berusaha dan produktif (Kementerian Pendidikan Malaysia 2002a). Justeru, kandungan kurikulum Sejarah yang dipelajari selama lima tahun di peringkat persekolahan menengah akan membina pengetahuan pelajar mengenai nilai patriotisme berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah. Walau bagaimanapun, kajian yang dijalankan ini hanya melibatkan pengetahuan nilai patriotisme pelajar berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah dari segi berbangga sebagai rakyat Malaysia.

METODOLOGI

Kajian ini melibatkan reka bentuk kualitatif kerana pengkaji ingin mengenal pasti sejauh mana pengetahuan nilai patriotisme pelajar berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah dalam kalangan etnik utama di Sarawak dari segi berbangga

sebagai rakyat Malaysia. Responden kajian ini terdiri daripada pelajar-pelajar sebuah sekolah menengah di daerah Sibu negeri Sarawak. Dalam kajian ini, pengkaji telah menggunakan kaedah pensampelan bertujuan dengan memilih dua orang pelajar etnik Melayu, Cina dan bumiputra Sarawak sebagai responden. Instrumen yang telah digunakan adalah temu bual separa berstruktur iaitu pengkaji telah menyediakan soalan-soalan sebelum sesi temu bual bagi mengenal pasti sejauh mana pengetahuan nilai patriotisme berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah bagi setiap responden dari aspek berbangga sebagai rakyat Malaysia. Bagi memperoleh data yang lebih terperinci, pengkaji juga akan mengubahsuai soalan-soalan yang telah ditetapkan sebelum ini dan mengemukakan soalan-soalan lain yang berkaitan sekiranya bersesuaian supaya responden dapat memberikan pandangan mereka secara bebas terhadap soalan-soalan yang ditanya. Data daripada temu bual yang dijalankan akan ditranskrip dan dikodkan berdasarkan unsur patriotisme berbangga sebagai rakyat Malaysia seperti yang terkandung dalam HSP Sejarah.

DAPATAN

Dalam sesi temu bual yang dijalankan, pengkaji telah mengemukakan soalan-soalan yang mengenal pasti pengetahuan nilai patriotisme pelajar berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah dari segi berbangga sebagai rakyat Malaysia. Berdasarkan temu bual tersebut, pengkaji telah mengkategorikannya kepada tiga sub tema iaitu menghargai perjuangan tokoh-tokoh negara, mengenali dan menghormati lambang-lambang negara, serta menghargai tradisi dan budaya bangsa.

Menghargai Perjuangan Tokoh-tokoh Negara

Sub tema ini terbentuk setelah pengkaji meminta responden untuk menyatakan tokoh kemerdekaan yang pernah dipelajari dalam mata pelajaran Sejarah serta sumbangan tokoh tersebut kepada negara. Antara tokoh kemerdekaan yang diketahui oleh responden kajian adalah seperti Tunku Abdul Rahman, Tun Abdul Razak, Dato' Onn Jaafar, Tun V.T. Sambanthan, Tun H.S Lee dan Tun Tan Cheng Lock.

“Salah seorang ialah Tunku Abdul Rahman Putra al-Haj. Setelah UMNO memenangi pilihan raya di Tanah Melayu, beliau telah pergi ke United Kingdom untuk mendapatkan perjanjian tentang kemerdekaan Malaysia di sana.”

(A01 – Temu bual Azri)

“Contoh tokoh kemerdekaan ialah Tunku Abdul Rahman Putra al-Haj. Beliau telah mendapatkan kemerdekaan untuk Malaysia.”

(A03 - Temu bual Ian)

“Tunku Abdul Razak. Tun Abdul Razak dia dapat mengendalikan pakatan murni antara kaum. Lepas itu, kemerdekaan dapat dicapai dengan harmoni dengan gemilang.”

(A05 – Temu bual Sharmila)

“Tunku Abdul Rahman, Tun V.T. Sambanthan, Dato’ Onn Jaafar, Tun H.S. Lee dan sebagainya. Dato’ Onn Jaafar pernah mengetuai orang Melayu bernaung di bawah UMNO yang dibuat oleh beliau dan dia juga mengetuai IMP yang menegakkan konsep kerjasama kaum dalam satu parti. Beliau merupakan tokoh politik yang paling awal menyedari kepentingan kerjasama pelbagai kaum.”

(A07 – Temu bual Stephanie)

“Beberapa contoh yang saya tahu ialah Tunku Abdul Rahman dan Tun Tan Cheng Lock. Daripada tokoh yang saya sebutkan, saya memilih Tunku Abdul Rahman disebabkan jasanya yang amat besar kepada negara iaitu beliau mendapatkan perjanjian kemerdekaan Persekutuan Tanah Melayu di London daripada Queen Elizabeth.”

(A09 – Temu bual Thracy)

“Saya cuma tahu beberapa orang tapi yang saya paling suka saya rasa Tun V.T. Sambanthan. Ada lagi Dato’ Onn Jaafar, Tunku Abdul Rahman itu semua orang tahu. Tun V.T. Sambanthan telah menyeru kaum India untuk memberikan kesetiaan yang tidak berbelah bagi kepada negara Malaysia saya rasa.”

(A11 – Temu bual William)

Selain itu, temu bual dengan responden berkaitan perjuangan tokoh-tokoh tempatan menentang pihak penjajah seperti yang pernah dipelajari dalam mata pelajaran Sejarah juga dimasukkan ke dalam sub tema ini. Pengkaji telah meminta responden untuk memberikan contoh tokoh nasionalisme yang diketahui serta menyatakan sebab tokoh tersebut menentang pihak penjajah. Antara tokoh nasionalisme yang diberikan oleh responden termasuklah Dato’ Maharaja Lela, Rentap, Tok Janggut dan Syarif Masahor.

“Dato’ Maharaja Lela, Dato’ Syarif Masahor, Rosli Dhobi, Rentap. Di negeri Perak, Residen memungkirinya dalam Perjanjian Pangkor tak silapnya. Dato’ Maharaja Lela macam dia tidak berpuas hati dengan cukai yang dijalankan oleh pihak British.”

(A02 – Temu bual Azri)

“Tok Janggut, Rentap dan Dol Said. Rentap menentang James Brooke kerana Brooke yang bertindak menghapuskan orang Iban di Sungai Skrang yang dianggap lanun.”

(A04 – Temu bual Ian)

“Rentap, Tok Janggut, Sharif Masahor. Tok Janggut menentang pihak British di negeri Kelantan kerana pihak British buat satu

Sistem Penasihat. Rakyat pada waktu itu dipaksa untuk membayar cukai.”

(A06 – Temu bual Sharmila)

“Yang paling popular masa itu adalah Dol Said, Tunku Abdullah, Dato’ Maharaja Lela, Dato’ Bahaman dan Rentap. Di Sarawak, Syarif Masahor menentang keluarga Brooke kerana James Brooke dia mengambil kawasan Sungai Rajang daripada Sultan Brunei dan kalau tak silap pada masa itu, terdapat pelantikan Henry Steele sebagai wakil British di Kanowit dan membangkitkan kemarahan dia.”

(A08 – Temu bual Stephanie)

“Contoh tokoh-tokoh tempatan yang pernah menentang pihak penjajah yang saya tahu ialah Dato’ Maharaja Lela, Rentap dan Dato’ Bahaman. Dato’ Maharaja Lela menentang penjajah disebabkan pihak penjajah bertindak menghapuskan sistem perhambaan dan mengenakan cukai.”

(A10 – Temu bual Thracy)

“Yang paling diingati oleh saya adalah Rentap dan Rosli Dhobi. Setahu saya daripada buku teks yang saya belajar dulu, saya dapati Rentap dia berbangkit dan menentang keluarga James Brooke. Kalau tak silap saya, sebab mereka dianggap sebagai lanun oleh keluarga James Brooke. Ada lagi iaitu James Brooke telah mencabuli hak mereka orang tempatan.”

(A12 – Temu bual William)

Mengenal dan Menghormati Lambang-lambang Negara

Dalam sesi temu bual yang dijalankan, pengkaji turut meminta responden untuk menyatakan lambang-lambang negara yang pernah dipelajari dalam mata pelajaran Sejarah serta menjelaskan makna bagi salah satu lambang negara yang telah disebutkan. Antara lambang negara yang telah diberikan oleh responden termasuklah bendera Malaysia, Yang di-Pertuan Agong, lagu Negaraku, jata negara, bunga raya dan Rukun Negara.

“Jata negara, bendera Malaysia, Yang di-Pertuan Agong, lagu Negaraku. Lagu Negaraku merupakan lagu semua rakyat Malaysia tak kira kaum. Semua rakyat menyanyi satu lagu untuk 1Malaysia iaitu lagu Negaraku. Sepatut-patutnya, kita hendaklah memberi hormat sekurang-kurangnya kita berdiri tegak.”

(B01 - Temu bual Azri)

“Bunga raya, bendera Malaysia dan jata negara. Dalam bendera Malaysia, mempunyai empat warna iaitu merah, kuning, biru

dan putih. Warna merah melambangkan keberanian. Warna putih melambangkan kesucian. Warna biru melambangkan perpaduan. Warna kuning melambangkan kedaulatan.”

(B02 – Temu bual Ian)

“Jata negara, bendera Malaysia Jalur Gemilang, bunga raya. Bunga raya terdapat lima kelopak. Lima kelopak itu melambangkan lima prinsip Rukun Negara. Lima prinsip Rukun Negara itu Kepercayaan kepada Tuhan, Kesetiaan kepada Raja dan Negara, Keluhuran Perlembagaan, Kedaulatan Undang-undang dan Kesopanan dan Kesusilaan.”

(B03 – Temu bual Sharmila)

“Saya pernah belajar jata negara, bendera kebangsaan, lagu kebangsaan dan lain-lain. Saya rasa lagu Negaraku menggambarkan kesetiaan rakyat yang tidak berbelah bahagi kepada tanah air. Dan lirik lagu Negaraku juga menuntut kita supaya bersyukur, taat kepada raja dan sanggup berkorban demi mempertahankan negara. Saya juga rasa lagu ini membangkitkan semangat patriotik dan cinta akan tanah air.”

(B04 – Temu bual Stephanie)

“Lambang negara yang saya tahu adalah seperti tugu negara, bendera Malaysia. Maksud empat warna dalam bendera Malaysia iaitu warna merah bermaksud keberanian. Warna biru bermaksud perpaduan. Warna putih bermaksud kesucian dan warna kuning melambangkan kedaulatan Raja-Raja Melayu.”

(B05 – Temu bual Thracy)

“Bunga raya, lagu kebangsaan, Rukun Negara dan juga bendera Malaysia. Saya akan pilih bendera kebangsaan lah iaitu juga digelar sebagai Jalur Gemilang. Ada sesuatu yang unik iaitu mereka ada empat belas jalur yang terdiri daripada merah dan putih saya rasa dan itu melambangkan gabungan negeri di Malaysia. Dalam bendera Malaysia, warna biru melambangkan perpaduan rakyat, Warna kuning kalau tidak silap saya melambangkan kedaulatan Raja-Raja, warna merah melambangkan keberanian dan warna putih melambangkan kesucian.”

(B06 – Temu bual William)

Menghargai Tradisi dan Budaya Bangsa

Sub tema ini berkaitan dengan bahagian terakhir dalam sesi temu bual yang mengkehendaki responden untuk memberikan contoh tradisi dan budaya bagi mana-mana kaum yang pernah dipelajari dalam mata pelajaran Sejarah sebelum ini. Antara budaya dan tradisi yang telah diberikan oleh responden termasuklah tradisi

masyarakat di Negeri Sembilan, Sarawak dan Sabah.

“Kaum Minangkabau di Negeri Sembilan. Rumah yang berbucu macam tanduk.”

(C01 – Temu bual Azri)

“Masyarakat Iban menyambutkan Hari Gawai Dayak pada awal bulan Jun. Orang Iban menyambut Hari Gawai sebagai tanda kesyukuran memperoleh hasil tuaian padi. Pada Hari Gawai, orang Iban menari tarian Gawai iaitu tarian Ngajat. Orang Iban turut memasak ‘manok pansoh’ iaitu ayam yang dimasak dalam buluh.”

(C02 – Temu bual Ian)

“Tradisi Kadazan-Dusun di negeri Sabah. Mereka mengamalkan Pesta Kaamatan. Pesta Kaamatan itu dibuat untuk sebagai tanda kesyukuran untuk hasil padi yang banyak selepas mereka menuai. Pada hari tersebut, mereka akan buat tarian Sumazau. Lepas itu, mereka akan buat pertandingan ratu cantik yang dipanggil Unduk Ngadau.”

(C03 – Temu bual Sharmila)

“Tradisi dan budaya orang Kayan yang menarik perhatian saya iaitu bertindik telinga dan menggantung gelang-gelang timah pada cuping telinga sehingga menjadi lanjut. Menurut adat resam mereka, gelang tersebut melambangkan kecantikan dan jenis anting-anting juga melambangkan status yang berbeza dan diwarisi turun-temurun. Selain itu, mereka juga melukis tatu ataupun mencacah badan dengan pelbagai corak yang mempunyai makna tersendiri.”

(C04 – Temu bual Stephanie)

“Saya berikan salah satu contoh tradisi budaya iaitu daripada tradisi budaya kaum Iban. Mereka mengadakan Pesta Gawai sebagai tanda kesyukuran selepas habisnya musim menuai dan mereka mengadakan pertandingan ‘kumang’ dan ‘keling’ sebagai tanda memeriahkan sambutan tersebut.”

(C05 – Temu bual Thracy)

“Saya tahu ada orang Penan, orang Kelabit, orang Iban. Orang Iban akan menggantung tengkorak manusia di rumah mereka, rumah panjang untuk menghalau roh-roh kejahatan. Selain itu, mereka juga ada kebiasaan menyimpan itu tempayan yang juga dikenali sebagai tajau.”

(C06 – Temu bual William)

PERBINCANGAN DAPATAN KAJIAN

Berdasarkan dapatan kajian, pengkaji berpendapat unsur patriotisme dari segi berbangga sebagai rakyat Malaysia yang dibangunkan dalam kurikulum Sejarah tidak memadai untuk membina pemahaman konsep patriotisme yang homogen dalam persekitaran multi-etnik di Malaysia. Hal ini kerana wujud pemahaman yang berbeza dalam kalangan setiap etnik terhadap konsep patriotisme. Masyarakat Melayu memahami patriotisme sebagai kesedaran dan keperluan untuk mempertahankan perkara-perkara yang terkandung dalam Perlembagaan seperti bahasa Melayu, agama Islam serta institusi Raja-Raja Melayu. Masyarakat Cina pula mentafsir konsep patriotisme sebagai usaha untuk mengekalkan identiti yang melambangkan etnik mereka seperti pendidikan Cina, bahasa ibunda dan juga dari sudut pegangan kuasa ekonomi. Konsep patriotisme yang dipegang oleh masyarakat India lebih bersifat fleksibel iaitu mengakomodasi dan mengadaptasi diri mereka dengan persekitaran semasa untuk tujuan survival. Perspektif yang berbeza telah mewujudkan pemahaman konsep patriotisme yang tidak homogen antara setiap etnik.

Halangan utama untuk membentuk pemahaman konsep patriotisme yang homogen adalah wujudnya etnosentrisme dalam konteks masyarakat plural seperti di Malaysia. Hal ini bermaksud setiap etnik mempunyai kepentingan yang ingin dilindungi dan dipertahankan. Di Malaysia, senario yang paling jelas adalah berlaku etnosentrisme antara etnik Melayu dengan etnik Cina. Masyarakat Melayu ingin mempertahankan hak-hak istimewa atau status quo sebagai penduduk asal Tanah Melayu yang telah termaktub di dalam Perlembagaan. Pada waktu yang sama juga, masyarakat Melayu berpendapat bahawa dasar-dasar negara yang diperkenalkan harus bertujuan mempertahankan survival etnik mereka. Contohnya, Dasar Bahasa Kebangsaan yang memartabatkan bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi negara ataupun agama Islam yang diiktiraf sebagai agama rasmi negara.

Hak istimewa yang dimiliki oleh masyarakat Melayu misalnya telah dipersoalkan oleh masyarakat Cina. Masyarakat Cina beranggapan bahawa semua etnik seharusnya menerima ataupun mempunyai hak yang sama sebagai warganegara Malaysia. Perbezaan hak antara etnik mewujudkan diskriminasi yang secara jelasnya telah berlaku. Ketidaksamaan hak tersebut telah mewujudkan survival dalam kalangan masyarakat Cina untuk bersaing dengan masyarakat Melayu yang merupakan penduduk majoriti di negara ini. Justeru, masyarakat Cina berpendapat pengkalan identiti mereka menjadi satu keperluan selagi wujudnya hak istimewa masyarakat Melayu yang termaktub di dalam Perlembagaan.

Sebaliknya, masyarakat Melayu telah mempersoalkan *survival* dalam bidang ekonomi, pendidikan Cina dan penggunaan bahasa ibunda yang tidak ingin dilepaskan oleh masyarakat Cina. Bagi masyarakat Cina, elemen-elemen tersebut merupakan primary strength yang perlu dipertahankan untuk menjamin kelangsungan survival mereka. Pada waktu yang sama, masyarakat Cina meletakkan isu-isu yang

berkaitan dengan nilai seperti cinta akan negara dan bangsa sebagai *secondary strength*. Oleh itu, timbul persoalan sejauh manakah takrifan mengenai konsep patriotisme masyarakat Cina terikat dengan diri, keluarga dan masyarakat Cina itu sendiri? Adakah patriotisme yang dimaksudkan itu merujuk kepada kecintaan terhadap bangsa masyarakat Cina itu sendiri ataupun bangsa Malaysia? Persoalan-persoalan tersebut telah menimbulkan keraguan dalam kalangan masyarakat Melayu terhadap cara masyarakat Cina menunjukkan sikap patriotik mereka kepada negara.

Kewujudan etnosentrisme merupakan halangan utama untuk membentuk konsep patriotisme yang homogen dalam kalangan etnik di Malaysia. Sekiranya setiap etnik bersedia untuk melepaskan kepentingan masing-masing seperti masyarakat Melayu melepaskan hak-hak istimewa yang termaktub di dalam Perlembagaan ataupun masyarakat Cina melepaskan pegangan kuasa ekonominya, hal ini sudah semestinya dapat membuka langkah ke arah usaha membentuk satu dimensi mengenai konsep patriotisme yang baharu. Setiap etnik akan berpegang kepada konsep patriotisme yang homogen iaitu cinta akan negara Malaysia dan bangsa Malaysia. Oleh itu, boleh dikatakan bahawa pelbagai cabaran yang perlu ditempuhi oleh Malaysia sebelum mencapai status sebuah negara bangsa.

Salah satu cabaran yang terpaksa dihadapi adalah dari aspek pendidikan. Sistem pendidikan di Malaysia masih lagi bersifat top down dan terikat dengan ideologi politik. Pendidikan telah dijadikan sebagai medium untuk mengindoktrinasi atau dijadikan sebagai alat propaganda untuk mendukung tujuan parti-parti tertentu. Pemilihan dan penjelasan pensejarahan di dalam buku teks misalnya bagi mata pelajaran Pendidikan Sejarah telah ditentukan oleh parti politik semasa yang mentadbir negara kita. Sebagai contoh, kurikulum Sejarah tingkatan lima bab lima yang membincangkan tentang topik Pembinaan Negara dan Bangsa yang Merdeka. Sekiranya diteliti secara telus, perbincangan kandungan dalam bab tersebut lebih mengutamakan perjuangan Parti Perikatan berserta dengan manifesto semasa pilihan raya umum 1955. Persoalan yang timbul adalah mengapakah perjuangan parti-parti lain seperti Persatuan Islam Se-Tanah Melayu, People's Progressive Party dan parti-parti lain yang berhaluan kiri tidak dibincangkan secara kritis di dalam bab tersebut? Keadaan sedemikian jelas menunjukkan wujudnya unsur bias dalam pemilihan sejarah untuk dijadikan sebagai kurikulum.

Isu yang sama juga berlaku dari segi penulisan pensejarahan mengenai etnik-etnik yang terdapat di dalam buku teks bagi mata pelajaran Pendidikan Sejarah. Pemilihan isi kandungan sejarah dilihat masih lagi bersifat berat sebelah serta berlaku pentafsiran sejarah yang bias seperti hanya mengagung-agungkan pengorbanan dan sumbangan golongan tertentu sahaja. Sebagai contoh, kurikulum Sejarah tingkatan tiga bab tiga yang membincangkan tentang topik Ancaman Pihak Komunis Malaya dan Darurat. Panel penulis buku teks tersebut telah menyatakan bahawa "PKM memerintah selama 14 hari: Banyak orang Melayu terbunuh dan rumah mereka dibakar oleh PKM" serta "Kesanggupan dan keberanian orang Melayu (*Home Guard*) melawan pengganas komunis secara berhadapan amat

mengagumkan Pesuruhjaya Tinggi British pada masa itu”. Penulisan sedemikian jelas tidak mengambil kira sumbangan masyarakat Cina dan India pada ketika itu yang juga berani menentang PKM sehingga sesetengah daripada mereka telah dibunuh oleh tentera PKM. Malah, penyertaan masyarakat Cina dalam Home Guard bagi mempertahankan keselamatan Kampung Baru juga tidak diperjelaskan sedangkan idea penubuhan sistem Home Guard dicadangkan oleh Tun Tan Cheng Lock sendiri untuk mendapatkan sokongan masyarakat Cina menentang penganas PKM.

Oleh itu, hal ini telah menimbulkan persoalan mengenai “Sejarah siapakah yang dipelajari di dalam Pendidikan Sejarah?” Kandungan di dalam kurikulum Sejarah ternyata lebih membincangkan pensejarahan masyarakat Melayu yang merupakan penduduk majoriti di Malaysia. Pensejarahan bagi etnik-etnik lain pula sememangnya ada dibincangkan tetapi tidak dikupas secara menyeluruh. Kurikulum Sejarah yang masih lagi bersifat malay-centric sebenarnya tidak menggambarkan atau menampakkan usaha untuk membina konsep patriotisme yang homogen dalam kalangan etnik.

Justeru, kandungan kurikulum Sejarah perlu dirombak semula agar sumbangan setiap etnik di negara ini dapat dilihat dengan jelas dan seterusnya dihargai secara bersama. Sumbangan tokoh-tokoh yang terdiri daripada setiap etnik seharusnya dicakupi secara menyeluruh dan bukannya dipilih (*selected*). Hal ini dapat mengelakkan sejarah yang dipelajari bersifat malay-centric serta berupaya merangsang pelajar-pelajar untuk menghayati sejarah yang dipelajari itu adalah milik bersama. Malah, setiap etnik juga berpeluang memahami sejarah bagi etnik-etnik yang lain. Penggubalan kurikulum sedemikian mampu membentuk pemahaman konsep patriotisme yang homogen dalam kalangan masyarakat berbilang etnik di Malaysia.

Sesetengah tema dalam kurikulum Sejarah juga dilihat kurang relevan dengan usaha membentuk konsep patriotisme yang homogen dalam kalangan pelajar. Tema-tema seperti i) Tamadun Awal Manusia; ii) Tamadun Islam dan Perkembangannya; dan iii) Perkembangan di Eropah dan Kesannya Terhadap Ekonomi Negara merupakan antara tema yang dilihat sukar untuk memupuk nilai patriotisme ataupun integrasi kaum kerana pensejarahannya dianggap terlalu ‘jauh’ dengan konteks sejarah Malaysia. Sebaliknya, tema-tema yang memperlihatkan peranan dan sumbangan setiap etnik dari aspek politik, ekonomi dan sosial seharusnya diberikan tumpuan dalam penggubalan kurikulum Sejarah.

Tema berkaitan dengan proses dan pengisian kemerdekaan juga sepatutnya diberikan lebih banyak penekanan serta dibincangkan secara kritis dalam kurikulum Sejarah. Peranan dan sumbangan tokoh-tokoh kemerdekaan seperti Tunku Abdul Rahman, Tun Dr. Ismail, Tun Tan Siew Sin, Tun Tan Cheng Lock dan Tun V.T. Sambanthan perlu dikupas dan diperhalusi dari aspek patriotik terhadap negara. Jasa tokoh-tokoh tersebut kepada negara seharusnya dijadikan sebagai model patriotisme

terbaik generasi terdahulu dalam membentuk persefahaman konsep patriotisme yang memenuhi maksud kepelbagaian etnik di Malaysia. Melalui penghayatan terhadap jasa tokoh-tokoh yang terdiri daripada pelbagai etnik, barulah mudah konsep patriotisme yang homogen dapat diterapkan atau disampaikan kepada pelajar-pelajar.

Berdasarkan dapatan kajian juga, pengkaji berpendapat bahawa aras pemikiran pelajar mengenai nilai-nilai patriotisme masih berada di aras pengetahuan iaitu aras terendah dalam Taksonomi Bloom. Maklum balas berkaitan dengan pemikiran nilai-nilai patriotisme yang diberikan oleh pelajar dalam konteks kajian ini hanya sekadar mengingat semula peristiwa sejarah yang pernah dipelajari sebelum ini. Pelajar-pelajar dilihat masih belum mempunyai kemampuan untuk memahami atau menjelaskan nilai-nilai patriotisme berdasarkan isi kandungan sejarah yang telah dipelajari. Pembelajaran setakat mengetahui peristiwa-peristiwa sejarah khususnya melalui teknik penghafalan sudah semestinya tidak dapat menjana kemahiran berfikir aras tinggi yang ditekankan dalam Pendidikan Sejarah.

Dalam usaha meningkatkan aras pemikiran pelajar mengenai nilai-nilai patriotisme berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah, Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) dan guru-guru Sejarah harus menggubal soalan-soalan peperiksaan yang menjurus ke arah menguji serta mencungkil perasaan, sikap, dan isi hati pelajar. Soalan-soalan yang digubal bukan sahaja harus menguji penguasaan pelajar terhadap fakta-fakta sejarah malah turut menilai dari segi aras pemikiran tentang nilai-nilai patriotisme dan iktibar yang boleh dipelajari melalui peristiwa-peristiwa sejarah. Usaha tersebut sudah jelas kelihatan melalui pelaksanaan Sejarah Kertas 2 dan pengenalan Sejarah Kertas 3 dalam SPM. Pengujian dari aspek domain afektif dapat dilihat di bahagian terakhir bagi setiap soalan yang bertujuan menilai sejauh mana peristiwa sejarah dapat membina aras pemikiran pelajar mengenai nilai-nilai patriotisme.

Apabila membincangkan tentang soal penggubalan soalan-soalan yang menguji pemikiran nilai-nilai patriotisme pelajar, LPM dan guru-guru Sejarah tidak boleh bersikap rigid ataupun terikat dengan pilihan yang terdapat di dalam skema jawapan. Soalan-soalan yang berbentuk i) Pada pandangan anda; ii) Berikan justifikasi anda; atau iii) Pada pendapat anda boleh terdiri daripada pelbagai jawapan dan tidak semestinya hanya satu jawapan yang betul sahaja. Di bahagian akhir pilihan jawapan bagi soalan-soalan tersebut harus diletakkan pernyataan 'Mana-mana jawapan yang munasabah'. Dengan itu, markah boleh diberikan kepada pelajar sekiranya telah memberikan jawapan yang relevan dan sesuai. Markah tambahan juga harus diberikan kepada pelajar yang berupaya membuat perkaitan antara peristiwa sejarah dengan pemikiran nilai patriotisme mereka.

Aras pemikiran pelajar mengenai nilai-nilai patriotisme dalam kurikulum Sejarah yang masih berada di aras pengetahuan juga mungkin disebabkan oleh kekangan masa pengajaran. Berdasarkan kepada pekeliling yang dikeluarkan oleh

KPM, waktu pengajaran bagi mata pelajaran Pendidikan Sejarah telah ditetapkan 120 minit ataupun tiga waktu seminggu. Walaupun telah dibekalkan tiga waktu seminggu untuk pengajaran, guru-guru Sejarah lazimnya masih menghadapi kekangan masa untuk menghabiskan sukatan pelajaran. Sebagai contoh, guru-guru Sejarah dikehendaki untuk menghabiskan sukatan pelajaran Sejarah tingkatan lima sebelum peperiksaan percubaan SPM. Justeru, ada sesetengah guru Sejarah yang sedaya upaya untuk menghabiskan sukatan pelajaran dengan secepat mungkin agar tidak dipersoalkan oleh ibu bapa pelajar ataupun pihak pentadbir sekolah. Keadaan ini seterusnya menyebabkan domain afektif seperti pemikiran nilai-nilai patriotisme berdasarkan isi kandungan Sejarah kurang diberikan tumpuan semasa proses pengajaran dan pembelajaran.

Penetapan tiga waktu seminggu untuk pengajaran bagi mata pelajaran Pendidikan Sejarah juga tidak mengambil kira sekiranya guru-guru Sejarah mempunyai komitmen yang lain. Guru pakar Sejarah lazimnya akan dijemput oleh sekolah-sekolah lain untuk memberikan ceramah atau bengkel berkaitan dengan teknik-teknik menjawab soalan-soalan peperiksaan. Kadang kala, guru-guru Sejarah turut dikehendaki oleh Pejabat Pentadbiran Daerah ataupun Jabatan Pelajaran Negeri untuk menjalankan tugas-tugas rasmi di luar sekolah. Hal ini belum termasuk program atau aktiviti yang dianjurkan oleh pihak sekolah seperti sukan tahunan dan sebagainya. Keadaan sedemikian sudah tentu mengambil masa atau mengganggu masa pengajaran seseorang guru Sejarah.

Pengenalan Sejarah Kertas 3 turut memberikan pengaruh ke atas masa pengajaran dan pembelajaran Sejarah. Tema am berkaitan dengan Sejarah Kertas 3 akan dikeluarkan oleh LPM sebulan sebelum peperiksaan. Guru-guru Sejarah lazimnya akan menggunakan masa pengajaran yang ada untuk berbincang dengan pelajar-pelajar mengenai tema tersebut dan membina soalan-soalan yang mungkin dikeluarkan berserta dengan skema jawapan untuk soalan-soalan tersebut. Perbincangan tersebut sudah tentu mengambil masa yang sepatutnya digunakan untuk proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah. Implikasinya, terdapat sesetengah guru Sejarah mengambil pendekatan untuk mengajar topik yang mungkin dikeluarkan dalam peperiksaan sahaja ataupun menghabiskan sukatan pelajaran dengan tergesa-gesa untuk mempersiapkan pelajar menjawab soalan peperiksaan tanpa menitikberatkan aspek pemikiran nilai patriotisme pelajar.

Memandangkan permasalahan sebenar berpunca daripada waktu pengajaran yang terhad, pihak KPM seharusnya mengambil inisiatif untuk menambahkan waktu pengajaran bagi mata pelajaran Pendidikan Sejarah. Penambahan bilangan waktu pengajaran diperlukan lebih-lebih lagi apabila Sejarah Kertas 3 mula diperkenalkan pada tahun 2013 di dalam peperiksaan SPM. Malah, penambahan bilangan waktu pengajaran adalah selari dengan beban Pendidikan Sejarah yang kini merupakan mata pelajaran yang wajib lulus sebagai syarat untuk mendapatkan sijil SPM. KPM boleh memperuntukkan sekurang-kurangnya lima waktu seminggu bagi mata pelajaran Pendidikan Sejarah agar menyamai taraf bahasa Malaysia yang

juga merupakan mata pelajaran wajib lulus di peringkat SPM.

Pemikiran nilai patriotisme pelajar berdasarkan pembelajaran isi kandungan Sejarah yang masih dikategorikan sebagai aras pengetahuan dalam kajian ini menunjukkan aspek latihan perguruan perlu diutamakan terutamanya kepada bakal-bakal guru dan guru novis. Pemilihan calon-calon untuk mengikuti pengajian di peringkat ijazah sarjana muda dalam bidang perguruan khususnya bidang Pendidikan Sejarah perlu berlatarbelakangkan kepada minat yang mendalam serta kesediaan menggalas tanggungjawab untuk menjana pemikiran nilai patriotisme dalam kalangan pelajar. Hal ini penting agar calon-calon guru yang terpilih dapat dilatih secara profesional untuk menjadi seorang guru yang bukan sahaja dapat menguasai kandungan kurikulum Sejarah dengan baik malah berupaya menekankan aspek pemikiran nilai patriotisme dalam proses pengajaran.

Bagi guru-guru bukan opsyen yang mengajar mata pelajaran Pendidikan Sejarah, KPM seharusnya merangka kursus-kursus khas kepada guru-guru tersebut agar mereka dapat memahami kurikulum Sejarah secara holistik dan komprehensif. Guru-guru bukan opsyen perlu didedahkan dengan latihan yang bersifat mikro dan amali secara konsisten untuk menguasai bidang Pendidikan Sejarah. Latihan yang diberikan perlu disesuaikan dengan matlamat kurikulum Sejarah itu sendiri yang menekankan pemupukan nilai patriotisme dan jati diri sebagai warganegara Malaysia. Dengan itu, barulah guru-guru tersebut dapat memahami serta menyelami aspirasi yang ingin dicapai dalam mata pelajaran Pendidikan Sejarah.

KPM pada masa hadapan juga harus mengkaji semula kesesuaian Kursus Perguruan Lepas Ijazah untuk mengisi kekurangan guru-guru Sejarah di sekolah. Memandangkan Pendidikan Sejarah kini telah menjadi mata pelajaran wajib lulus dalam SPM, KPM harus membuat unjuran guru-guru Sejarah yang diperlukan pada masa hadapan. Bilangan calon yang mengikuti kursus perguruan dalam bidang Pendidikan Sejarah di institusi pengajian tinggi awam pada setiap tahun boleh ditentukan berdasarkan unjuran yang telah dilakukan itu. Dengan itu, masalah kekurangan guru Sejarah ataupun masalah guru bukan opsyen yang diminta untuk mengajar mata pelajaran Pendidikan Sejarah boleh diatasi. Hal ini juga memastikan bilangan guru-guru Sejarah keluaran institusi pengajian tinggi awam adalah selari dengan keperluan semasa.

Apabila membincangkan tentang soal pemikiran nilai-nilai patriotisme yang masih berada di aras rendah daripada dapatan kajian yang diperoleh, hal ini menunjukkan keperluan seseorang guru Sejarah untuk mempelbagaikan kaedah pengajaran. Kaedah chalk and talk yang lazimnya digunakan oleh guru-guru Sejarah dalam proses pengajaran dan pembelajaran tidak sesuai lagi digunakan pada masa kini. Sebaliknya, konsep pengajaran dan pembelajaran yang berpusatkan kepada pelajar perlu dilaksanakan dan diberi nafas yang baharu. Pembelajaran sedemikian amat digalakkan kerana mendukung teori konstruktivisme iaitu pelajar membina ilmu pengetahuan melalui penglibatan yang aktif serta berupaya

menghubungkaitkan pengalaman pembelajaran dengan maklumat baharu bagi menyelesaikan permasalahan yang wujud.

Penglibatan seseorang pelajar amat digalakkan dalam aktiviti-aktiviti pembelajaran Sejarah yang berpusatkan kepada pelajar. Penglibatan secara langsung dalam proses pembelajaran yang berbentuk hands on dan minds on dapat memberikan ruang kepada pelajar untuk menunjukkan sikap, reaksi, pandangan dan pendirian masing-masing. Setiap maklum balas yang diberikan oleh pelajar seharusnya diterima dengan seadanya kerana tiada istilah betul atau salah dalam pembelajaran Sejarah. Maklum balas yang berbeza mengenai sesuatu peristiwa sebenarnya turut menjana pemikiran kreatif dan kritikal dalam kalangan pelajar. Dengan itu, akan wujud pelbagai pemikiran, perasaan dan semangat yang boleh membantu pelajar untuk menjana idea-idea yang bernas serta mewujudkan keseronokan dalam kalangan pelajar untuk mempelajari Sejarah. Begitu juga dengan aspek pemikiran nilai-nilai patriotisme yang boleh ditingkatkan sekiranya pelajar diberikan peluang untuk memberikan interpretasi sendiri mengenai peristiwa-peristiwa sejarah yang telah dipelajari.

Selari dengan perubahan teknologi, guru-guru Sejarah juga seharusnya lebih berinovasi dan kreatif dalam proses pengajaran dan pembelajaran Sejarah bagi memastikan pemikiran nilai-nilai patriotisme dapat diterapkan ke dalam diri pelajar. Salah satu aspek yang perlu diambil kira adalah penggunaan sumber-sumber sejarah. Penerokaan sumber-sumber di luar buku teks dan pusat sumber seperti lawatan ke muzium, arkib ataupun tempat-tempat bersejarah sebenarnya amat digalakkan kerana lebih memberikan kesan yang positif dari segi pemahaman peristiwa-peristiwa sejarah mahupun pemikiran nilai-nilai patriotisme. Contohnya, pelajar-pelajar berpeluang melihat secara terus imej dan dokumen perjanjian yang memperlihatkan kerjasama parti berasaskan kaum dalam membentuk Parti Perikatan ataupun tokoh-tokoh daripada semua kaum yang terlibat dalam proses kemerdekaan negara.

Walau bagaimanapun, guru-guru Sejarah yang ingin menggunakan sumber-sumber di luar buku teks dan pusat sumber mungkin berhadapan dengan kekangan seperti kos yang tinggi ataupun masa perjalanan yang panjang. Sebagai cadangan untuk mengatasi masalah tersebut, KPM melalui Bahagian Teknologi Pendidikan boleh mengadakan kerjasama dengan pihak arkib ataupun muzium untuk mendigitalkan sumber primer (artifak, imej, fosil, dan keterangan lisan) serta sumber sekunder (akhbar, buku dan ensiklopedia). Sumber-sumber yang telah didigitalkan seterusnya boleh disebarkan melalui rangkaian internet yang boleh dicapai seperti portal pendidikan, perpustakaan, muzium atau arkib digital. Penjelasan dan pentafsiran terhadap sumber-sumber tersebut perlu menggambarkan unsur-unsur patriotisme yang melibatkan semua kaum untuk memupuk dan membangkitkan nilai patriotisme.

KESIMPULAN

Kesimpulannya, setiap etnik mempunyai pemahaman konsep patriotisme yang

berbeza. Kepelbagaian pemahaman tersebut boleh wujud disebabkan oleh pengaruh sosialisasi daripada latar belakang keluarga ataupun budaya sesebuah etnik. Cabaran utama yang terpaksa dihadapi dalam membentuk pemahaman patriotisme yang homogen adalah mengetepikan etnosentrisme setiap etnik. Sikap setiap etnik yang sanggup melepaskan kepentingan masing-masing merupakan langkah pertama untuk mewujudkan pemahaman patriotisme yang homogen. Seterusnya, kurikulum Sejarah yang digubal perlu bersifat Malaysian-centric iaitu membincangkan sejarah semua kaum termasuklah sumbangan dan peranan tokoh masing-masing dalam membangunkan negara. Dengan itu, barulah tumpuan dapat diberikan kepada usaha untuk meningkatkan aras pemikiran nilai patriotisme pelajar yang homogen dengan mengambil kira i) penggubalan soalan yang menguji nilai patriotisme; ii) penambahan waktu pengajaran; iii) peningkatan latihan profesionalisme perguruan; iv) kepelbagaian kaedah pengajaran; dan v) inovasi terhadap sumber-sumber sejarah.

RUJUKAN

- Abdul Rahim Abdul Rashid. 1999. Pendidikan Sejarah: Falsafah, Teori dan Amalan. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.
- Ahamad Bin Rahim, Azwani Binti Ismail, Abdul Razaq Bin Ahmad, Zahara Binti Aziz & Sharifah Nur Puteh. 2011. Kurikulum Sejarah ke arah pembentukan perpaduan kaum di Malaysia. *Jurnal Pendidikan dan Latihan* 3(1): 1-17.
- Ahmad Ali Bin Seman. 2009. Pemupukan patriotisme melalui Pendidikan Multikultural dalam Pendidikan Sejarah di Malaysia: Satu tinjauan perspektif. *Jurnal Ilmu-Ilmu Sejarah, Budaya dan Sosial* 1(2): 28-49.
- Amla Mohd. Salleh. 2008. Menyemai nilai untuk masyarakat harapan. Dlm. Mohd. Arif Ismail & Amla Mohd. Salleh (pnyt.). Media: Penerapan dan Pemupukan Nilai, hlm. 1-16. Shah Alam: Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Anuar Bin Ahmad. 2001. Warganegara patriotik, masyarakat sivil dan Pendidikan Sejarah. Kertas kerja Persidangan Kebangsaan Pendidikan Sejarah ke Arah Pembentukan Warganegara Patriotik. Anjuran Pusat Perkembangan Kurikulum dan Persatuan Sejarah Malaysia. Kuala Lumpur, 8-12 Oktober.
- Azwani Ismail, Ahamad Rahim, Hardianaema Ribu, Zahara Aziz & Sharifah Nor Puteh. 2011. Pemupukan semangat patriotisme dalam mata pelajaran Sejarah. Kertas kerja Persidangan Kebangsaan Perpaduan Nasional. Anjuran Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional. Kuala Lumpur, 14-15 Disember.
- Barr, R.D., Barth, J.L. & Shermis, S.S. 1977. *Defining the Social Studies*. Arlington Va.: National Council for the Social Studies.
- Chua, K.H. 2007. Pembangunan patriotisme dalam pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Sejarah tingkatan dua: Perbandingan antara empat jenis sekolah. Tesis Sarjana Pendidikan, Fakulti Pendidikan: Universiti Teknologi Malaysia.

- Haminah Binti Suhaibo. 2007. Pemupukan patriotisme dalam Pendidikan Sejarah. Tesis Doktor Falsafah, Fakulti Pendidikan: Universiti Malaya.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. 1979. Laporan Jawatankuasa Kabinet Mengkaji Pelaksanaan Dasar Pelajaran. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2002a. Huraian Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah Sejarah Tingkatan Satu. Putrajaya: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. 2002b. Huraian Sukatan Pelajaran Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah Sejarah Tingkatan Empat. Putrajaya: Pusat Perkembangan Kurikulum.
- Mohamad Khairi Othman & Asmawati Suhid. 2010. Peranan sekolah dan guru dalam pembangunan nilai pelajar menerusi penerapan nilai murni: Satu sorotan. *MALIM – SEA Journal of General Studies* 11: 117-130.
- Norrizan Binti Seman. 2003. Perkembangan Pendidikan Sejarah di Semenanjung Malaysia (1874 hingga 2002). Tesis Sarjana Sastera, Fakulti Sastera dan Sains Sosial: Universiti Malaya.
- Wilbinah Bahoi. 2013. Kaedah soalan Sejarah Kertas 3 SPM Pentaksiran 2013 dalam proses pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Sejarah: Meningkatkan semangat patriotisme murid. Prosiding Seminar Pendidikan Sejarah dan Geografi 2013, hlm. 188-213.

Profil Penulis:

Anuar Bin Ahmad

Jabatan Pendidikan dan Kesejahteraan Komuniti

Fakulti Pendidikan

Universiti Kebangsaan Malaysia

anuarahmadukm@gmail.com

Peter Ling Huo Hang

Fakulti Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia

Bangi, Selangor

peter_ling88@hotmail.com

Nur Atiqah Tang Abdullah PhD

Institut Kajian Etnik (KITA)

Universiti Kebangsaan Malaysia

atiqah@ukm.edu.my