

FAKTOR BELIA TIDAK BEKERJA DARI PERSPEKTIF NEET

RUSMAWATI SAID, ZULKARNAIN YUSOP, AZMAWANI ABDUL
RAHMAN, YUHANIS ABD AZIZ, ASMADDY HARIS & MOHD RIZAL
MOHD SHAM

ABSTRAK

Belia adalah golongan yang perlu perhatian khusus kerana mereka adalah modal insan yang masih berada pada umur produktif untuk bekerja. Oleh itu, belia NEET- (Not in Employment, Education or Training) atau tidak dalam pekerjaan, pendidikan atau latihan dilihat sebagai trend yang perlu dielakkan kerana ia boleh membawa kepada kesan negatif dalam meningkatkan ekonomi negara. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif di mana data dikumpulkan menggunakan kaedah perbincangan dalam kumpulan dan juga temu ramah bersama agensi yang telah dipilih. Dapatan kajian ini telah mengenal pasti beberapa faktor utama yang menyebabkan belia berada dalam golongan NEET iaitu seperti faktor peribadi, faktor tempat kerja dan faktor keluarga. Kajian juga mendapati bahawa pendidikan juga menyebabkan mereka keciciran daripada segi pekerjaan. Di akhir kajian ini beberapa syor diberikan untuk mengekang trend belia NEET di Malaysia.

Kata Kunci: *Belia, NEET, Pekerjaan, Ekonomi, Modal Insan*

ABSTRACT

Youths are precious human capital that needs special attention because they are considered as productive working age group. Therefore, youth not in employment, education or training (NEET) is seen as a phenomenon that needs to be avoided as it contribute negatively towards the country's economy. This study used qualitative approach where data is collected using focus group discussion and personal interviews with selected agencies. This study identified several key factors that lead youth to NEET. These include personal factors, work place factors and family factors. The study also found that education is the cause of dropouts in jobs. Last but not least,, the study provided several recommendations to curb the trend of NEET youth in Malaysia.

Keywords: *Youth, NEET, Employment, Economy, Human Capital*

PENGENALAN

Belia sebagai modal insan terpenting perlu dilibatkan dalam perancangan arah tuju negara terutamanya daripada aspek pembangunan ekonomi dan sosial bagi memastikan kelangsungan kemajuan dan pembangunan yang telah dirancang oleh kerajaan. Kementerian Belia dan Sukan (KBS) merupakan kementerian khusus untuk memartabatkan institusi belia negara bagi memastikan peranan belia tidak

terpinggir daripada arus pembangunan. Antara inisiatif yang dilakukan oleh KBS adalah seperti membangunkan Indeks Belia Malaysia (IBM) pada tahun 2006 dalam usaha menetapkan kesejahteraan hidup belia negara. IBM bertindak sebagai penanda aras dalam mengukur pencapaian tahap kesejahteraan hidup belia. Kriteria pengukuran sentiasa ditambah baik di mana pada tahun 2015, 12 domain dan 58 indikator telah dibangunkan untuk mengikut keperluan semasa keadaan belia. Kriteria yang terdapat dalam IBM 2015 ialah pembangunan sendiri, hubungan sosial, identiti, potensi diri, kesihatan, pendidikan, kesejahteraan ekonomi, keselamatan, penggunaan media, bebas tingkah laku devian, sosialisasi politik, dan waktu senggang.

Beberapa program pembangunan telah dijalankan dalam usaha melonjakkan status ekonomi negara ke arah negara berpendapatan tinggi dan maju, seperti Rancangan Malaysia Ke-11 (RMK-11), Program Transformasi Kerajaan (GTP) dan Program Transformasi Ekonomi (ETP) memerlukan tenaga kerja produktif khususnya golongan belia yang berilmu dan berkemahiran. Dalam RMK 11 dijangkakan sejumlah 1.5 juta peluang pekerjaan baharu bakal diwujudkan. RMK 11 turut memberi penekanan untuk menjayakan Dasar Belia Malaysia (DBM) melalui pengupayaan, pendidikan, latihan kemahiran, keusahawanan dan kesukarelawan. Terdapat pelbagai lagi usaha yang telah dilakukan oleh kerajaan untuk meningkatkan keupayaan belia seperti Program Belia Mahir 1Malaysia, Belia 1Wawasan, 1Malaysia Youth City dan juga Program Pertukaran Belia Antarabangsa.

Walau bagaimanapun, masih wujud dalam kelompok masyarakat situasi belia yang tercicir dan terpinggir. Ia turut berlaku di negara maju seperti Britain, Korea Selatan, Jepun dan Jerman. Kelompok belia yang tercicir dari arus pembangunan ini dikenali juga sebagai NEET (singkatan dalam English iaitu "*not in employment, education or training*") iaitu belia yang di luar guna tenaga, tidak terlibat dengan sebarang program pendidikan dan tidak mengikuti sebarang program latihan kemahiran. Sumber data dan maklumat berkenaan dengan golongan belia NEET di Malaysia amatlah kurang. Untuk tujuan penyelidikan asas, penyelidik membuat pengiraan berdasarkan formula *International Labour Organization* (ILO) di mana angka ini agak konservatif. Pengiraan ini mengambil kira bilangan remaja, remaja di dalam guna tenaga, bilangan remaja tidak di dalam guna tenaga tetapi di dalam belajar, latihan dan bilangan keseluruhan remaja. Kadar NEET Malaysia dianggarkan dengan mengira perbezaan antara jumlah belia negara dengan bilangan belia yang bekerja serta belia yang tidak mengikuti pendidikan atau latihan pada sesuatu tahun.

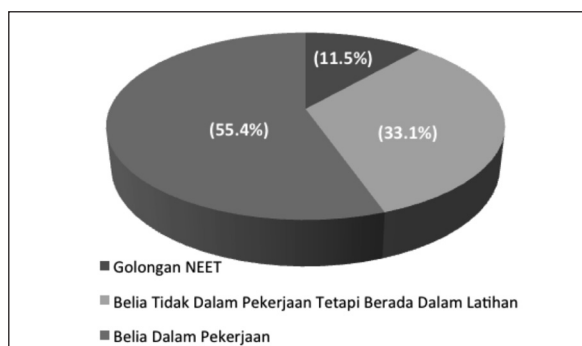
Jadual 1 merupakan ringkasan senario belia NEET di Malaysia dari tahun 2011 hingga 2014.

Jadual 1 : Senario Belia NEET Malaysia, 2011 – 2014

Umur	2011	2012	2013	2014
15–19	618,394	598,200	579,784	546,002
20–24	292,332	287,444	276,033	262,920
25–29	129,274	127,855.70	121,183	109,278
Jumlah	1,040,000	1,013,500	977,000	918,200
Peratusan NEET daripada Guna Tenaga	8.20%	7.73%	7.17%	6.59%
Peratusan NEET daripada populasi	3.59%	3.45%	3.29%	3.05%

***Sumber:** Kiraan penyelidik berasaskan formula *International Labour Organization* (ILO)

Tanpa data khusus untuk pengiraan NEET, bilangan sebenar belia NEET agak subjektif. Oleh itu penyelidikan untuk mengenal pasti golongan NEET ini amat penting untuk memastikan belia terpinggir menjadi golongan belia yang produktif. Dalam sektor pekerjaan pula, menurut kiraan daripada data guna tenaga oleh Jabatan Perangkaan Malaysia Tahun 2011-2014, belia NEET merangkumi 11.5% daripada keseluruhan sektor pekerjaan seperti yang ditunjukkan pada Rajah 1.



Rajah 1 : Insiden NEET Malaysia, 2011 – 2014

***Sumber:** Kiraan dari Data Guna Tenaga, Jabatan Perangkaan 2011-2014

Oleh itu golongan belia NEET ini perlu diberi lebih pendedahan dan motivasi untuk terlibat dalam semua rancangan kerajaan yang dikhususkan untuk belia agar lebih signifikan membantu Malaysia untuk bersaing di peringkat global.

Kajian tentang NEET ini dapat meneroka isu pasaran buruh dari sudut yang berbeza, di mana satu polisi khusus untuk kumpulan NEET ini dapat dibangunkan. Polisi yang melibatkan golongan belia perlu dirangka untuk mengambil kira perspektif jangka panjang kerana kemahiran dan kualiti yang diperlukan oleh golongan muda memerlukan tempoh yang lebih lama. Polisi yang berkesan perlu memiliki sifat lebih berinovasi seiring dengan perubahan keadaan ekonomi dan

tahap objektif yang ingin dicapai.

Bagi menunjukkan kepentingan dan sumbangan besar belia dan untuk memartabatkan institusi belia agar memainkan peranan lebih besar dalam pembangunan negara, kerajaan bercadang mengubah had umur belia kepada 15 hingga 30 tahun. Selain menjadi guna tenaga produktif, kerajaan juga menyediakan prasarana latihan untuk belia di Malaysia menjalani latihan dan meningkatkan tahap kemahiran untuk bersedia dalam bidang pekerjaan. Antara tempat latihan terbabit yang menawarkan pelbagai bentuk pendidikan dan latihan kepada belia seperti institut pengajian tinggi atau kemahiran seperti TNB *Integrated Learning Solution* (ILSAS), Institut Kemahiran Belia Negara (IKBN), Institut Latihan Perindustrian (ILP) dan Giat MARA.

PERMASALAHAN KAJIAN

Kajian ini adalah mengenai senario belia NEET di Malaysia yang terdiri dari golongan suri rumah dan golongan tercicir dari persekolahan (school drop-out). Kebanyakan negara yang telah menjalankan kajian dan mengumpulkan maklumat untuk membentuk profil bagi golongan belia NEET seperti negara Eropah, China, Jepun dan Britain, mendapati bahawa golongan belia wanita yang terlibat sebagai NEET adalah lebih tinggi berbanding belia lelaki. Di samping itu belia NEET sama ada lelaki atau wanita telah dikenal pasti sebagai golongan yang tidak aktif dan mendorong kepada kemerosotan pasaran buruh di negara tersebut.

Topik perbincangan berkisar kepada golongan di luar guna tenaga buruh yang semakin mendapat perhatian di kalangan penyelidik negara maju. "Latent workforce" iaitu satu istilah yang merujuk kepada golongan di luar guna tenaga buruh namun berpotensi untuk digembleng bagi membolehkan mereka menyertai pasaran pekerjaan. Seperti yang ditunjukkan di dalam Rajah 2, terdapat 12 kategori di bawah "latent workforce" iaitu orang kurang upaya, ibu tunggal, pesara, suri rumah, banduan serta bekas banduan, bekas penagih, orang asli, warga emas, miskin tegar, golongan tercicir daripada persekolahan (drop-out), bekas pesalah juvana dan golongan gelandangan (Jabatan Tenaga Kerja, 2015).

Memandangkan kajian ini merupakan antara kajian terawal di Malaysia yang mengkaji isu kumpulan terpencil ini maka tumpuan akan diberikan kepada dua kategori utama iaitu, suri rumah dan golongan tercicir dari persekolahan. Kajian ini menggunakan istilah kerja rumah berbanding suri rumah kerana terdapat juga responden lelaki (suami) yang terlibat.

Jadual 2: Kategori bagi “Latent Workforce”

Kategori di bawah “latent workforce”	
1	Kurang upaya
2	Ibu tunggal
3	Pesara
4	Suri rumah
5	Banduan serta bekas banduan
6	Bekas penagih
7	Orang asli
8	Warga emas
9	Miskin tegar
10	Golongan tercicir dari persekolahan (drop-out)
11	Bekas pesalah juvana
12	Golongan gelandangan

Definisi NEET yang diguna pakai oleh kajian ini diasaskan oleh *International Labour Organisation (ILO)* iaitu individu yang berusia antara 15 hingga 29 tahun dan disepanjang tempoh kajian tidak berada dalam sistem pendidikan rasmi, tidak bekerja dan juga tidak mengikuti latihan dari mana-mana institusi latihan.

Seperti yang ditunjukkan sebelum ini, berdasarkan pengiraan daripada data guna tenaga oleh Jabatan Perangkaan Malaysia untuk tahun 2011-2014, belia NEET merangkumi 11.5% daripada keseluruhan sektor pekerjaan. Walaupun jumlahnya nampak kecil, tetapi dengan mengambil kira pengalaman negara maju lain, kadar NEET ini berhubungan secara positif dengan kadar pertumbuhan negara. Oleh itu dengan mengkaji corak ini lebih awal, kita berkemungkinan akan dapat mengelakkan trend yang sama dari berlaku di Malaysia. Walaupun pelbagai dasar dan bantuan telah disediakan, namun, insiden belia NEET masih wujud. Usaha untuk mengatasi masalah kelompok ini perlu diteruskan dan ditambah baik. Kekurangan maklumat atau pangkalan data (*database*) yang lengkap menyebabkan isu NEET sukar ditangani. Sehubungan itu, menjadi persoalan menarik untuk dikaji dalam konteks Malaysia ialah hubungan kait belia NEET dengan demografi dan faktor utama yang menyebabkan belia ini tergolong dalam kelompok NEET.

Berdasarkan literatur/sorotan kajian yang sedia ada dan pemerhatian yang telah dijalankan terhadap situasi di Malaysia, didapati bahawa sumber data dan maklumat berkenaan dengan golongan belia yang terlibat dengan NEET amatlah kurang. Hal ini menyebabkan wujudnya kesukaran kepada ahli penggubal polisi dan pihak-pihak tertentu untuk merangka strategi bagi membanteras dan mengurangkan gejala NEET di negara kita. Malahan, data dan maklumat tersebut juga tidak dapat diperolehi melalui laman data Jabatan Perangkaan. Bagi mengatasi isu kekangan data dan maklumat belia NEET, objektif kajian ini adalah untuk mengkaji dan membangunkan profil berkaitan golongan NEET. Objektif seterusnya adalah untuk

mengenal pasti faktor NEET di kalangan belia di Malaysia, melalui temu bual dalam kumpulan fokus dan juga temu ramah dengan agensi tertentu untuk maklumat sekunder.

Masalah belia NEET perlu diberi perhatian khusus kerana kelompok ini merupakan modal insan yang masih berada pada umur produktif namun tersisih daripada terlibat aktif dalam ekonomi dan juga turut menyumbang kepada jumlah penduduk yang berpendapatan rendah (*Bottom 40*). Selain daripada itu, peningkatan sosio-ekonomi belia NEET akan memperbaiki pencapaian Indeks Belia Malaysia.

SIGNIFIKAN KAJIAN

Kajian berkenaan isu NEET di Malaysia boleh dianggap antara pelopor awal untuk mengupas isu berbangkit bagi belia NEET daripada terus terpinggir dalam pembangunan negara. Di sinilah letaknya kepentingan kajian ini iaitu mendapatkan saranan secara “*bottom up*” oleh kumpulan NEET sendiri dalam usaha kerajaan menggilap potensi diri kumpulan minoriti ini. Kajian ini dapat mengimbangi keberkesanan dasar kerana terdapat syor-syor yang spesifik agar menepati kumpulan sasaran iaitu belia NEET.

KAJIAN LITERATUR

Mula diperkenalkan di Britain, perkataan singkatan NEET (*not in employment, education and training*) kemudiannya meluas ke negara lain termasuklah Jepun, Korea Selatan dan Taiwan. Kajian NEET ini telah meluas di negara maju, contohnya Elder (2015) telah melaksanakan kajian NEET di 41 buah negara. Menurut *International Labour Organization*, NEET ditakrifkan sebagai peratusan populasi bagi sesuatu kelompok umur 15 hingga 30 tahun yang tidak bekerja dan tidak terlibat dalam pendidikan ataupun latihan (ILO, 2013a). Di Britain, definisi NEET merangkumi belia yang berumur di antara 16 hingga 24. Antara golongan yang lebih terdorong kepada NEET adalah golongan yang menganggur, tidak mencapai grade tahap 5 atau lebih GCSEs grade A-C, golongan yang telah dibuang atau digantung sekolah, golongan yang mempunyai anak sendiri dan golongan yang kurang sempurna atau mempunyai kecacatan. Manakala di Jepun golongan NEET adalah yang berumur di antara 15 hingga 34. Tiga golongan yang lebih terdorong kepada NEET adalah golongan anak muda atau berkahwin tetapi tidak bekerja, kurang pengalaman bekerja, keciciran daripada pendidikan, golongan yang tiada kawan dan tiada kemahiran dalam komunikasi. Di China pula golongan NEET lebih kepada anak-anak muda yang memilih untuk tinggal bersama ibu bapa dan bergantung dengan keluarga dan mereka yang tidak mempunyai keyakinan diri untuk mencari pekerjaan disebabkan oleh taraf pendidikan.

Jadual 3 di bawah menerangkan ringkasan definisi dan ciri-ciri NEET negara tersebut bagi tujuan perbandingan.

Jadual 3: Definisi dan Ciri NEET di Negara Britain, Jepun dan China

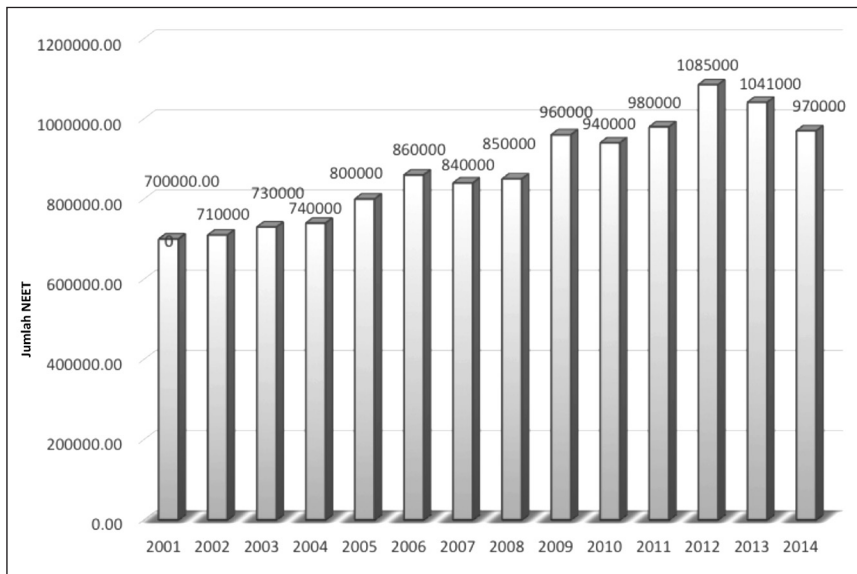
Britain	Jepun	China
1. Anak muda yang berumur 16-24, tidak berada dalam pendidikan, pekerjaan atau latihan	Individu yang berusia di antara 15 hingga 34 tahun yang tidak bekerja, tidak mencari pekerjaan, tidak bersekolah atau mendapatkan pendidikan dan tidak menghadiri mana-mana latihan bagi tujuan mendapatkan pekerjaan.	Anak-anak muda yang memilih untuk tinggal bersama ibu bapa mereka daripada mencari pekerjaan tetap, menghadiri sekolah atau mengikuti latihan khas.
2. Seseorang yang menganggur atau tidak aktif daripada segi ekonomi dan sama ada mencari kerja atau tidak aktif atas sebab-sebab selain daripada menjadi pelajar atau penjaga di rumah.	Golongan anak muda atau berkahwin tetapi tidak bekerja dikategorikan sebagai NEET.	Mereka yang tidak bekerja dan bergantung dengan keluarga
3. Golongan muda mencapai tahap 5 atau lebih GCSEs grade A-C, sekiranya kurang daripada itu dikategorikan sebagai NEET.	Kurang pengalaman bekerja dan keciciran daripada pendidikan.	Mereka yang tidak mempunyai keyakinan diri untuk mencari pekerjaan disebabkan oleh taraf pendidikan
4. Golongan yang telah dibuang atau digantung sekolah lebih terdorong untuk terlibat dengan NEET berbanding mereka yang sebaliknya.	Golongan yang tiada kawan dan tiada kemahiran dalam komunikasi.	
5. Golongan yang mempunyai anak sendiri lebih terdorong untuk terlibat dengan NEET berbanding mereka yang sebaliknya.		
6. Golongan yang kurang sempurna, mempunyai kecacatan lebih terdorong untuk terlibat dengan NEET berbanding dengan mereka yang sebaliknya.		

Sumber: Kompilasi penulis dari pelbagai kajian lepas

Daripada jadual ini didapati, setiap negara membuat pelarasan dari segi definisi NEET agar lebih menepati ciri-ciri keadaan persekitaran dan cara kehidupan masyarakat setempat.

Masalah dan Kesan NEET: Pengalaman dari Negara Lain

Mengikut kajian NEET di Britain oleh Darlington (2012) yang berdasarkan *Labour Force Survey-Office for National Statistics* (2015) menunjukkan jumlah belia NEET meningkat setiap tahun dan jumlah yang terburuk adalah sepanjang tahun 2011 hingga 2012 seperti yang ditunjukkan oleh Rajah 2 di bawah.



Rajah 2: Tren NEET 16 to 24 tahun di Britain (2001-2014)

***Sumber:** Tinjauan Tenaga Buruh - Pejabat Statistik Kebangsaan (2015).

Kajian lepas menyatakan kesan yang disebabkan oleh NEET ini boleh dibahagikan kepada tiga iaitu belia, komuniti dan negara. NEET menyebabkan belia kurang keyakinan diri, hilang motivasi, tahap kesihatan yang rendah (merokok, mengambil dadah, tekanan, “anxiety” dan masalah mental). Mengikut Simon Cox (BBC News, 24 Ogos 2011), golongan NEET adalah 20 kali lebih cenderung untuk terlibat dalam jenayah dan 22 kali lebih cenderung untuk terlibat dalam seks bebas dan mengandung di luar nikah. Selain itu, masalah yang sangat ketara bagi belia NEET adalah kehilangan pendapatan yang agak besar iaitu sebanyak £50 000 dibandingkan dengan belia yang bukan NEET dan hampir £225, 000 berbanding dengan seorang graduan (Impetus, 2014). Untuk kesan pada komuniti di Britain, kajian menunjukkan masalah NEET boleh menjurus kepada masalah gelandangan, penyalahgunaan dadah dan pelacuran. Manakala jenayah juvana didapati bertambah dengan anggaran sebanyak £23 juta seminggu. Akhir sekali kesan pada negara

adalah peningkatan kepada perbelanjaan awam, pengangguran dan cukai. Jumlah kos yang terpaksa ditanggung oleh kerajaan Britain disebabkan masalah NEET ialah kira-kira £22 bilion manakala jumlah pendapatan yang hilang akibat NEET adalah £77 bilion setahun.

Faktor Pendorong Belia NEET

Faktor utama wujudnya golongan NEET adalah faktor sosioekonomi dan pengaruh ibu bapa (Impetus, 2014). Kecenderungan untuk menjadi NEET adalah tertumpu kepada belia yang mempunyai ibu bapa tanpa kelulusan yang tinggi dan tiada pengalaman pendidikan di peringkat menengah atau kolej. Menurut Cox (2011), dua golongan berpotensi sebagai belia NEET adalah remaja yang tercicir dari persekolahan (school dropout) dan juga pelajar sekolah ataupun kolej yang sering ponteng atau tersisih di sekolah.

Bacher, et.al (2014) pula menunjukkan belia tergolong ke dalam NEET kerana kegagalan untuk mendapatkan tahap pendidikan yang diperlukan dengan faktor seperti latar belakang sosial yang terkebelakang, kekurangan sokongan daripada keluarga dan rakan, disamping kekurangan dari segi bahasa dan kebolehan berkomunikasi. Di samping itu, diskriminasi dan prejudis serta peminggiran sosial juga adalah faktor kegagalan untuk mendapatkan pekerjaan.

Rahman, (2006) dalam kajian NEET di Jepun, menemuramah dan menyoal selidik keatas pelajar sekolah menengah atas pelajar tahun 1 kolej dan universiti dan ketua kumpulan yang tiada mempunyai sebarang pengalaman bekerja. Hasil kajian menunjukkan mereka yang cenderung menjadi NEET adalah individu yang mempunyai karekter terlalu sensitif dan tidak suka atau tidak berupaya menyesuaikan diri kepada sesuatu keadaan dan situasi disebabkan keadaan keluarga, sekolah, sosial dan suasana tempat kerja.

Bynner dan Parson, (2002) pula menjalankan kajian jangka masa panjang dengan mengambil data dari "*British Birth Cohort*" untuk tahun 1970 telah menemui beberapa faktor yang menyebabkan NEET. Mereka mendapati selain pencapaian akademik yang rendah, dua faktor lain yang menyumbang adalah kehidupan bandar bagi remaja lelaki dan kurangnya perhatian ibu bapa ke atas pendidikan mereka bagi remaja perempuan. Bagi remaja lelaki kekurangan pengalaman bekerja adalah satu masalah bila berada di dalam pasaran kerja, manakala bagi remaja perempuan kebanyakannya mereka adalah kalangan ibu muda. Kajian oleh *European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions* (2012) pula mengenal pasti faktor yang menyebabkan seseorang akan tergolong ke dalam NEET adalah kos ekonomi dan sosial.

Langkah Untuk Mengurangkan NEET

Untuk mengurangkan masalah NEET pelbagai negara menggunakan cara yang berbeza. Pada tahun 2009, kerajaan Britain memperkenalkan Skim Jaminan Belia yang menawarkan jaminan pekerjaan, latihan atau pengalaman pekerjaan kepada mereka

yang berumur 18 hingga 24 tahun yang aktif mencari pekerjaan dalam tempoh 6 bulan (Goujard, et.al, 2011). Terdapat tiga elemen yang kritikal yang perlu diberikan perhatian untuk mengurangkan NEET iaitu pertamanya adalah penyusunan semula badan yang bertanggungjawab. Adalah amat perlu adanya kerjasama antara mereka yang ditugaskan untuk mengendalikan hal ehwal belia dengan golongan majikan dan wakil belia atau belia itu sendiri. Segala aktiviti yang dijalankan perlu dinilai dengan teliti supaya dapat membentuk strategi tempatan yang berkesan. Keduanya adalah pengurusan dan organisasi yang cekap di mana langkah terbaik adalah apabila keseluruhan organisasi dapat memberikan komitmen yang padu untuk membentuk program yang dapat membantu golongan NEET. Kebiasaannya halangan utama adalah kekurangan dana untuk melaksanakan program. Akhir sekali adalah pembelajaran tertumpu (fokus) di mana kaedah terbaik untuk mengurangkan masalah NEET haruslah ada penumpuan dan prihatin terhadap keperluan individu-individu tertentu di mana ini biasanya melibatkan pembelajaran tidak formal dan juga peranan Kerajaan Tempatan dan Sukarelawan.

Dengan tujuan untuk membantu belia NEET, Hori (2005a) mencadangkan untuk menubuhkan jaringan sosial di kalangan belia menganggur dan penubuhan *Artificial Public Employment* di mana ia dijangka akan dapat meningkatkan tahap keyakinan dan motivasi. Hori (2005b:8) juga mencadangkan penubuhan satu jaringan yang sama bagi sekolah dan agensi yang menyokong belia untuk membantu memajukan dan mengumpulkan kemahiran pekerjaan. Walaubagaimanapun, aktiviti di pusat perkembangan belia (kafe kerja, selamat kerja, pusat pembawa dan lain-lain) dan badan sukarelawan (NPOs) memberikan tanggapan dan gambaran bahawa NEET adalah sebagai satu bahan eksperimen.

Oleh itu, untuk mengelakkan sasaran mereka daripada merasa rendah diri dan hilang keyakinan diri, institusi yang berkaitan dan media massa seharusnya merancang aktiviti mereka dengan teliti. Sistem pengambilan pekerja bagi graduan baru juga mempunyai peranan yang penting. Contohnya di Jepun, sistem pengambilan kerja seumur hidup telah dihapuskan untuk mengelakkan hilang keyakinan dan tawar hati diri sekiranya mereka gagal dalam beberapa percubaan dalam pencarian kerja. Amalan sebelum ini di mana persetujuan dibuat antara majikan, sekolah dan badan awam boleh merencatkan percubaan awal bakal graduan untuk mencari pekerjaan dan juga merencatkan pendidikan. Oleh itu, adalah amat perlu untuk mengemas kini polisi dan undang-undang buruh bagi memastikan adanya program yang proaktif di institusi perkembangan kemahiran vokasional di samping kemudahan fizikal untuk mereka yang memerlukan khidmat penjagaan kesihatan. Ketelitian dalam menangani masalah dan revolusi psikologi adalah perlu dari semua institusi terlibat, pihak keluarga hingga ke kerajaan, bagi menangani masalah NEET dan isu-isu lain yang timbul dan berkaitan dengannya.

METODOLOGI

Kajian ini adalah mengenai belia yang terpinggir dari segi pekerjaan. Hasil daripada kajian literatur dan perbincangan dengan pakar industri, instrumen untuk kajian

dibangunkan. Pengumpulan data adalah melalui perbincangan kumpulan fokus (FGD) dan temu bual bersama agensi-agensi yang terlibat. FGD melibatkan sampel seramai enam hingga dua belas untuk setiap sesi untuk menjamin mutu dan kawalan perjalanan perbincangan (Onwuegbuzie, Dickinson, Leech & Zoran, 2009). Populasi bagi kajian ini adalah belia yang terpinggir dari pekerjaan di Malaysia. Kajian menggunakan kaedah pensampelan bertujuan dan sampel meliputi semua 13 buah negeri di Malaysia yang terdiri dari golongan kerja rumah dan golongan drop out atau dikenali sebagai keciciran dari segi pekerjaan.

Secara umumnya kajian menggunakan 2 instrumen, iaitu borang maklumat diri responden dan soalan bersemuka kaji selidik. Lima soalan utama diajukan kepada responden yang terpinggir daripada segi pekerjaan seperti jadual 4 di bawah.

Jadual 4: Soalan Utama

No.	Soalan
1	Adakah anda berminat untuk bekerja/menyertai mana-mana pekerjaan?
2	Adakah anda mendapat dorongan dan sokongan daripada mana-mana pihak?
3	Adakah anda pernah bekerja sebelum ini?
4	Adakah anda pernah terlibat dengan usaha mencari pekerjaan selama tempoh anda tidak bekerja?
5	Pada pandangan anda, apakah faktor yang menyebabkan anda tidak bekerja/tidak mencari pekerjaan pada tempoh semasa?

Daripada jadual di atas, soalan adalah yang berkaitan dengan minat, dorongan, pekerjaan terdahulu, usaha mencari dan faktor tidak bekerja. Selain itu ada juga soalan halangan berstruktur juga turut ditanyakan terhadap responden seperti berikut jadual 5 berikut.

Jadual 5: Soalan Halangan Berstruktur

No.	Soalan
1	Pada pandangan anda, adakah faktor budaya tempat tinggal mempengaruhi keputusan anda untuk mencari pekerjaan?
2	Pada pandangan anda, adakah kemudahan infrastruktur seperti kemudahan sistem pengangkutan menjadi salah satu faktor yang menghalang daripada mencari pekerjaan?
3	Pada pandangan anda, adakah faktor kekangan internet mempengaruhi keputusan anda untuk tidak bekerja?
4	Pada pandangan anda, adakah kelulusan pendidikan menjadi faktor utama untuk mencari pekerjaan yang sesuai dengan anda?
5	Adakah anda maklum tentang pekerjaan yang sesuai dengan anda walaupun anda berstatus suri rumah/berkahwin/mempunyai kekangan menjaga anak?
6	Pada pandangan anda, apakah pekerjaan yang anda ingin ceburi sekiranya anda mendapat peluang untuk menyertai tenaga kerja?

Semasa sesi FGD kaedah pemerhatian untuk mendapatkan informasi terperinci tentang keadaan fizikal responden, situasi, kejadian, interaksi, dan tingkah laku semasa sesi FGD dijalankan. Di samping itu untuk sesi perbincangan, catatan dibuat dan juga dirakam dengan menggunakan perakam suara dan video sepanjang sesi perbincangan. Responden juga diberi kupon penghargaan. Kemudian segala sesi perbincangan di salin semula dalam bentuk teks sebelum maklumat dipindahkan dengan cara pengekodan maklumat dan pengiraan kekerapan. Soalan dianalisis dengan menggunakan teknik analisa tema dan statistik deskriptif untuk mendapatkan taburan data demografi dan faktor.

Kajian ini juga menggunakan kaedah temu bual bersama agensi untuk mendapatkan maklumat bantuan dan saranan yang diperlukan oleh golongan NEET ini. Antara agensi yang terlibat dalam proses temu bual ini adalah:

Jadual 6: Soalan Halangan Berstruktur

No.	Agensi
1	Tekun Nasional (Bahagian Shah Alam Selangor)
2	Kementerian Komunikasi dan Multimedia Malaysia
3	Kementerian Pendidikan (Bahagian Kaunseling dan Psikologi)
4	Malaysia Digital Economy Corporation (MDEC) – Bahagian Program E-Rezeki

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Berdasarkan data maklumat yang diambil dari 112 orang responden, berikut merupakan maklumat demografi responden seperti jantina, umur, status, pelajaran, dan kawasan tempat tinggal. Responden juga diajukan soalan mengenai minat untuk bekerja, pernah bekerja, pernah berusaha mencari kerja dan juga dorongan untuk bekerja. Jadual 6 di bawah menunjukkan peratusan maklumat demografi responden.

Jadual 7: Maklumat Demografi Responden Belia NEET

	Data maklumat	Butiran (N=112)	(%)
1	Jantina	Lelaki	27
		Perempuan	73
2	Umur	15-24 tahun	43
		25-30 tahun	54
		Lain-lain	3
3	Status	Bujang	33
		Berkahwin	44
		Bercerai; balu atau duda	23

4	Pelajaran	SPM	56
		Diploma	11
		Sekolah rendah	10
		SRP/SPM	8
		Sijil	7
		STPM	6
		Ijazah	2
5	Kawasan	Bandar	71
		Luar bandar	29
6	Minat untuk bekerja	Berminat	95.5
		Tidak berminat	0.5
7	Pernah bekerja	Pernah	85.7
		Tidak pernah	14.3
8	Pernah berusaha untuk mencari kerja	Pernah	83
		Tidak pernah	17
9	Dorongan untuk bekerja	Diri sendiri	61
		Keluarga	35
		Lain-lain	4.3

Berdasarkan jadual 7 di atas, dari 112 orang responden yang terlibat adalah dari perbincangan kumpulan berfokus bagi kaji selidik NEET. 27% adalah lelaki dan 73% adalah wanita. Manakala 43% daripada responden berumur di antara 15-24 tahun, diikuti oleh 25-30 tahun dengan 54% dan yang lain-lain adalah 3%. Dalam Status perkahwinan 33% responden adalah bujang, diikuti oleh golongan yang berkahwin 44% dan 23% adalah golongan yang bercerai, balu atau duda. Majoriti daripada responden mempunyai SPM iaitu 56%, 11% responden mempunyai diploma, 10% di tahap sekolah rendah, diikuti dengan PMR (8%), sijil (7%), STPM (6%) dan ijazah (2%). Untuk kawasan penempatan, 71% daripada responden tinggal di kawasan bandar manakala 29% tinggal di kawasan luar bandar.

Sejumlah 95.5% responden menyatakan minat untuk bekerja. 85.7% responden menyatakan bahawa mereka pernah bekerja dan 83% pernah berusaha mencari pekerjaan. Untuk dorongan bekerja, 61% responden mendapat dorongan dari diri sendiri manakala 35% bersetuju mereka mendapat dorongan dari keluarga. Manakala 4.3% menyatakan dorongan bekerja adalah dari lain-lain sumber.

Faktor Belia Terpinggir dari Segi Pekerjaan

Dapatan daripada kajian mendapati terdapat beberapa faktor yang menyebabkan belia tidak bekerja di kategori seperti yang ditunjukkan dalam jadual 7.

Jadual 8: Faktor Belia Tidak Bekerja

Data maklumat	Butiran	% (N=112)
Faktor tidak bekerja	Peribadi	45
	Tempat kerja	28
	Keluarga	23
	Logistik	4
Halangan berstruktur tidak bekerja	Pendidikan	62
	Infrastruktur	17
	Budaya tempat tinggal	11
	Intenet	10
Pekerjaan yang diminati	Berniaga/bekerja sendiri	52
	Lain-lain	36
	Kerja swasta	9
	Kerja kerajaan	4

Berdasarkan jadual 8 di atas, 45% faktor yang menyebabkan belia tidak bekerja adalah disebabkan oleh masalah peribadi. Dimensi yang terlibat adalah seperti mereka kurang mendapat pendedahan mengenai maklumat peluang pekerjaan. Sebagai contoh seorang peserta dari Kelantan mengeluarkan kenyataan berikut:

“Saya kan saya duduk rumah kan, mungkin kurang pendedahan kot. Kita mari sini baru tahulah. Lepas dari ni boleh tengok pendedahan kat luarlah. Orang duduk rumah kan tak tahu, internet gapo”

Di samping itu, faktor status yang telah berkahwin, mengandung atau bersalin adalah sebab biasa untuk responden wanita seperti yang disebutkan oleh responden dari Pahang:

“...Saya tak kisah pun mana-mana dapat. Sebelum ni kan saya berkahwin. Saya dapat kontrak... Tapi suami tak bagi, menyesal sangat.”

“..Masa saya habis diploma, saya mengandung. Sekarang anak saya umur dah 1 tahun. ...”

Walaupun bagaimanapun ada juga responden yang tidak mahu bekerja kerana telah selesai dengan keadaan hidup mereka sekarang dan menyatakan bosan dan penat untuk bekerja seperti yang dinyatakan oleh responden berikut dari negeri Terengganu:

“...Pernah. Kerani IT. Dua ke tiga tahun... Sebab ayah di kedai makan.. Kerja bosan...”

“...Saya memang tak minat. Saya bosan, dan ramai orang tak faham...”

“...Tak pernah. Tak minat kerja dengan orang...”

Terdapat responden yang menyatakan faktor kesihatan seperti tidak boleh berdiri lama membuatkan mereka menghadapi kesukaran untuk mendapat dan melakukan kerja seperti responden berikut:

“...macam saya ada masalah kaki saya. Tak boleh melakukan pergerakan banyak. Tak boleh berdiri lama...”

Faktor tempat kerja menduduki tempat kedua dengan 28%. Beberapa dimensinya adalah seperti tawaran gaji yang rendah, masa kerja yang panjang dan tidak fleksibel, majikan tidak mahu pekerja yang sudah berkahwin, diskriminasi jantina oleh majikan dan budaya tempat kerja juga turut mempengaruhi.

Faktor keluarga 23% juga turut menjadi antara faktor utama belia tidak bekerja, dengan kebanyakan responden menyatakan faktor menjaga anak kecil di samping kos yang tinggi untuk menghantar anak ke pusat jagaan menyebabkan responden NEET. Akhir sekali faktor keempat iaitu logistik 4% terdiri daripada masalah pengangkutan dan kerja yang ditawarkan jauh dari tempat tinggal juga antara penyumbang kepada belia menjadi NEET.

Selain itu, analisis juga turut dibuat ke atas halangan berstruktur menyebabkan belia tidak bekerja. 62% belia menyatakan faktor pelajaran seperti tahap pendidikan mereka menyebabkan mereka NEET. (sokong dengan kenyataan dari FGD). Mereka merasakan akibat daripada keciciran dalam pelajaran (drop-out) mendorong kepada faktor halangan untuk mendapat pekerjaan yang dirasakan sesuai. Semasa ditanya kenapa tidak cuba mencari pekerjaan yang sesuai, seorang peserta dari Kelantan menjawab

“...kalau ada kita nak cuma tak jumpa carilah. Saing kita ada masuk tapi saing ada diploma, degree, kita tak layaklah...”

Halangan berstruktur seterusnya dengan peratusan yang tinggi adalah kemudahan infrastruktur. 17% responden bersetuju kemudahan infrastruktur seperti ketiadaan pengangkutan awam di kawasan tempat tinggal menyebabkan kesukaran yang dihadapi mereka untuk ke tempat kerja. Seperti yang diluahkan oleh peserta di Sabah.

“...bagus kamu kan, kamu boleh dapat apa saja di bandar, macam kami di pendalaman ni, sukar untuk kami dapat apa yang kamu ada, dari segi pelajaran kami, kami juga mahu ditambahbaik, kami perlukan kenderaan, kemahiran...”

Masalah pengangkutan dari peserta negeri Terengganu:

“..masalah pengangkutan ..nampak iklan kerja tapi tak ambil yang jauh-jauh, semua jauh...”

“...bas itu ada, tapi tak selalu lalu. Contohnya kita kena masuk kerja pukul 8. Bas pun lalu pukul 8.30. Susah nak kerja...”

Keadaan ini pula seperti yang dihadapi oleh peserta dari Sarawak.

“...kebanyakan di kampung dah takda bas, dulu ada bas. 1 jam kena tunggu, pergi kerja pun lambat, nak beli kereta tak mampu. Pengangkutan awal kalau ada jarang-jarang dan tak masuk ke kawasan kampung. Prebet sapu kena tunggu penuh baru jalan..”

Selain itu, ada juga responden bersetuju bahawa budaya tempat tinggal dan persekitaran tempat tinggal seperti pengaruh jiran dan keluarga terdekat menyebabkan mereka menjadi NEET (11%). Contoh faktor budaya persekitaran oleh peserta dari Terengganu.

“..semua orang kerja kedai keluarga uruskan perniagaan. Jadi rasa tak penting nak kerja lain...”

Contoh faktor budaya persekitaran oleh peserta dari Perak.

“..budaya tempat tinggal mempengaruhi ... jiran-jiran suka menyibuk...”

Contohnya faktor budaya persekitaran dalam masyarakat kita oleh peserta dari Negeri Sembilan.

“...budaya kabel dalam kerajaan. Maka saya rasa ini kerajaan ke swasta ke sama posisinya. Kalau tak da orang dalam, walaupun belajar ijazah atau sarjana dan sampai PhD, pun payah juga kan kalau tak ada orang dalam. Jadi pada saya itu tak patut lah budaya tu...”

Akhir sekali hanya 10% dari responden yang bersetuju bahawa ketiadaan Internet menjadikan mereka NEET. Seperti komen daripada peserta dari Negeri Sembilan.

“...kadang-kadang ada belia bersungguh-sungguh tapi tak tahu sebab tiada promosi. Yang tiada pendedahan. Maka kena bagi kaunseling. Kerajaan perlu turun dan tengok sendiri. Tapi yang pendalaman pun tiada kemudahan internet...”

Semasa sesi FGD, responden juga turut diajukan soalan mengenai pekerjaan yang diminati. Sebahagian besar responden menyatakan bahawa mereka lebih cenderung untuk membuka perniagaan/kerja sendiri (52%). Antara dimensi perniagaan/kerja sendiri yang diminati adalah ingin membuka kedai roti, catering, butik, jahitan, andaman, pembinaan, penternakan dan perniagaan dalam talian. Manakala 36% responden menyatakan minat untuk bekerja lain-lain, sebagai contoh jurulatih sukan. Akhir sekali 9% berminat untuk kerja swasta dan 4% berharap mereka diberi peluang untuk kerja kerajaan.

Bantuan

Kajian ini juga telah mendapatkan maklumat berkaitan bantuan yang diharapkan oleh golongan belia NEET. Maklumat yang diperoleh daripada sesi FGD telah di analisa mengikut tema dan kekerapan ianya disebut semasa sesi FGD. Secara keseluruhannya, seperti yang ditunjukkan dalam jadual 8, merupakan perkara utama mengenai bantuan yang diharapkan oleh golongan belia NEET.

Jadual 9: Bentuk Bantuan yang Diharapkan Belia NEET

Jenis bantuan yang diharapkan	
1	Meningkatkan peluang kerja dalam bidang kemahiran
2	Hebahan/ Promosi pekerjaan yang lebih meluas
3	Bantuan modal, peralatan, dan lokasi strategik untuk memulakan perniagaan
4	Kemudahan keadaan kerja
5	Kemudahan komunikasi dan informasi
6	Kemudahan urusan pinjaman kewangan
7	Sistem gaji minimum di perkemaskan

Berdasarkan jadual 9 di atas, belia NEET mengharapkan agar pihak berkait meningkatkan peluang kerja dalam bidang kemahiran. Kebanyakan responden berminat untuk menyertai latihan kemahiran, akan tetapi tidak merasakan tidak yakin terhadap peluang pekerjaan yang ada yang memerlukan kepakaran bidang kemahiran tersebut.

Selain itu hebahan promosi pekerjaan yang lebih meluas juga merupakan bentuk bantuan yang diharapkan oleh golongan NEET. Antaranya seperti meningkatkan maklumat mengenai bidang kerja yang memerlukan latihan kemahiran, memberi informasi tentang peluang pekerjaan melalui TV dan iklan, dan juga membuka gerai peluang pekerjaan di pasar raya untuk memberi informasi kepada belia terutamanya belia luar bandar yang tidak mempunyai kemudahan internet.

Bantuan modal, peralatan, dan lokasi strategik untuk memulakan perniagaan juga merupakan antara saranan bantuan yang diperlukan oleh belia NEET. Golongan peniaga yang baru hendak mula berniaga perlulah menjadi golongan sasaran untuk menerima bantuan ini bagi mengurangkan kos untuk memulakan perniagaan mereka. Agensi dan kerajaan juga disarankan untuk membuat tindakan susulan dengan perkembangan perniagaan yang dijalankan selepas memberi bantuan modal dan proses pembayaran balik peminjam bagi membendung penyalahgunaan wang yang dipinjam. Harapan agar kerajaan mengenalpasti dan memberikan lesen perniagaan kepada mereka yang benar-benar memerlukan juga merupakan saranan yang diberikan. Kerajaan juga disarankan untuk membendung aktiviti penjualan lesen kepada pihak ketiga bagi meraih keuntungan.

Di samping itu, kemudahan keadaan kerja juga diperlukan sebagai saranan bantuan oleh belia NEET. Antaranya adalah seperti memberi perhatian untuk mengadakan waktu kerja yang fleksibel untuk golongan ibu tunggal bagi memudahkan mereka bekerja sekali gus menjaga anak kecil dan menghantar mereka ke sekolah. Kemudahan pengangkutan juga turut menjadi permintaan belia NEET.

Kemudahan komunikasi dan informasi seperti menyediakan jaringan internet yang lebih mudah dan lancar terutama di kawasan pendalaman untuk memudahkan urusan perniagaan dan juga meningkatkan pendedahan kepada belia tentang peluang kerja dalam internet juga merupakan cadangan bentuk bantuan yang diharapkan kepada pihak kerajaan.

Selain itu, kemudahan urusan pinjaman kewangan seperti menyediakan pinjaman mikro kredit yang kurang tekanan dan kadar bunga, Waktu pembayaran pinjaman yang lebih fleksibel, Memudahkan proses pinjaman dan karenah birokrasi atau orang dalam, dan juga pinjaman perniagaan tanpa prosedur yang rumit adalah sangat dihargai oleh golongan belia NEET.

KESIMPULAN

Secara keseluruhan, belia lingkungan umur 15-29 tahun menjadi golongan NEET terdiri dari beberapa faktor seperti yang telah diperbincangkan sebelum ini. Berdasarkan pemerhatian, pihak penyelidik mengklasifikasikan syor mengatasi NEET ini kepada isu keciciran daripada sistem pekerjaan atau lebih dikenali sebagai belia terkeluar dari guna tenaga. Syor yang dicadangkan ini memberi tumpuan kepada memperkasakan program yang sudah sedia ada dan juga penstrukturan semula program dan diambil kira selaras dengan Rancangan Malaysia kesebelas (RMK-11). Penekanan terhadap dua cadangan utama iaitu mengenai isu keciciran daripada segi pekerjaan, pertama strategi pemerksaan di mana pelan strategi bertindak sebagai usaha intensif meningkatkan kemahiran dan meningkatkan kebolehpasaran. Manakala strategi kedua ialah penyatuan semula di mana pelan strategi ini bertindak sebagai usaha intensif untuk menggalakkan belia untuk kembali menyertai pekerjaan.

Antara syor yang dicadangkan adalah seperti Pendekatan Khidmat Kaunseling dan Psikologi. Satu penemuan yang ditemui dalam kajian NEET di Eropah berpunca daripada kekangan masa kaunselor sekolah dalam membantu pelajar (Cedefop, 2010). Perkara ini juga ditemui dalam perbincangan kumpulan fokus, faktor dorongan menjadi suatu isu yang sepatutnya di ambil kira. Keberkesanan perkhidmatan kaunseling ini boleh diukur melalui perwujudan pakar kaunselor mengikut bidang yang berbeza.

Antara strategi pemerkasaan yang dicadangkan adalah program kebolehpasaran belia seperti Program meningkatkan kemahiran yang mendapat perhatian ketika ini seperti Program Skim Latihan 1Malaysia (SLIM). Pemerkasaan Program Latihan Kemahiran Belia juga adalah keperluan bagi strategi kebolehpasaran belia. Seperti di UK, Skim Jaminan Belia yang menawarkan jaminan pekerjaan, latihan atau pengalaman pekerjaan kepada mereka yang berumur 18 hingga 24 tahun yang aktif mencari pekerjaan dalam tempoh 6 bulan (Goujard, et.al, 2011) telah diadakan semenjak tahun 2009. Program 1Belia 1Kemahiran dianjurkan bagi memberi ruang dan peluang kepada para belia daripada kumpulan sasar untuk menyertai latihan Persijilan Kemahiran Malaysia yang diiktiraf oleh Kerajaan Malaysia. Langkah ini didapati selari dengan contoh yang dibuat oleh Kerajaan UK yang memperkenalkan “Jaminan September” (*September Guarantee*) yang memberi jaminan tempat belajar yang sesuai untuk pelajar sekolah yang berusia 16 atau 17 tahun (Lupton et.al (eds), (2009). terhadap kumpulan sasaran yang tercicir daripada arus akademik. Antara strategi penyatuan semula yang dicadangkan adalah Galakan Penyertaan Belia NEET Yang Maksimum Program PADU dan program 3K Belia Bestari di bawah Kementerian Belia Sukan adalah program yang bersesuaian di naik taraf dan diberi perhatian menyasarkan kepada belia NEET Malaysia ketika ini. Program Projek Angkat dan Upaya (PADU) di bawah kementerian Belia dan Sukan(KBS) iaitu satu pendekatan baharu untuk membimbing serta mendekati belia berisiko tinggi terlibat dalam jenayah diyakini mampu membantu belia daripada dipergunakan oleh pihak tidak bertanggungjawab sebagai ‘askar-askar upahan’ oleh kumpulan kongsi gelap, samseng dan sindiket dadah.

Bagi golongan wanita yang menjadi NEET, langkah proaktif adalah perlu. Pembiayaan seperti Amanah Ikhtiar Malaysia sedikit sebanyak dapat membantu golongan ini untuk memulakan perniagaan. Namun maklumat dan hebahan tentang peluang- peluang yang ada adalah tidak jelas. Ruang yang telah disediakan oleh kerajaan seperti program e-Reseki telah memberi ruang untuk pekerjaan yang fleksibel. Program ini adalah inisiatif Digital Malaysia yang bertujuan untuk menghubungkan golongan berpendapatan rendah dengan saluran pendapatan digital namun keberkesanan program ini masih di peringkat yang terlalu awal untuk dinilai.

Kajian ini mengesyorkan satu sistem hebahan untuk menyampaikan maklumat dan peluang kepada golongan masyarakat dan belia khususnya harus diperkemas dan diperkasakan. Ruang yang disediakan oleh Kementerian Komunikasi dan Multimedia Malaysia (KKMM) seperti di bawah program Sembang Warung,

Layar Bestari dan saluran televisyen harus diperkemas untuk golongan sasaran. Jaringan antara agensi dan kementerian juga amat penting bagi membantu pihak KKMM menyebarkan maklumat dengan tepat.

Seperti kita sedia maklum tidak pernah ada kajian berkenaan isu ini di Malaysia. Hasil kajian ini boleh dijadikan rangka asas pada masa akan datang. Kajian-kajian dalam latar tempatan perlulah dijalankan dan diberikan bantuan bagi memperbanyakkan lagi data mengenai isu-isu belia NEET ini. Menubuhkan jaringan sosial di kalangan belia menganggur dan penubuhan '*artificial public employment*' seperti disarankan oleh Hori (2005a). Ia dijangka akan dapat meningkatkan tahap keyakinan dan motivasi. Hori (2005b:8) juga mencadangkan penubuhan satu jaringan yang sama bagi sekolah dan agensi yang menyokong belia kerana ini akan membantu memajukan dan mengumpul kemahiran pekerjaan.

Sistem pengambilan pekerja bagi graduan baru juga mempunyai peranan yang penting. Di Jepun, cara dan syarat kelayakan telah diubah di mana syarikat-syarikat menghapuskan sistem pengambilan kerja seumur hidup. Hal ini disebabkan pencarian kerja yang panjang yang bermula dari tahun tiga di universiti bukan hanya akan merencatkan pendidikan tetapi turut menyebabkan belia tawar hati dan hilang keyakinan diri sekiranya mereka gagal dalam beberapa percubaan pencarian kerja. Amalan sebelum ini di mana persetujuan dibuat antara majikan, sekolah dan badan awam boleh merencatkan percubaan awal bakal graduan untuk mencari pekerjaan.

Polisi dan undang-undang buruh bagi memastikan adanya program yang proaktif di institusi perkembangan kemahiran vokasional di samping kemudahan fizikal untuk mereka yang memerlukan khidmat penjagaan kesihatan dan mental perlu diwujudkan dengan segera. Adalah diharapkan agar mereka yang bekerja di dalam semua institusi ini tidak melupakan isu ketelitian dalam menangani masalah ini semasa mereka melakukan tugas mereka. Satu revolusi psikologi adalah perlu dari semua institusi terlibat, pihak keluarga hingga ke kerajaan, bagi menangani masalah NEET dan isu-isu lain yang timbul dan berkaitan dengannya.

LIMITASI KAJIAN

Kajian ini bersifat rentas masa (cross-section) dan dilakukan dalam masa yang singkat. Bagi penyelidikan untuk tujuan polisi, penyelidikan berkala (longitudinal) adalah lebih disarankan agar hasil sesuatu kajian dapat dimanfaatkan sepenuhnya oleh pembuat dasar. Disebabkan peruntukan yang terhad, lokasi kajian hanya tertumpu di ibu negeri sahaja. Walaubagaimanapun, tumpuan kajian ini melibatkan semua 13 negeri di seluruh Malaysia membuatkan data lebih pelbagai.

RUJUKAN

- Bacher Johann, Dennis Tamesberger, Heinz Leitgöb & Thomas Lankmayer. 2014. Not in Education, Employment or Training: Causes, Characteristics of NEET-affected Youth and Exit Strategies in Austria, working paper, A study for the Federal Ministry of Labour, Social Affairs and Consumer Protection, Linz.
- Bynner, J. and Parsons, S. 2002. Social Exclusion and the Transition from School to Work: The Case of Young People Not in Education, Employment or Training, *Journal of Vocational Behavior*, 60, pp.289-309. Cox, Simon. 2011. BBC News 2011, UK
- Creemers, B.P.M., and Reezigt, G.J. 1996. School Level Conditions Affecting the Effective-ness of Instruction, *School Effectiveness and School Improvement*, 7(3),pp.197-228
- Decent work indicators: Guidelines for producers and users of statistical and legal. 2013.
- Darlington, Richard. 2012. Through the Looking Glass, A Report on Teenage Girls' Self-Esteem, Institute of Public Policy Research (IPPR).
- Dawson, Catherine. 2010. Learn while you Earn. Kogan Page Publisher.
- Elder, Sara. 2015. What does NEETs mean and why is the concept so easily mis-interpreted? Technical Brief, No1, Youth Employment Program, International Labour Organization (ILO), Geneva.
- European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions (Eurofound). 2012. NEETs: Young people not in employment, education or training: Characteristics, costs and policy responses in Europe (Dublin).
- Eurostat. 2014. "Young people - education and employment patterns", web page of the European Commission, Eurostat, last modified: 31 March 2014; http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Young_people_-_education_and_employment_patterns_framework_indicators, Second version, Draft, Geneva.
- Furlong, A. 2006. "Not a very NEET solution: representing problematic labour market transitions among early school-leavers", in *Work, Employment and Society*, Vol. 20, No. 3, September.
- Global Employment Trends for Youth. 2013. Geneva.

- Goujard, Antoine; Petrongolo, Barbara; Van Reenen, John. 2011. "The Labour Market For Young People". p. 47. In: Gregg, Paul; Wadsworth, Jonathan. (eds) (2011). *The Labour Market in Winter: The State of Working Britain*. Oxford University Press.
- Hassan Asmadi dan M. Nasrudin M. Akhir. 2007. *Dinamisme Politik dan Sosiobudaya Jepun*, Kuala Lumpur: Jabatan Pengajian Asia Timur.
- Hori, Yukie. 2005. Solutions of Social Network of Jobless Youth and Assistance Measures. In: *Japan Labor Review, Special Editions 2 and 3 (Summer): The Transition from School to Working Life Issues*, pp. 26–48.
- Hori, Yukie. 2005. Characteristics and Problems of Youth Support Agencies in Japan. In: *Social Science Japan (newsletter of the Institute of Social Science)*, University of Tokyo, 32 (September), pp. 8–9.
- Impetus. 2014. *Make NEETs history in 2014*, Private Equity Foundation. Manchester.
- International Labour Organization (ILO). 2012. *Global Employment Trends for Youth 2012*. Geneva.
- Jabatan Tenaga Kerja, 2015. Definasi Latent Workforce. Di akses melalui jtksm.mohr.gov.my
- Kovrova, I. S. Lyon. 2013. *NEET youth dynamics in Indonesia and Brazil: A cohort analysis*, Rome. Working Paper, Understanding Childrens' Work (UCW). Rome.
- Labour Force Survey - Office for National Statistics. 2015. *Young People Not in Education, Employment or Training (NEET)*.
- Lupton, Ruth. 2009. Heath, Natalie; Salter, Emma. "Education: New Labour's top priority". In: Hills, John; Sefton, Tom; Stewart, Kitty. *Towards a More Equal Society?: Poverty, Inequality and Policy Since 1997*. The Policy Press
- Onwuegbuzie, A.J., Dickinson, W.B., Leech, N.L. & Zoran, A.G. 2009. A Qualitative Framework for Collecting and Analyzing Data in Focus Group Research. *International Journal of Qualitative Methods*, 8(3): pg.1-21.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). 2013. "Education indicators in focus", 2013/04 (April).
- Quintini, G.; Martin, S. 2013. "Same same but different: School-to-work transitions in emerging and advanced economies", *OECD Social, Employment and Migration Working Papers No. 154*, DELSA/ELSA/WD/SEM (2013)10.

- Rahman, Khondaker M. 2006. NEETs' Challenge to Japan: Causes and Remedies. Japanstudien 18; Arbeitswelten in Japan, Deutsches Institut für Japanstudien, Tokyo, 221-244
- Sparreboom, T.; Staneva, A. 2014. Is education the solution to decent work for youth in developing economies? Identifying qualification mismatch from 28 school-to-work transition surveys, Work4Youth Publication Series No. 23, Dec. (Geneva, ILO).
- Sustainable Development Solutions Network (SDSN). 2014. "Indicators and a monitoring framework for Sustainable Development Goals: Launching a data evolution for the SDGs", A report by the Leadership Council of the Sustainable Development Solutions Network, Revised working draft, 25 July.

Profil Penulis:**Rusmawati Said, PhD**

Fakulti Ekonomi Dan Pengurusan
Universiti Putra Malaysia (UPM) Serdang.
rusmawatisaid@gmail.com

Zulkornain Yusop

Fakulti Ekonomi Dan Pengurusan
Universiti Putra Malaysia (UPM) Serdang.
zolyus@gmail.com

Azmawani Abdul Rahman, PhD

Fakulti Ekonomi Dan Pengurusan,
Universiti Putra Malaysia (UPM) Serdang.
dr.azmawani@gmail.com

Yuhanis Abd Aziz

Fakulti Ekonomi Dan Pengurusan,
Universiti Putra Malaysia (UPM) Serdang.
yuhanis@upm.edu.my

Asmaddy Haris

Fakulti Ekonomi dan Muamalat
Universiti Sains Islam Malaysia (USIM).
hasmaddy@usim.edu.my

Mohd Rizal Mohd Sham,

Psikologi Belia
Penyelidik, IYRES