

ASPIRASI TERHADAP KEPIMPINAN POLITIK NEGARA

ABDUL RAZAQ AHMAD, MOHD MAHZAN AWANG & JAMIL AHMAD

ABSTRAK

Artikel ini bertujuan untuk meninjau dan mengenalpasti tahap aspirasi dan kecenderungan belia Malaysia terhadap kepemimpinan politik negara. Kepimpinan politik negara adalah berkaitan dengan aspek kredibiliti karekter pemimpin, idealisme perjuangan, gaya kepemimpinan politik, dan kecenderungan belia dalam pemilihan pemimpin politik. Belia dalam kajian ini adalah terdiri daripada individu yang berusia sekitar 19 hingga 25 tahun. Metodologi kajian ini adalah berbentuk tinjauan menggunakan instrumen soal selidik Skala Likert 7-mata serta merujuk dan mengadaptasi daripada pelbagai sumber. Responden kajian ini dipilih menggunakan teknik stratifikasi daripada lima zon di Malaysia melibatkan 1200 orang sampel pelbagai etnik di seluruh Malaysia. Hasil kajian rintis berdasarkan analisis Chronbach Alfa bagi kesemua konstruk yang dikaji keseluruhannya berada di tahap kebolehppercayaan yang tinggi iaitu dia antara 0.830 hingga 0.955. Analisis data menggunakan SPSS versi 22.0 bagi menganalisis data yang berbentuk statistik deskriptif (min dan sisihan piawai). Hasil kajian menunjukkan tahap aspirasi belia secara keseluruhannya adalah agak tinggi dengan skor min antara 4.049 hingga 5.900. Analisis terperinci menunjukkan bahawa belia meletakkan aspirasi yang tinggi terhadap kredibiliti karekter pemimpin dari aspek pemimpin berpandangan jauh dan kompeten (min = 5.82, sisihan piawai = 0.86). Selain daripada itu, belia meletakkan keutamaan kepada idealisme perjuangan politik yang berbentuk nasional (min = 5.90, sisihan piawai = 0.97). Bagi gaya kepemimpinan politik pula, belia lebih mengharapkan kepada gaya kepemimpinan berbentuk penyertaan berbanding dengan gaya mengarah dan gaya menyokong (min = 5.85, sisihan piawai = 0.97). Majoriti belia meletakkan harapan yang sangat tinggi agar pemimpin menunjukkan sikap peduli kepada permasalahan rakyat (min = 5.70, sisihan piawai = 1.16). Analisis data tersebut menggambarkan bahawa belia Malaysia mempunyai aspirasi yang tinggi terhadap kepemimpinan politik negara masa kini.

Kata Kunci: Kepimpinan Politik Negara, Aspirasi, Kecenderungan, Belia Pelbagai Etnik

ABSTRACT

The purpose of this study is to survey and identify the level of Malaysian youth expectations and aspirations towards the country's political leadership. The political leadership in this study refers to the credibility of the political leader, political idealism, political leadership styles, and preferred political leaders. Individuals aged between 19 and 25 years are considered to be youth in this study. This is a survey study where a set of 7-Point Likert Scale questionnaire has been adapted from various sources and used for data collection. This study involves 1200

respondents who have been selected using the stratification techniques from five zones in Malaysia. Prior to data collection, a pilot test was carried out where the results of Chronbach Alpha values are (0.830 and 0.955) indicating that all items and constructs are reliable. Data from the actual study was analyzed using SPSS version 22.0 by focusing on descriptive statistics (mean and standard deviation). The results showed that the aspirations of youth as a whole are relatively high with the mean scores between 4.049 and 5.900. A detailed analysis shows that there is a high aspiration of the youth towards the characters of political leaders especially from the aspect of looking forward and competency level (mean = 5.82, standard deviation = 0.86). In addition, majority of the youth is more likely to prioritize national-based idealisme (mean = 5.90, standard deviation = 0.97). Majority of the youth are keen on participative leadership rather than directive and supportive leadership styles (mean = 5.85, standard deviation = 0.97). They also have a very high expectation towards leaders who show their care and concern in solving the people's problems (mean = 5.70, standard deviation = 1.16). These findings revealed that currently, Malaysian youths have high aspirations towards national political leadership.

Keywords: *Political Leadership, Aspiration, Inclination, Multi-ethnic*

PENGENALAN

Artikel ini meninjau aspirasi belia Malaysia terhadap kepimpinan politik negara serta ciri-ciri pemimpin negara yang dikehendaki belia Malaysia. Hal ini amat penting kerana 'Konsep Politik Kepimpinan' mempunyai kaitan rapat dengan pemilihan pemimpin negara. Dalam konteks Malaysia, proses pilihan raya adalah wadah kepada pemilihan pemimpin negara. Walaupun belia adalah kumpulan pengundi terbesar dalam pilihan raya umum dalam Pilihan Raya Umum ke 13, sehingga kini tiada satu model pemikiran belia Malaysia dan pilihan mereka dalam pemilihan pemimpin politik negara amatlah penting. Kerangka teori yang akan mendasari kajian ini adalah perbahasan literasi politik. Perbahasan literasi politik akan dikaitkan dengan aspirasi kepimpinan politik negara oleh belia di Malaysia. Teori modenisasi dan teori pilihan rasional akan memandu pasukan kajian untuk memahami persoalan dan objektif kajian ini. Kajian ini mengandaikan bahawa belia Malaysia pelbagai etnik, sosio-budaya dan sosio-ekonomi memiliki cara fikir dan persepsi tersendiri terhadap konsep kepimpinan negara yang diidamkan. Kajian ini juga mengandaikan bahawa domain-domain pemilihan kepimpinan negara oleh belia Malaysia juga mempunyai keutamaan yang berbeza serta mempunyai kaitan rapat dengan faktor sosio-budaya, sosio-ekonomi, persekitaran, interaksi sosial, usia (generasi muda), media dan mobiliti sosial.

Dekad ini juga menunjukkan terdapat kumpulan belia di institusi pengajian tinggi telah mengambil risiko menerusi luahan perasaan di tempat terbuka yang telah berakhir dengan pedakwa di mahkamah (Mohd Fuad, Junaidi, Novel Lyndon & Viknesh, 2012; Mohd Fuad, et al. 2009). Media baru terutama laman sosial

Facebook telah menzahirkan lagi perkara ini apabila belia-belia generasi baru kerap kali memuat naik berita dari perspektif berbeza dengan media arus perdana. Dalam gerakan politik tanah air sama ada dalam kumpulan gabungan parti Barisan Nasional (BN) dan juga Pakatan Rakyat (PR), belia turut mendesak memberi peluang kepada belia dalam kepimpinan negara. Istilah popular seperti ‘pemimpin muda’ menjadi jolokan dalam pembentukan kepimpinan sama ada di peringkat komuniti, negeri dan negara. Burns (1978) telah membuat refleksi terhadap kepimpinan politik dari kaca mata konflik lalu menegaskan bahawa kecelaruan dalam kepimpinan yang berlaku menjadi suatu yang negatif. Kecelaruan itu berakar-umbi daripada ketidakseimbangan dalam proses pemilihan pemimpin. Ini adalah kerana mereka yang diberi kuasa sebagai pemimpin yang terdiri daripada lelaki dan perempuan tidak dapat mendukung prinsip-prinsip kepimpinan yang sebenar. Kegagalan untuk mengecam inti pati kepimpinan yang sesuai untuk abad ini membuatkan pihak-pihak yang terlibat tidak dapat menentukan satu kata sepakat untuk meletakkan satu *standard* yang objektif bagi mengukur ciri-ciri kepimpinan (Burns 1978).

Dimensi dalam Kepimpinan Politik Negara

Terdapat banyak model dalam menilai kepimpinan politik negara. Tummers dan Knies (2014) mengenalpasti bahawa terdapat lima domain dalam kepimpinan yang perlu diambil kira dalam membuat kajian terhadap kepimpinan di peringkat nasional. Lima domain tersebut adalah Kepimpinan Akauntibiliti (*Accountability Leadership*) iaitu satu bentuk kepimpinan yang mengarah kepada dorongan pengikut untuk menjelaskan justifikasi tindakan. Kepimpinan Perundangan (*Lawfulness Leadership*) pula memfokuskan kepada pengikut untuk bertindak selaras dengan perundangan dan peraturan. Kepimpinan Beretika (*Ethical Leadership*) lebih bersifat menggalakkan pengikut untuk bertindak laku baik dan beretika. Manakala, Kepimpinan Ketaatan Politik (*Political Loyal Leadership*) mendorong pengikut untuk memastikan kesesuaian tindakan dengan kehendak politik, biarpun ia melibatkan kos yang tinggi. Kepimpinan Jaringan Tadbir urus (*Network Governance Leadership*) menggalakkan pengikut untuk berhubung secara aktif dengan barisan kepimpinan Negara (Tummers dan Knies 2014). Sarjit *et al.* (2012) pula telah menggunakan domain berikut dalam mengkaji aspirasi kepimpinan politik belia iaitu pemilihan parti politik yang menjadi idaman kepada belia; profesion tokoh pemimpin politik: profesion calon; kelayakan akademik calon; dan faktor sepunya calon yang meliputi kesamaan ideologi politik, kesamaan negeri asal dan kesamaan agama; dan latar belakang calon yang meliputi sejarah politik dan juga pencapaian calon.

Dalam meneliti kepimpinan politik, Magstadt (2010) dan Seta Basri (2015) mengenalpasti sekurang-kurangnya terdapat 4 model kepemimpinan politik iaitu karakter kepimpinan Negarawan, Demagogue, Ahli Politik Biasa, dan Citizen-Leader. Negarawan adalah seorang pemimpin politik yang memiliki visi, karisma peribadi, kebijaksanaan praktis, dan kepedulian terhadap kepentingan umum yang kepemimpinannya itu bermanfaat bagi masyarakat. Demagogue adalah seseorang yang menggunakan keahliannya memimpin untuk memperoleh jabatan publik dengan

cara menarik rasa takut dan prasangka umum untuk kemudian menyalahgunakan kekuasaan yang ia peroleh tersebut demi keuntungan peribadi. Ahli Politik Biasa adalah seorang pemegang jabatan awam yang rela untuk mengorbankan prinsip-prinsip yang dimiliki sebelumnya atau mengesampingkan kebijakan yang tidak popular agar dapat dipilih kembali. *Citizen-Leader* adalah seseorang yang mempengaruhi pihak atasan secara meyakinkan meskipun ia tidak memegang jabatan rasmi pemerintahan. Terdapat pelbagai kategori kepimpinan yang telah dikenal pasti dalam pelbagai kajian. Hasil daripada kajian lampau, berikut gaya kepimpinan yang dikenal pasti adalah *Transformational Leadership*, *Transactional* dan *Non-Transactional*, *Laissez-Faire Leadership* (Linton, 2003);

Participative style, *Supportive style*, dan *Instrumental style* (Pedraja-Rejas, Rodríguez-Ponce dan Juan Rodríguez-Ponce, 2006); *Charismatic leadership*, *Transformational leadership*, *Transactional leadership* dan *Team leadership* (Tsai, Wu and Chung, 2009); gaya kepimpinan transformasi (*transformational*) dan gaya kepimpinan transaksi (*Transactional*) (Voon *et. al.*, 2011); dan Gaya kepimpinan Menyokong (*Supportive*), Mengarah (*Directive*), Penyertaan (*Participative*) dan Gaya Kepimpinan Berorientasikan Pencapaian (*Achievement Oriented Leadership*) (Tummers dan Knies, 2013; 2014). Dalam kajian ini, konstruk kepimpinan yang dikaji adalah melibatkan empat kategori utama iaitu kredibiliti pemimpin, idealisme perjuangan, gaya kepimpinan politik dan keprihatinan dan kesepunyaan dalam pemilihan pemimpin politik.

METODOLOGI

Artikel ini adalah berbentuk tinjauan yang sering digunakan oleh pengkaji sebagai satu kaedah deskriptif dalam penyelidikan pendidikan (Cohen & Manion 1994). Kajian ini adalah berbentuk tinjauan menggunakan soal selidik skala Likert 7-mata sebagai instrumen kajian. Kajian ini mengandungi 118 item yang melibatkan empat konstruk yang melibatkan utama iaitu 61 item untuk kredibiliti karakter pemimpin, idealisme perjuangan (19 item), gaya kepimpinan politik (22 item) kepedulian dan faktor sepunya (16 item). Soal selidik ini dibina berdasarkan rujukan dan adaptasi daripada pelbagai sumber, antaranya ialah Kouzes & Posner (2002; 2007). Bagi mengesahkan kandungan, tiga orang pakar bidang telah membuat penilaian dan seterusnya dilakukan kajian rintis terhadap seramai 100 orang di Kajang, Selangor. Hasil kajian rintis keseluruhan konstruk berada di tahap kebolehpercayaan yang tinggi iaitu di antara 0.830 hingga 0.955 dan *valid* digunakan dalam kajian sebenar. Sampel kajian seramai 1200 responden berdasarkan jadual persampelan Krejcie & Morgan (1970) dan sampel dipilih secara stratifikasi daripada lima zon secara rawak yang diwakili oleh zon tengah (Selangor), zon utara (Pulau Pinang), zon selatan (Johor), zon timur (Pahang), zon Sabah dan Sarawak. Bagi setiap zon, sampel yang dipilih adalah 200 orang yang melibatkan belia pelbagai etnik berusia 19 – 25 tahun. Analisis data menggunakan SPSS versi 22.0 yang merujuk kepada analisis deskriptif sahaja. Manakala skor min dalam kajian ini adalah berdasarkan jadual berikut:

Jadual 1: Interpretasi Skor Min

Julat skala	Interpretasi skor min
1.00 – 2.20	Sangat Rendah
2.21 – 3.40	Rendah
3.41– 4.60	Sederhana
4.61 – 5.80	Tinggi
5.81 - 7.00	Sangat Tinggi

DAPATAN KAJIAN

Berdasarkan Jadual 2 di bawah, analisis profil responden menunjukkan keseluruhan sampel adalah 1200 orang dan setiap negeri adalah 200 orang. Daripada jumlah tersebut, 334 responden adalah Melayu (27.8%), 299 responden Cina (24.9%), 167 responden India (13.9%), 200 responden Bumiputera Sarawak (16.7%) dan responden 200 Bumiputera Sabah (16.7%).

Jadual 2: Profil Demografi berdasarkan Negeri, Lokasi dan Etnik

Lokasi	Melayu		Cina		India		Bumiputera Sarawak		Bumiputera Sabah		Jumlah	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Pahang	76	100%	84	100%	40	100%	0	0	0	0	200	100%
Pulau Pinang	100	100%	79	100%	21	100%	0	0	0	0	200	100%
Johor	76	100%	64	100%	60	100%	0	0	0	0	200	100%
Selangor	82	100%	72	100%	46	100%	0	0	0	0	200	100%
Sarawak	0	0	0	0	0	0	200	100%	0	0	200	100%
Sabah	0	0	0	0	0	0	0	0	200	100%	200	100%
Jumlah	334	27.8%	299	24.9%	167	13.9%	200	16.7%	200	16.7%	1200	100%

Aspirasi Kepimpinan Politik Negara dari Aspek Karakter Pemimpin

Bagi mengukur aspirasi belia terhadap karakter pemimpin, terdapat empat konstruk yang telah dikenal pasti iaitu integriti pemimpin, pandangan jauh pemimpin, pemimpin yang memberi inspirasi, pemimpin yang kompeten dan efikasi sendiri pemimpin. Analisis bagi setiap konstruk tersebut dilakukan bagi melihat secara terperinci ciri-ciri karakter pemimpin yang diharapkan oleh belia.

Integriti Pemimpin

Terdapat dua sub-konstruk yang ukur dalam menilai aspirasi belia terhadap integriti pemimpin politik iaitu dari segi berpendirian dan juga rendah hati.

Jadual 3: Tahap Aspirasi Belia terhadap Integriti Pemimpin Politik dari aspek Berpendirian

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B1 Pemimpin politik yang menunjukkan keselarian antara pemikiran, perasaan perbualan dan tindakan	1200	5.6892	1.20226
B2 Pemimpin yang berani mengaku apabila membuat sesuatu kesilapan	1200	5.7150	1.25036
B3 Pemimpin yang mengambilkira pandangan orang bawah dalam membuat keputusan	1200	5.8333	1.09844
B4 Pemimpin yang mempamerkan tingkah laku kesederhanaan	1200	5.8808	1.07592
B5 Pemimpin politik yang tidak sombong	1200	6.0050	1.09513
B6 Pemimpin yang menunjukkan keaslian dalam tingkah laku (Tidak Hipokrit)	1200	5.8892	1.09295
Skor Min Keseluruhan		5.8354	0.92207

Analisis menunjukkan para belia meletakkan prioriti kepada “Pemimpin politik yang tidak sombong” (item B6); manakala “Pemimpin politik yang menunjukkan keselarian antara pemikiran, perasaan perbualan dan tindakan” (item B1) adalah kurang menjadi keutamaan dalam kalangan belia.

Jadual 4: Tahap Aspirasi Belia terhadap Integriti Pemimpin Politik yang dari aspek Rendah Hati

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B7 Pemimpin yang menunjukkan sikap mudah memaafkan	1200	5.713	1.1886
B8 Pemimpin yang menghormati semua pemimpin lain walaupun mempunyai perbezaan	1200	5.878	1.0473
B9 Pemimpin yang menunjukkan keperihatinan yang tinggi kepada rakyat	1200	5.975	1.0288
B10 Pemimpin yang memberi pertimbangan kepada keperluan rakyat	1200	5.839	1.1103
B11 Pemimpin yang membuat keputusan yang konsisten	1200	5.774	1.0820
B12 Pemimpin yang membina suasana terbuka dalam kepimpinan politik	1200	5.727	1.1238
Skor Min Keseluruhan		5.818	0.88545

Jadual 4. menunjukkan bahawa majoriti belia meletakkan keutamaan kepada “Pemimpin yang menunjukkan keperihatinan yang tinggi kepada rakyat” (item B9); sebaliknya pula meletakkan kurang keutamaan kepada “Pemimpin yang menunjukkan sikap mudah memaafkan” (item B7).

Karakter Pemimpin yang Berpandangan Jauh

Terdapat dua sub-konstruk yang dikenalpasti bagi mengukur aspirasi belia terhadap karakter pemimpin dalam aspek berpandangan jauh iaitu pemimpin yang memiliki karakter sebagai pemangkin strategik dan penggerak minda.

Jadual 5: Tahap Aspirasi Belia terhadap Pemimpin Politik yang Berpandangan Jauh dari aspek Pemangkin Strategik

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B13 Pemimpin yang tegas dalam kata-kata yang diucapkan	1200	5.7908	1.08308
B14 Pemimpin yang berpegang kepada nilai dan etika kerja	1200	5.8750	1.04576
B15 Pemimpin politik yang berani bersemuka dalam menegakkan kebenaran	1200	5.9792	1.12017
B16 Pemimpin politik yang memberi sokongan yang teguh terhadap perubahan	1200	5.7708	1.07747
B17 Pemimpin politik yang berkongsi idea-idea baru	1200	5.8558	1.00127
B18 Pemimpin yang dapat menyelesaikan masalah dengan kreatif	1200	5.9050	1.06783
B19 Pemimpin yang meletakkan <i>standard</i> pencapaian kepada pengikutnya	1200	5.6933	1.14472
B20 Pemimpin politik yang menekankan <i>output</i> dalam projek pembangunan	1200	5.6767	1.15393
Skor Min Keseluruhan		5.8183	0.86112

Jadual 5 menunjukkan bahawa “Pemimpin politik yang berani bersemuka dalam menegakkan kebenaran (item B15) dan “Pemimpin yang dapat menyelesaikan masalah dengan kreatif” (item B18) menjadi keutamaan kepada belia. Para belia meletakkan keutamaan yang kurang kepada “Pemimpin yang meletakkan standard pencapaian kepada pengikutnya” (item B19) dan “Pemimpin politik yang menekankan output dalam projek pembangunan“(item B20).

Jadual 6: Tahap Aspirasi Belia terhadap Karakter Pemimpin Politik yang Berpandangan Jauh dari aspek Penggerak Minda

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B21 Pemimpin politik yang membawa suara rakyat kepada peringkat yang lebih tinggi	1200	5.9400	1.04673
B22 Pemimpin yang berhujah secara rasional di parlimen	1200	5.8417	1.06734
B23 Pemimpin politik yang mempunyai idea yang kreatif dan futuristik	1200	5.8125	1.07314
Skor Min Keseluruhan		5.8647	0.89456

Analisis min menunjukkan bahawa para belia meletakkan lebih keutamaan kepada “Pemimpin politik yang membawa suara rakyat kepada peringkat yang lebih tinggi” (item B21) dan “Pemimpin yang berhujah secara rasional di parlimen” (item B22) berbanding “Pemimpin politik yang mempunyai idea yang kreatif dan futuristik” (item B23).

Karakter Pemimpin yang Memberi Inspirasi

Terdapat dua sub-konstruk bagi mengenal pasti aspirasi belia terhadap karakter pemimpin dari aspek ini iaitu pemimpin yang menjadi pendorong serta pemimpin yang berpengaruh.

Jadual 7: Tahap Aspirasi Belia terhadap Pemimpin Politik yang Memberi Inspirasi dari aspek Menjadi Pendorong

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B24 Pemimpin yang mendedahkan kepada pengikut tentang prinsip dan idea baru dalam politik dan kepimpinan	1200	5.6133	1.13132
B25 Pemimpin yang berupaya menyelesaikan masalah rakyat dengan tekun	1200	5.8792	1.03140
B26 Pemimpin yang berupaya membuka minda ahli parti dan rakyat supaya menerima pembaharuan dan perubahan	1200	5.7492	1.08269
B27 Pemimpin politik yang mempunyai keupayaan dalam menarik rakyat menjiwai hala tuju dan falsafah kepimpinan	1200	5.6950	1.18172
B28 Pemimpin politik yang sering tampil memperjuangkan isu rakyat	1200	5.8917	1.04523
B29 Pemimpin yang mewujudkan suasana kerja dalam masyarakat secara profesional	1200	5.8108	1.04449
B30 Pemimpin yang sabar menghadapi karenah rakyat	1200	5.8267	1.06657
Skor Min Keseluruhan		5.7808	0.87088

Jadual 7 menunjukkan bahawa para belia mengharapkan agar pemimpin politik sering tampil memperjuangkan isu rakyat (item B28), berupaya menyelesaikan masalah rakyat dengan tekun (item B25) dan sabar menghadapi karenah rakyat (item B30). Pemimpin yang mendedahkan kepada pengikut tentang prinsip dan idea baru dalam politik dan kepimpinan (item B24) diletakkan keutamaan yang terendah.

Jadual 8: Tahap Aspirasi Belia terhadap Pemimpin Politik yang Memberi Inspirasi dari aspek Berpengaruh

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B31 Pemimpin politik yang mempunyai pengaruh dalam pembuatan keputusan tanpa meminggirkan pandangan dari ahli	1200	5.6283	1.24559
B32 Pemimpin yang menjadi idola dan dihormati oleh orang lain	1200	5.6425	1.14781
B33 Pemimpin yang memberi motivasi kepada semua ahli parti dan rakyat	1200	5.7950	1.03949
B34 Pemimpin yang menyemai semangat dinamik dan berani berdepan dengan perubahan	1200	5.7283	1.08190
Skor Min Keseluruhan		5.6985	0.93948

Analisis deskriptif menunjukkan bahawa “Pemimpin yang memberi motivasi kepada semua ahli parti dan rakyat” (item B33) dan “Pemimpin yang menyemai semangat dinamik dan berani berdepan dengan perubahan” (item B34) adalah menjadi keutamaan kepada para belia berbanding dengan “Pemimpin politik yang mempunyai pengaruh dalam pembuatan keputusan tanpa meminggirkan pandangan dari ahli” (item B31) dan “Pemimpin yang menjadi idola dan dihormati oleh orang lain” (B32).

Pemimpin yang Kompeten

Terdapat empat sub-konstruk yang dikenalpasti dalam mengenalpasti aspirasi belia terhadap pemimpin yang kompeten iaitu kompetensi tugas (orientasi tindakan), kompetensi tugas (sosiabiliti), kompetensi emosi, dan kompetensi rohani.

Jadual 9: Tahap Aspirasi Belia terhadap Pemimpin Politik yang Kompeten dari aspek Kompetensi Tugas (Orientasi Tindakan)

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B35 Pemimpin politik yang boleh meyakinkan rakyat tentang perubahan dan pembangunan	1200	5.7975	1.07895
B36 Pemimpin politik yang jelas dengan misi dan visi perjuangannya	1200	5.9092	1.04730
B37 Pemimpin yang mempunyai ikatan yang kukuh dengan ahli parti dan ketua komuniti	1200	5.7158	1.14652
B38 Pemimpin politik yang berinovasi dalam kepimpinan dan perjuangan	1200	5.7450	1.06580
B39 Pemimpin politik yang prihatin dalam pelbagai isu	1200	5.8383	1.12097
Skor Min Keseluruhan		5.8012	0.89003

Jadual 9 menunjukkan bahawa ítem B36 mencatatkan skor min tertinggi. Hal ini bermakna bahawa belia lebih cenderung meletakkan “Pemimpin politik yang jelas dengan misi dan visi perjuangannya” lebih utama berbanding “Pemimpin yang mempunyai ikatan yang kukuh dengan ahli parti dan ketua komuniti” (ítem B37).

Jadual 10: Tahap Aspirasi Belia terhadap Pemimpin Politik yang Kompeten dari aspek Kompetensi Tugas (sosiabiliti)

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B40 Pemimpin yang mempunyai keupayaan untuk mempengaruhi orang lain	1200	5.7750	3.05568
B41 Pemimpin yang mempunyai kuasa tarikan yang membuat pengikut bergerak ke hadapan	1200	5.7517	1.14503
B42 Pemimpin politik yang senang bergaul dengan semua masyarakat dan rakyat	1200	5.9858	1.10679
B43 Pemimpin yang tidak prejudis dalam berkomunikasi	1200	5.9575	1.02952
B44 Pemimpin yang memberi peransang kepada ahli parti dan komuniti dalam bekerja sebagai satu pasukan	1200	5.9250	0.99089
Skor Min Keseluruhan		5.8790	1.00794

Jadual 10 menunjukkan bahawa belia meletakkan keutamaan yang tinggi kepada “Pemimpin politik yang senang bergaul dengan semua masyarakat dan rakyat (ítem 42); Pemimpin yang tidak prejudis dalam berkomunikasi (ítem 43); dan Pemimpin yang memberi peransang kepada ahli parti dan komuniti dalam bekerja sebagai satu pasukan (ítem 44)”.

Jadual 11: Tahap Aspirasi Belia terhadap Pemimpin Politik yang Kompeten dari aspek Kompetensi Rohani

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B45 Pemimpin politik yang bijaksana dalam menjawab pelbagai isu	1200	5.9575	1.05512
B46 Pemimpin yang proaktif dalam tindakan untuk kemajuan negara	1200	5.9608	1.07017
B47 Pemimpin yang bekerja keras dalam usaha mencapai visi dan misi perjuangan	1200	5.8517	1.08427
B48 Pemimpin yang membina semangat bekerja yang produktif dalam kepimpinan dan perjuangan	1200	5.7408	1.07918
B49 Pemimpin politik yang membina hubungan rapat dengan ahli parti dan masyarakat	1200	5.7383	1.17729
B50 Pemimpin politik yang banyak mengetuai pelbagai program dalam dan luar negara	1200	5.6850	1.23506
B51 Pemimpin yang memberi pengupayaan (<i>Empowerment</i>) kepada pemimpin lain untuk menjayakan tugas secara berkesan	1200	5.7275	1.12885
Skor Min Keseluruhan		5.8088	1.118562

Jadual 11 menunjukkan bahawa para belia meletakkan “Pemimpin politik yang bijaksana dalam menjawab pelbagai isu (item B45)” dan “Pemimpin yang proaktif dalam tindakan untuk kemajuan negara (item B46)” sebagai yang paling utama. Sebaliknya para belia meletakkan “Pemimpin politik yang banyak mengetuai pelbagai program dalam dan luar negara (item B50)” sebagai ciri yang paling kurang utama.

Jadual 12: Tahap Aspirasi Belia terhadap Pemimpin Politik yang Kompeten dari aspek Kompetensi Tugas (sosiabiliti)

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B40 Pemimpin yang dapat memberikan penjelasan yang jelas dan rasional dalam berkomunikasi	1200	5.7750	3.05568
B41 Pemimpin yang sopan dan bertingkahtaku yang disenangi	1200	5.7517	1.14503
B42 Pemimpin politik yang sabar dan tekun	1200	5.9858	1.10679
B43 Pemimpin yang berintegriti dari kacamata komuniti	1200	5.9575	1.02952
B44 Pemimpin yang bersedia mengadaptasi kaedah kerja mengikut kesesuaian pandangan semua pihak	1200	5.9250	.99089
Skor Min Keseluruhan		5.8790	1.00794

Jadual 12 menunjukkan bahawa para belia meletakkan tiga elemen utama dalam karakter pemimpin politik dari aspek kompetensi tugas, iaitu “Pemimpin politik yang sabar dan tekun (item B42); Pemimpin yang berintegriti dari kacamata komuniti (item B43) dan Pemimpin yang bersedia mengadaptasi kaedah kerja mengikut kesesuaian pandangan semua pihak (item B44).

Efikasi Kendiri Pemimpin

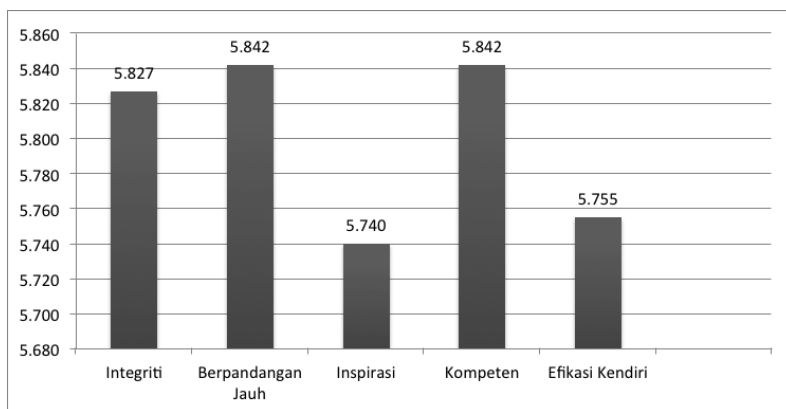
Jadual 13: Tahap Aspirasi Belia terhadap Pemimpin Politik yang Kompeten dari aspek Kompetensi Tugas (sosiabiliti)

Item	n	Min	Sisihan Piawai
B57 Pemimpin yang berani meneroka sesuatu yang belum pernah dilakukan	1200	5.7608	1.09299
B58 Pemimpin yang mengambil berat tentang perasaan orang lain	1200	5.8650	1.24956
B59 Pemimpin yang pandai mengambil hati komuniti pelbagai etnik	1200	5.7492	1.26527
B60 Pemimpin yang berhujah tidak mengikut emosi	1200	5.7675	1.31779
B61 Pemimpin politik yang kerap meluangkan masa untuk orang lain	1200	5.6308	1.29780
Skor Min Keseluruhan		5.7547	1.03178

Jadual 13 menunjukkan bahawa para pemimpin politik berupaya mengambil berat tentang perasaan orang lain (item B58), pandai mengambil hati komuniti pelbagai etnik (item B59) dan berani meneroka sesuatu yang belum pernah dilakukan (Item B57).

Berdasarkan analisis terperinci terhadap aspek integriti, pemimpin berpandangan jauh, inspirasi, kompetensi kepimpinan dan efikasi sendiri, carta di bawah memperjelaskan lagi perbincangan di atas dimana terdapat dua aspek utama dalam kredibiliti pemimpin berada di tahap yang tinggi diikuti oleh integriti. Manakala, aspek efikasi sendiri dan inspirasi adalah kurang utama dalam menentukan kredibiliti pemimpin politik daripada perspektif belia pelbagai kaum. Hal ini menunjukkan bahawa belia masa kini meletakkan pemimpin yang pilihan mereka yang memiliki visi yang jelas serta mampu merealisasikan mereka.

Rajah 1: Tahap Aspirasi Belia terhadap Kredibiliti Pemimpin



Aspirasi Kepimpinan Politik Negara dari Aspek Idealisme Perjuangan

Dalam mengenal pasti aspirasi kepimpinan politik negara dari aspek idealisme perjuangan politik, terdapat empat kategori idealisme perjuangan yang dianalisis adalah perjuangan politik yang berasaskan idea nasional, perjuangan yang berasaskan perspektif agama, perjuangan yang berasaskan perkembangan kontemporari dan perjuangan yang berasaskan etnik.

Jadual 14: Tahap Aspirasi Belia terhadap Idealisme Perjuangan yang berteraskan Idea Nasional

Item	n	Min	Sisihan Piawai
C62 Pemimpin yang memperjuangkan idea kenegaraan kepelbagaian kaum	1200	5.9492	3.10746
C63 Pemimpin yang sentiasa bertoleransi dalam masyarakat berbilang kaum	1200	5.9292	.96259
C64 Pemimpin politik yang sentiasa mengutamakan kemakmuran dan kesejahteraan negara	1200	5.9333	.98980
C65 Pemimpin yang mengutamakan kepada kestabilan negara	1200	5.9275	1.02865
C66 Pemimpin politik yang memperjuangkan kepentingan pelbagai etnik	1200	5.9325	.97232
C67 Pemimpin yang sentiasa mengambil berat tentang ekonomi rakyat	1200	5.9325	1.06563
Skor Min Keseluruhan		5.9340	0.96170

Jadual 14 menunjukkan bahawa secara keseluruhan nilai min berada berada pada tahap tinggi. Hal ini menunjukkan bahawa belia meletakkan keutamaan kepada perjuangan nasional. Secara terperinci, hasil analisis menunjukkan bahawa para belia lebih mengutamakan pemimpin yang memperjuangkan idea kenegaraan kepelbagaian kaum (item C62); memperjuangkan kepentingan pelbagai etnik (item C66); dan sentiasa mengambil berat tentang ekonomi rakyat (item C67).

Jadual 15: Tahap Aspirasi Belia terhadap Idealisme Perjuangan yang berteraskan Perpektif Agama

Item	n	Min	Sisihan Piawai
C68 Pemimpin yang memberi penekanan utama kepada agama dalam pelbagai isu agama	1200	5.7592	1.23319
C69 Pemimpin yang memberi penekanan jelas kepada toleransi agama	1200	5.6192	1.19526
C70 Pemimpin yang menunjukkan keterampilan diri mengikut perspektif agama	1200	5.5275	1.26580
C71 Pemimpin politik yang banyak bercakap tentang pelbagai isu daripada perspektif agama	1200	5.2042	1.57254
C72 Pemimpin yang terlibat aktif dalam gerakan keagamaan sama ada di peringkat kebangsaan mahupun antarabangsa	1200	5.5108	1.35699
Skor Min Keseluruhan		5.5242	1.11088

Berbanding dengan perjuangan berasaskan idea nasional, skor min keseluruhan untuk perjuangan berasaskan agama adalah lebih rendah. Analisis terperinci menunjukkan bahawa turut memberi penekanan kepada “Pemimpin yang memberi penekanan utama kepada agama dalam pelbagai isu agama (item C68)” dan “Pemimpin yang memberi penekanan jelas kepada toleransi agama (item C69)”; berbanding dengan “Pemimpin yang terlibat aktif dalam gerakan keagamaan sama ada di peringkat kebangsaan mahupun antarabangsa (item C72)”.

Jadual 16: Tahap Aspirasi Belia terhadap Idealisme Perjuangan yang Berasaskan Perjuangan Kontemporari

Item	n	Min	Sisihan Piawai
C73 Pemimpin yang banyak memperjuangkan isu dan permasalahan semasa	1200	5.7008	1.15720
C74 Pemimpin yang peka kepada perubahan global dan lokal	1200	5.6792	1.10857
C75 Pemimpin yang menunjukkan sikap terbuka terhadap idea-idea daripada golongan muda	1200	5.8250	1.10245
C76 Pemimpin politik yang berhujah secara rasional dan konkrit terhadap pelbagai isu semasa	1200	5.7942	1.12377
C77 Pemimpin yang sentiasa memberi idea yang membina bagi mencapai pembangunan	1200	5.7642	1.29870
Skor Min Keseluruhan		5.7527	0.94638

Jadual 16 menunjukkan bahawa para belia mengharapkan agar pemimpin menunjukkan sikap terbuka terhadap idea-idea daripada golongan muda (item C75) serta berupaya berhujah secara rasional dan konkrit terhadap pelbagai isu semasa (item C76). Ia adalah keutamaan dalam agenda perjuangan politik yang berteraskan isu kontemporari.

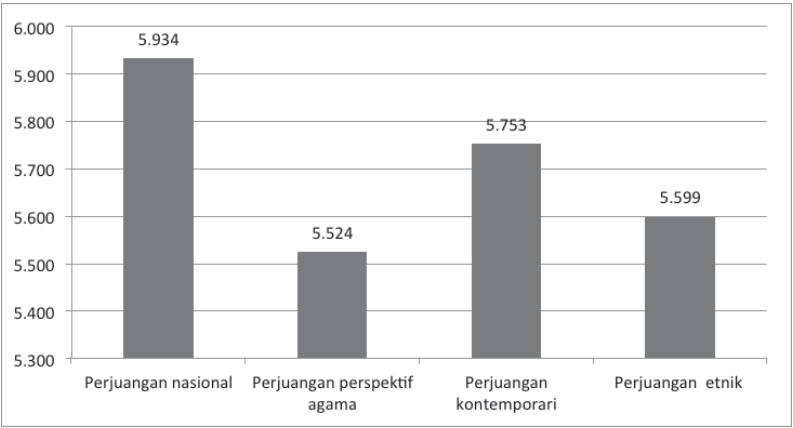
Jadual 17: Tahap Aspirasi Belia terhadap Idealisme Perjuangan yang berteraskan Etnik

Item	n	Min	Sisihan Piawai
C78 Pemimpin yang memperjuangkan kebajikan etnik masing-masing untuk diangkat di peringkat nasional	1200	5.4808	1.39329
C79 Pemimpin yang membawa banyak isu berkaitan dengan etnik masing-masing untuk diselesaikan diperingkat nasional	1200	5.6967	1.15575
C80 Pemimpin yang memberi perhatian untuk membantu kestabilan ekonomi etnik masing-masing	1200	5.6375	1.29260
C81 Pemimpin politik yang memperjuangkan pendidikan etnik masing-masing untuk pembangunan nasional	1200	5.5817	1.39581
Skor Min Keseluruhan		5.5992	1.14633

Dalam aspek perjuangan yang berteraskan etnik (Jadual 17), para belia meletakkan keutamaan yang lebih tinggi kepada “Pemimpin yang membawa banyak isu berkaitan dengan etnik masing-masing untuk diselesaikan diperingkat nasional” (item C79) serta “Pemimpin yang memberi perhatian untuk membantu kestabilan ekonomi etnik masing-masing” (item C80).

Daripada analisis terperinci berkaitan dengan idealisme perjuangan boleh digambarkan dalam Rajah 2 di bawah yang mana idea perjuangan nasional, diikuti oleh perjuangan kontemporari. Manakala perjuangan perspektif agama dan perjuangan etnik kurang menjadi aspirasi oleh belia pelbagai etnik. Ini menunjukkan bahawa belia masa kini lebih terbuka dalam memilih pemimpin, tidak hanya menekankan kepada etnik dan agama.

Rajah 2: Aspirasi Belia Terhadap Idealisme Perjuangan Politik



Aspirasi Kepimpinan Politik Negara dari Aspek Gaya Kepimpinan Politik

Terdapat empat gaya kepimpinan politik yang dikaji adalah gaya kepimpinan menyokong, gaya kepimpinan mengarah, gaya kepimpinan penyertaan, dan gaya kepimpinan yang berorientasikan pencapaian.

Jadual 18: Tahap Aspirasi Belia terhadap Gaya Kepimpinan Menyokong (Supportive)

Item	n	Min	Sisihan Piawai
D82 Pemimpin yang mesra dan ramah dengan pelbagai golongan lapisan masyarakat	1200	5.9750	1.76786
D83 Pemimpin yang mengambil berat tentang keperluan majoriti	1200	5.7225	1.18603
D84 Pemimpin yang prihatin dengan masalah majoriti rakyat	1200	5.7067	1.13580
D85 Pemimpin yang bersedia memberi pertolongan bagi penyelesaian masalah	1200	5.9017	.96321
D86 Pemimpin politik yang meluangkan masa untuk mengetahui perkembangan rakyat jelata	1200	5.9108	1.01427
Skor Min Keseluruhan		5.8433	.94974

Jadual 18 menjelaskan aspirasi belia terhadap gaya kepimpinan menyokong. Hasil analisis menunjukkan bahawa ítem D82 “Pemimpin yang mesra dan ramah dengan pelbagai golongan lapisan masyarakat”, D85 iaitu “Pemimpin yang bersedia memberi pertolongan bagi penyelesaian masalah” dan ítem D86 iaitu “Pemimpin politik yang meluangkan masa untuk mengetahui perkembangan rakyat jelata” lebih diutamakan oleh para belia.

**Jadual 19: Tahap Aspirasi Belia terhadap Gaya Kepimpinan Mengarah
(Directive)**

Item	n	Min	Sisihan Piawai
D87 Pemimpin yang menyatakan secara jelas apa yang dikehendaki daripada rakyat	1200	5.8517	1.02333
D88 Pemimpin yang menyatakan hala tuju perjuangan secara spesifik	1200	5.7833	1.04193
D89 Pemimpin yang memberi arahan secara jelas bagi pencapaian sesuatu matlamat	1200	5.8217	1.05868
D90 Pemimpin yang banyak memberi maklumat tentang perlaksanaan idea perjuangan	1200	5.7350	.94279
D91 Pemimpin politik yang sering memberi penekanan tentang tugas dan tanggungjawab ahli parti	1200	5.7225	1.06212
Skor Min Keseluruhan		5.7828	.87695

Jadual 19 adalah berkaitan dengan aspirasi belia terhadap gaya kepimpinan mengarah. Hasil analisis menunjukkan bahawa “Pemimpin yang menyatakan secara jelas apa yang dikehendaki daripada rakyat” (ítem D87) dan ítem D89 - “Pemimpin yang memberi arahan secara jelas bagi pencapaian sesuatu matlamat” lebih diutamakan oleh belia berbanding dengan “Pemimpin politik yang sering memberi penekanan tentang tugas dan tanggungjawab ahli parti” (ítem D91).

**Jadual 20: Tahap Aspirasi Belia terhadap Gaya Kepimpinan Turut
Serta/Penyertaan (Participative)**

Item	n	Min	Sisihan Piawai
D92 Pemimpin yang mengambilkira pandangan rakyat sebelum membuat sebarang keputusan	1200	5.8642	1.09927
D93 Pemimpin yang mengambilkira pandangan rakyat sebelum membuat keputusan	1200	5.8825	1.12164
D94 Pemimpin yang mengalu-alukan penyertaan rakyat dalam pembuatan keputusan	1200	5.7967	1.04222
D95 Pemimpin yang banyak terlibat dalam aktiviti masyarakat	1200	5.8742	1.09209
D96 Pemimpin politik yang sering menjemput pelbagai lapisan masyarakat dalam aktiviti yang dikendalikan	1200	5.8325	1.07490
Skor Min Keseluruhan		5.8500	0.94105

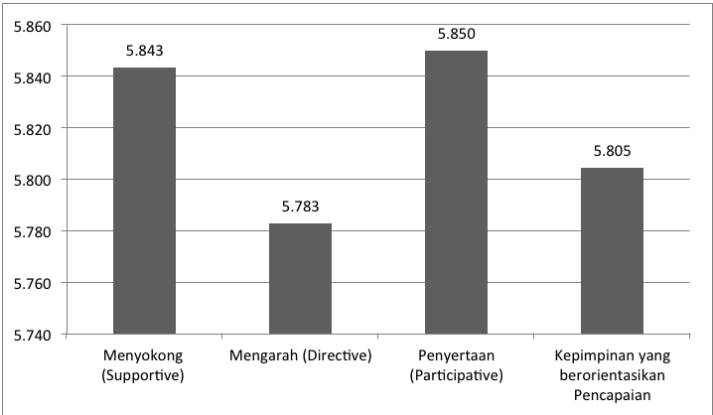
Jadual 20 menunjukkan bahawa keutamaan telah diberikan oleh belia kepada ítem D93, ítem D95 dan ítem D92 dalam mengenal pasti gaya kepimpinan berbentuk penyertaan. Ini bermakna gaya kepimpinan yang mengambilkira pandangan rakyat sebelum membuat keputusan, melibatkan diri dalam aktiviti masyarakat, dan mengambilkira pandangan rakyat sebelum membuat sebarang keputusan adalah amat penting kepada belia.

Jadual 21: Tahap Aspirasi Belia terhadap Gaya Kepimpinan Berorientasikan Pencapaian

Item	n	Min	Sisihan Piawai
D97 Pemimpin yang menetapkan matlamat secara jelas untuk dicapai oleh ahli parti dan rakyat	1200	5.6983	1.07158
D98 Pemimpin yang menetapkan sasaran dalam pembangunan negara dan komuniti	1200	5.7842	1.02068
D99 Pemimpin yang berupaya mengenalpasti keutamaan keperluan negara dan rakyat	1200	5.7675	1.06977
D100 Pemimpin yang berwawasan	1200	5.8567	1.02648
D101 Pemimpin politik yang berusaha gigih untuk pencapaian misi dan visi perjuangan	1200	5.9158	1.09075
Skor Min Keseluruhan		5.8045	.90064

Dalam aspek gaya kepimpinan berorientasikan pencapaian pula (Jadual 21), para belia meletakkan aspirasi yang amat tinggi kepada “Pemimpin politik yang berusaha gigih untuk pencapaian misi dan visi perjuangan (Item D101)” dan berwawasan (ítem D100).

Rajah 3: Aspirasi Belia terhadap Gaya Kepimpinan Politik



Secara keseluruhan, Rajah 3 menunjukkan bahawa majoriti belia memiliki kecenderungan kepada pemimpin yang turut serta (gaya kepimpinan penyertaan) dan menyokong berbanding gaya kepimpinan mengarah dan yang berorientasikan pencapaian.

Kecenderungan Belia dalam Pemilihan Pemimpin Politik

Bahagian ini memberi tumpuan kepada sejauhmanakah faktor-faktor berikut menjadi aspirasi belia: faktor populariti pemimpin politik, kepedulian pemimpin politik dan faktor sepunya.

Jadual 22: Kecenderungan Belia dalam Pemilihan Pemimpin Politik dari aspek Populariti Pemimpin Politik

	Item	n	Min	Sisihan Piawai
E102	Saya cenderung untuk memilih pemimpin yang dikenali ramai (Popular)	1200	4.2625	2.86422
E103	Saya suka kepada pemimpin politik yang kerap muncul di media	1200	4.1967	1.81220
E104	Saya suka pemimpin yang mudah diakses dalam media sosial	1200	4.3892	1.73692
E105	Saya gemar kepada pemimpin yang berkongsi idea dalam media sosial (<i>Facebook, Twitter</i>)	1200	4.8267	5.3925
E106	Saya suka kepada pemimpin politik yang banyak dirujuk apabila ada masalah negara dan masyarakat	1200	5.3925	1.31715
	Skor Min Keseluruhan		4.6135	1.53858

Jadual 22 memaparkan tahap kecenderungan belia terhadap pemilihan pemimpin politik dari aspek populariti. Keputusan analisis deskriptif menunjukkan bahawa pemimpin politik yang banyak dirujuk apabila ada masalah negara dan masyarakat (item E106) adalah yang paling ditekankan oleh para belia. Sebaliknya pula, pemimpin yang dikenali ramai (popular) (item E102) dan yang kerap muncul di media (item E103) tidak menjadi keutamaan kepada para belia.

Jadual 23: Kecenderungan Belia dalam Pemilihan Pemimpin Politik dari aspek Sikap Kepedulian Pemimpin Politik

	Item	n	Min	Sisihan Piawai
E107	Saya lebih suka kepada pemimpin yang mudah didekati	1200	5.7242	1.32207
E108	Saya suka kepada pemimpin yang perihatin kepada masalah rakyat	1200	5.8000	1.32909
E109	Saya suka pemimpin politik yang memperjuangkan isu negara di peringkat dunia	1200	5.6517	1.33797
E110	Saya suka pemimpin yang sering meluangkan masa bersama rakyat dalam tragedi dan bencana	1200	5.8467	1.28629
E111	Saya suka pemimpin politik yang mengambil tahu tentang keperluan belia (sukan, rekreasi, hiburan dan lain-lain)	1200	5.5750	1.43100
	Skor Min Keseluruhan		5.7195	1.16437

Jadual 23 menunjukkan tahap kecenderungan pemilihan pemimpin politik dari segi faktor sikap kepedulian. Hasil analisis menunjukkan bahawa pemimpin yang sering meluangkan masa bersama rakyat dalam tragedi dan bencana (item E110) dan perihatin kepada masalah rakyat (item E108) menjadi perhatian utama kepada para belia. Manakala, pemimpin politik yang mengambil tahu tentang keperluan belia (sukan, rekreasi, hiburan dan lain-lain) diletakkan oleh belia sebagai kurang utama (item E111).

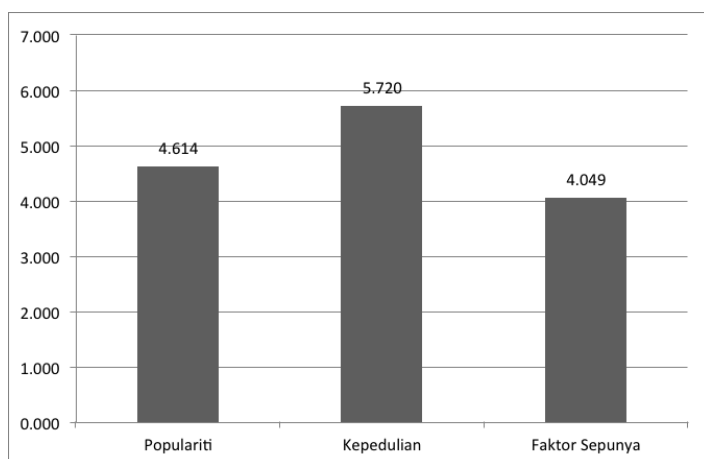
Jadual 24: Kecenderungan Belia dalam Pemilihan Pemimpin Politik dari aspek Faktor Sepunya Calon

	Item	n	Min	Sisihan Piawai
E112	Saya mengutamakan pemimpin politik bangsa saya sendiri	1200	4.4300	2.03229
E113	Saya mengutamakan pemimpin yang sama jantina dengan saya	1200	3.5633	2.04111
E114	Saya mengutamakan pemimpin dari negeri kelahiran saya	1200	3.9164	2.10352
E115	Saya mengutamakan pemimpin daripada agama yang sama dengan saya	1200	4.3117	1.84636
E116	Saya mengutamakan pemimpin politik yang status sosio ekonomi yang hampir sama dengan saya	1200	4.1292	1.78936
E117	Saya suka kepada pemimpin muda berbanding dengan golongan senior dalam politik negara	1200	4.0783	1.70674
E118	Saya mengutamakan pemimpin yang mempunyai latar belakang akademik yang tidak jauh berbeza dengan saya	1200	3.9283	1.69821
	Skor Min Keseluruhan		4.0492	1.45806

Dari segi faktor sepunya pula (iaitu persamaan latar belakang antara pemimpin dengan belia) menunjukkan bahawa para belia lebih mengutamakan kepada pemimpin politik daripada bangsa saya sendiri (item E112). Faktor-faktor kesamaan dari segi jantina (item E113), negeri kelahiran (item E114) dan kesamaan latar belakang akademik (E117) diletakkan sebagai faktor yang kurang utama.

Secara keseluruhan, belia lebih cenderung kepada pemimpin politik yang menunjukkan sikap kepedulian yang tinggi terhadap rakyat. Populariti pemimpin dan faktor sepunya tidak menjadi menjadi pilihan kepada belia pelbagai etnik di Malaysia. Situasi ini menggambarkan bahawa ciri-ciri kepedulian terhadap masyarakat terus menjadi perhatian dalam menentukan kepimpinan politik negara.

Rajah 4: Aspirasi Belia dari aspek Penampilan dan Keperwakilan Pemimpin



PERBINCANGAN KAJIAN

Aspirasi Belia Terhadap Karakter Dan Gaya Kepimpinan Politik

Karakter pemimpin politik telah dikenalpasti sebagai aspek penting dalam kajian berkaitan kepimpinan politik. Dalam kajian ini, karakter pemimpin politik yang menjadi harapan para belia telah dilakukan. Secara amnya, hasil kajian ini menunjukkan bahawa majoriti belia mengutamakan pemimpin politik yang berpandangan jauh dan kompeten. Sebaliknya pula, pemimpin yang memberi inspirasi dan efikasi sendiri pemimpin adalah kurang diutamakan oleh belia.

Hasil kajian secara terperinci mendapati bahawa para belia meletakkan keutamaan yang tinggi kepada pemimpin berintegriti. Namun, nilai integriti pemimpin politik sukar dilihat melainkan dengan perbuatan individu (Zainal Yang, 2003). Justeru, perilaku luaran menjadi kayu ukur utama kepada para belia. Ia termasuklah karakter pemimpin politik yang tidak sombong. Selaras dengan itu juga, para belia meletakkan keutamaan kepada pemimpin yang menunjukkan

keperihatinan yang tinggi kepada rakyat. Tingkahlaku prihatin terhadap masalah rakyat menarik perhatian belia dalam menilai karakter pemimpin politik. Hal ini bermakna bahawa perlakuan pemimpin secara luaran menjadi kayu ukur kepada karakter seorang pemimpin. Aspek yang serupa pernah diutarakan oleh Jamaie (2003) dalam kajian terhadap pola kepemimpinan politik di Malaysia.

Data daripada kajian ini juga turut menemui bahawa perilaku pemimpin yang konsisten serta mudah memaafkan dalam tindakan (ahli politik yang menunjukkan keselarian antara pemikiran, perasaan perbualan dan tindakan) bukan satu keutamaan kepada belia. Walaupun aspek nilai budaya lokal yang merangkumi sikap bermaafan adalah penting dalam kepemimpinan dan pengurusan pembangunan komuniti (Andi Nurfitri, Suhana Saad dan Azmi Aziz, 2015), ia tidak dilihat sebagai suatu perkara yang paling utama kepada para belia. Hasil kajian ini mengetengahkan satu jurang nilai yang perlu diberi perhatian kerana hasil daripada kajian oleh Andi Nurfitri, Suhana Saad dan Azmi Aziz (2015) mendapati bahawa nilai-nilai budaya lkal adalah asas kepemimpinan cemerlang.

Kredibiliti pemimpin turut dilihat dari karakter pemimpin yang berpandangan jauh iaitu merangkumi elemen karakter sebagai pemangkin strategik dan penggerak minda. Hasil daripada kajian ini mendapati bahawa pemimpin politik yang berani bersemuka dalam menegakkan kebenaran dan pemimpin yang dapat menyelesaikan masalah secara kreatif menjadi keutamaan kepada belia. Sebaliknya pula, elemen yang berkaitan dengan keupayaan pemimpin dalam meletakkan *standard* pencapaian kepada pengikutnya dan penekanan kepada *output* dalam projek pembangunan dikategorikan oleh belia sebagai elemen yang kurang utama. Biar pun aspek tersebut adalah kemestian sebagai pemimpin politik yang hebat (Suhaila Nadzri, Suhaily Md Shamsudin, dan Muhammad Firdaus Muhammad Sabri 2014), namun pada pandangan belia daripada kajian ini menunjukkan ia kurang diutamakan.

Hasil kajian ini turut mendapati bahawa bahawa para belia meletakkan keutamaan kepada pemimpin politik yang membawa suara rakyat kepada peringkat yang lebih tinggi, pemimpin politik sering tampil memperjuangkan isu rakyat, pemimpin yang berusaha menyelesaikan masalah rakyat dengan tekun dan sabar menghadapi karenah rakyat (dan pemimpin yang berhujah secara rasional di parlimen. Sebaliknya pula, penampilan pemimpin politik yang mempunyai idea yang kreatif dan futuristik serta kerap mendedahkan kepada pengikut tentang prinsip dan idea baru dalam politik dan kepimpinan diletakkan keutamaan yang terendah oleh para belia. Ia dilihat selari dengan kajian lampau terhadap sokongan belia kepada kepimpinan politik yang mendapati bahawa majoriti pengundi sensitif kepada isu-isu yang berlingkar dalam negara termasuklah masalah ekonomi, sosial dan politik (Junaidi Awang Besar *et. al.* 2014).

Berdasarkan analisis daripada kajian ini, sikap dan perilaku pemimpin yang kerap memberi motivasi, menyemai semangat dinamik dan berani berdepan

dengan perubahan adalah menjadi keutamaan kepada para belia berbanding dengan pemimpin politik yang menonjolkan pengaruh mereka dalam pembuatan keputusan. Perkara ini adalah satu kemestian bagi pemimpin politik di rantau ini yang terkenal dengan nilai, etika dan budaya Timur (Mohd Faiz Mohd Zain, Jamaie Hamil, Mohd Rizal Mohd Yaakob, dan Mohamad Rodzi Abd Razak, 2011). Malah penampilan pemimpin politik yang disimbolkan sebagai idola dan dihormati ramai kurang menjadi keutamaan kepada para belia.

Dari aspek kompetensi pemimpin politik, hasil kajian menunjukkan bahawa belia lebih suka kepada pemimpin politik yang jelas dengan misi dan visi perjuangannya. Ia adalah selari dengan dapatan kajian antarabangsa berkaitan pemimpin efektif yang mengutarakan beberapa kriteria penting sebagai pemimpin yang berwawasan. Para belia didapati kurang pedulikan tentang pemimpin yang mempunyai ikatan yang kukuh dengan ahli parti dan ketua komuniti. Bahkan, para belia lebih cenderung untuk meletakkan keutamaan yang tinggi kepada pemimpin politik yang senang bergaul dengan semua masyarakat dan rakyat, tidak prejudis dalam berkomunikasi, dan sering memberi peransang untuk bekerja sebagai satu pasukan.

Adalah menjadi harapan kepada belia untuk mendapat seorang pemimpin politik yang bijaksana dalam menjawab pelbagai isu dan proaktif dalam tindakan untuk kemajuan negara. Dua elemen ini diletakkan sebagai keutamaan oleh para belia. Para belia juga turut berhadap agar pemimpin politik sabar dan tekun dalam memimpin kemajuan negara, memiliki imej bersih (berintegriti) dari kacamata komuniti dan bersedia mengadaptasi kaedah kerja mengikut kesesuaian pandangan semua pihak. Persoalan integriti yang dibangkitkan belia adalah kemestian dalam kepimpinan politik sesebuah negara. Cabaran untuk meningkatkan integriti adalah isu di kebanyakan negara (Mohammed Yimer 2015). Sebaliknya pula, para belia meletakkan pemimpin politik yang banyak mengetuai pelbagai program dalam dan luar negara sebagai ciri yang paling kurang utama. Justeru, pemimpin belia diharapkan oleh para belia daripada kajian ini untuk memiliki kemahiran dalam usaha mengambil berat tentang perasaan orang lain, pandai mengambil hati komuniti pelbagai etnik dan berani meneroka sesuatu yang belum pernah dilakukan.

Selain daripada karakter pemimpin politik, kajian ini turut meninjau aspirasi belia terhadap gaya kepimpinan yang menjadi harapan para belia. Terdapat empat gaya kepimpinan politik yang dikaji dalam kajian ini adalah gaya kepimpinan menyokong, gaya kepimpinan mengarah, gaya kepimpinan penyertaan, dan gaya kepimpinan yang berorientasikan pencapaian. Secara keseluruhan, dapatan kajian menunjukkan bahawa majoriti belia memiliki kecenderungan kepada pemimpin yang turut serta (gaya kepimpinan penyertaan) dan menyokong berbanding gaya kepimpinan mengarah dan yang berorientasikan pencapaian. Hasil kajian secara terperinci menunjukkan bahawa pemimpin yang mesra dan ramah dengan pelbagai golongan lapisan masyarakat, bersedia memberi pertolongan bagi penyelesaian masalah serta kerap meluangkan masa untuk mengetahui perkembangan rakyat jelata

amat menjadi prioriti kepada para belia. dapatan daripada kajian ini membuktikan bahawa belia mempunyai aspirasi gaya kepimpinan yang tersendiri. Walaupun kesemua gaya kepimpinan politik memiliki kelebihan dan kelemahan, namun perlu disedari bahawa kesemuanya mempunyai kesan yang kuat terhadap para pengikut (Vigoda-Gadot 2006).

Analisis terhadap gaya gaya kepimpinan mengarah pula menunjukkan bahawa belia cenderung memberi prioriti kepada pemimpin yang menyatakan secara jelas apa yang dikehendaki daripada rakyat serta memberi arahan secara jelas bagi pencapaian sesuatu matlamat adalah lebih diutamakan oleh belia berbanding dengan pemimpin politik yang sering memberi penekanan tentang tugas dan tanggungjawab ahli parti.

Analisis terhadap gaya kepimpinan berbentuk penyertaan pula menunjukkan bahawa elemen yang berkaitan dengan sikap pemimpin yang kerap mengambil kira pandangan rakyat sebelum membuat keputusan; dan melibatkan diri dalam aktiviti masyarakat adalah amat penting kepada belia. Dalam aspek gaya kepimpinan berorientasikan pencapaian, majoriti belia meletakkan aspirasi yang amat tinggi kepada pemimpin politik yang berusaha gigih untuk pencapaian misi dan visi perjuangan dan berwawasan.

Harapan Belia Bagi Idealisme Perjuangan Politik

Empat kategori idealisme perjuangan yang menjadi fokus dalam kajian ini adalah perjuangan politik yang berasaskan idea nasional, perjuangan yang berasaskan perspektif agama, perjuangan yang berasaskan perkembangan kontemporari dan perjuangan yang berasaskan etnik. Keempat-empat idealisme perjuangan ini adalah berkait-rapat dengan perkembangan perjuangan parti politik di Malaysia semenjak kemerdekaan negara pada tahun 1957. Dapatan kajian keseluruhan menunjukkan bahawa belia meletakkan keutamaan kepada perjuangan nasional. Analisis terperinci terhadap elemen dalam perjuangan nasional menunjukkan bahawa para belia lebih mengutamakan pemimpin yang memperjuangkan idea kenegaraan kepelbagaian kaum; memperjuangkan kepentingan pelbagai etnik; dan perjuangan yang menumpukan perhatian kepada ekonomi rakyat. Dapatan kajian ini memberi nilai tambah kepada kajian lampau oleh Junaidi Awang Besar, Rosmadi Fauzi, Amer Saifude Ghazali & Muhammad Hazim Abdul Ghani (2014) yang merumuskan bahawa perjuangan nasionalisme masih dominan dalam perjuangan politik kepartian di Malaysia.

Perjuangan terhadap isu-isu kontemporari diletakkan di tangga kedua utama. Hasil kajian terperinci menunjukkan bahawa sikap keterbukaan terhadap idea-idea daripada golongan muda, keupayaan berhujah secara rasional dan konkrit terhadap pelbagai isu semasa adalah keutamaan kepada belia dalam agenda perjuangan politik yang berteraskan isu kontemporari.

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa perjuangan berasaskan agama

diletakkan sebagai pilihan ketiga dalam aspirasi idealisme perjuangan politik. Elemen-elemen perjuangan keagamaan yang menjadi keutamaan para belia berdasarkan kajian ini adalah berkaitan dengan perjuangan yang berasaskan kepelbagaian isu agama serta penekanan terhadap toleransi agama. Manakala, perjuangan agama di peringkat kebangsaan mahupun antarabangsa diletakkan sebagai elemen yang kurang utama oleh para belia.

Analisis data daripada kajian ini menunjukkan bahawa idealisme perjuangan yang berteraskan etnik dikategorikan sebagai pilihan terakhir. Dua elemen yang diberi perhatian belia apabila berfikir tentang perjuangan berasaskan etnik adalah berkaitan dengan kesungguhan pemimpin politik dalam membawa isu berkaitan dengan etnik masing-masing untuk diselesaikan diperingkat nasional serta soal kestabilan ekonomi etnik masing-masing.

Perlu dijelaskan bahawa biarpun idea perjuangan nasional menjadi keutamaan kepada majoriti belia, idealisme perjuangan perjuangan berteraskan isu kontemporari, perjuangan yang berasaskan agama dan perjuangan berasaskan etnik turut menjadi perhatian kepada aspirasi belia.

Kecenderungan Belia Terhadap Kepimpinan Politik

Kecenderungan belia dalam pemilihan pemimpin politik adalah aspek penting untuk diteliti kerana ia membayangkan harapan belia terhadap pemimpin politik yang akan memimpin negara kelak. Untuk itu, tiga faktor utama yang diteliti adalah faktor populariti pemimpin politik, kepedulian pemimpin politik, dan faktor sepunya. Dapatan kajian secara keseluruhan menunjukkan bahawa para belia amat mengharap agar para pemimpin politik menunjukkan sikap kepedulian yang tinggi terhadap rakyat. Manakala populariti dan faktor sepunya kurang menjadi keutamaan kepada belia.

Hasil kajian terperinci menunjukkan bahawa faktor sikap kepedulian adalah amat penting kepada belia dalam memilih pemimpin politik. Kepedulian dalam konteks ini merangkumi sikap pemimpin yang sering meluangkan masa bersama rakyat terutama dalam menghulurkan bantuan kepada mangsa tragedi dan bencana. Sikap prihatin dengan masalah rakyat adalah keutamaan sikap pemimpin politik dari kaca mata belia. Data daripada kajian ini turut memberi kejutan apabila para belia didapati meletakkan sikap pemimpin politik yang prihatin kepada kesengsaraan rakyat sebagai lebih utama berbanding dengan sikap pemimpin yang mengambil tahu tentang keperluan belia (sukan, rekreasi, hiburan dan lain-lain). Ia seolah-olah menggambarkan bahawa para belia mempunyai semangat pembangunan komuniti yang lebih makro sehingga meletakkan kepentingan diri di belakang.

Faktor sepunya dan populariti pemimpi diletakkan sebagai kurang utama. Faktor sepunya dalam kajian ini merujuk kepada kesamaan latar belakang pemimpin politik. Ia melibatkan gender, latar belakang akademik dan sosio-budaya. Analisis terperinci terhadap elemen dalam faktor sepunya menunjukkan bahawa kesamaan

etnik diberi perhatian lebih berbanding dengan jantina, negeri kelahiran dan kesetaraan latar belakang akademik. Manakala analisis terhadap faktor populariti pula menunjukkan bahawa perhatian yang lebih diberikan belia kepada pemimpin politik yang menjadi rujukan dalam penyelesaian masalah negara dan masyarakat. Namun, cara penampilan pemimpin politik memerlukan strategi baru kerana faktor populariti dari kaca mata belia bukanlah merujuk kepada pemimpin yang kerap muncul di media. Justeru, satu bentuk penampilan yang menonjolkan kecekapan dan kebijaksanaan pemimpin politik memerlukan satu model baru.

IMPLIKASI, CADANGAN DAN RUMUSAN

Secara keseluruhan, kajian ini merumuskan bahawa belia mempunyai kecenderungan yang tinggi kepada pemimpin politik yang berkredibiliti terutamanya yang berpandangan jauh dan yang berteraskan idea baru dalam bentuk yang lebih kreatif serta berorientasikan pembangunan negara, berintegriti, kompeten dan berinspirasi. Justeru, pemimpin politik perlu membuat persediaan yang lebih bersifat futuristik agar idea pembangunan negara lebih selari dengan aspirasi belia. Selain daripada itu juga, program yang diadakan oleh belia mesti memberi latihan berbentuk futuristik sebagai persediaan kepimpinan baru akan datang. Ini bagi membolehkan masyarakat menerima kepimpinan sedemikian. Idealisme perjuangan politik berasaskan idea nasional amat diutamakan dalam kalangan belia pelbagai etnik. Situasi ini menggambarkan sikap terbuka dalam kalangan belia untuk menerima perjuangan berlandaskan kenegaraan, kestabilan negara dan kesejahteraan masyarakat dalam konteks negara pelbagai etnik di Malaysia. Pada masa yang sama juga golongan belia juga masih lagi mengekalkan dan mengutamakan perjuangan politik yang berasaskan kepada etnik dan budaya kaum. Gaya kepimpinan yang menjadi aspirasi utama dalam kalangan belia adalah gaya kepimpinan yang berorientasikan pencapaian matlamat iaitu yang menetapkan hala tuju yang jelas dalam pembangunan negara, yang dapat mengenalpasti keutamaan, dan sentiasa berusaha gigih bagi mencapai misi dan visi negara. Selain dari itu, gaya penyertaan bersama dalam kepimpinan juga menjadi aspirasi belia pelbagai etnik iaitu kepimpinan yang membuat keputusan dengan mengambil kira pandangan rakyat, serta melibatkan kepelbagaian etnik dalam perancangan dan pelaksanaan program dan aktiviti. Belia lebih mengutamakan pemimpin yang menunjukkan kepedulian yang tinggi kepada masalah rakyat, meluangkan masa bersama rakyat, memperjuangkan isu negara di peringkat dunia mudah didekati serta prihatin kepada keperluan dan kehendak belia. Hasil kajian ini boleh digunakan sebagai garis panduan dalam pemilihan calon yang boleh diterima oleh belia bagi merealisasikan moto winable candidate yang dilaungkan oleh pelbagai parti politik dalam mencorakkan masa depan. Dua syor utama daripada kajian ini adalah: (1) kepimpinan politik negara hari ini amat perlu mengambil kira aspirasi politik belia kerana belia merupakan golongan yang terbesar yang dapat menentukan landskap politik negara; (2) kepimpinan negara perlu mempunyai wawasan dan pandangan yang jauh, berintegriti, berusaha gigih bersama rakyat bagi mencapai matlamat, misi dan visi negara serta menunjukkan sikap kepedulian yang tinggi kepada rakyat.

RUJUKAN

- Andi Nurfitri, Suhana Saad & Azmi Aziz. (2015). Membangun kepimpinan organisasi berasaskan budaya lokal: Suatu analisis perbandingan. *GEOGRAFIA OnlineTM Malaysian Journal of Society and Space 11 issue 9*, 54-66
- Burns, J.M. (1978). *Leadership*. New York: Harper and Row
- Jamaie Haji Hamil.(2003). Kepimpinan Politik: Pola Kepimpinan Politik UMNO. *Akademika 62* (Januari) 2003: 17-39.
- Junaidi Awang Besar, Rosmadi Fauzi, Amer Saifude Ghazali & Muhammad Hazim Abdul Ghani. (2014). Persepsi politik dalam pilihan raya umum 2013: Kajian kes di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. *Journal of Social Sciences and Humanities*. 9(2), 135-161
- Kouzes, J.M & Posner, B.Z. (1999). *The Credible Leader*. California. https://classes.lit.unt.edu/Spring_8W2_2015/CECS_5510_080/wcd0001/sdp_resolving_conflict2/story_content/external_files/credible_leader.pdf (12 November 2015)
- Kouzes, J.M & Posner, B.Z. (2002). *The Leadership Challenge*. (Edisi ke tiga puluh). San Francisco: Josey-Bass.
- Mohammed Yimmer. (2015). Governance ad Leadership. *Academic Research Journal*. 3(3), 129-137
- Mohd Faizd Mohd Zain, Jamaie Hamil, Mohd Rizal Mohd Yaakob, & Mohamad Rodzi Abd Razak. (2011). Pengaruh nasionalisme melayu mewarnai budaya politik melayu dalam UMNO. *Jurnal Melayu*. 7, 193-216
- Mohd Fuad Mat Jali, Junaidi Awang Besar, Abdul Halim Sidek & Noor Aziah Hj. Mohd Awal. (2011). Persepsi politik belia di kawasan Dewan Undangan Negeri (DUN) Bagan Pinang, Negeri Sembilan. *Geografia OnlineTM Malaysian Journal of Society and Space 7 Special Issue: Social and Spatial Challenges of Malaysian Development* (105-115).
- Mohd Fuad Mat Jali, Junaidi Awang Besar, Novel Lyndon & Mohd Faizd Mohd Zain. (2014). 'Realignment' pengundi Cina dalam PRU ke-13, 2013. *Geografia OnlineTM Malaysian Journal of Society and Space*, 10, 54 - 64
- Abdurrahman Haqqi. 2006. Pemimpin Berilmu Perkasa Mampu Berkhidmat Maksimum. *Berita Minggu*. 12 November: 15
- Mohd Fuad Mat Jali, Junaidi Awang Besar, Novel Lyndon & Viknesh a/l Ramachandran. (2012). Persepsi politik belia India di Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) Malaysia. *Geografia OnlineTM Malaysia Journal of Society and Space 8 issue 8* (1 - 11) 1 Themed Issue on The Environment and Society in the Malaysian-Indonesian Development Experience: Issues and Challenges.

- Mohd Fuad, M.J. et al. (2009). Minat, Aspirasi dan Sokongan Politik belia IPT Malaysia. *Malaysian Journal of Youth Studies*. 1, 99-116.
- Mohd Fuad, M.J., Junaidi, A.B., Novel, L. & Viknesh, R. (2012). Persepsi politik belia India di Institusi Pengajian Tinggi Awam. *Geografia OnlineTM Malaysia Journal of Society and Space*. 8 (8), 1-11.
- Pedraja-Rejas, L., Rodríguez-Ponce, E., & Rodríguez-Ponce, J. (2006). *Leadership styles and effectiveness: A study of small firms in Chile*, *Interciencia*, 31(7), 500-504
- Sarjit S. Gill, Ahmad Tarmizi Talib, Mohd Razali Harun & Mohd Roslan Rosnon. (2012). Penglibatan dan pemilihan pemimpin politik dalam kalangan belia minoriti di Semenanjung Malaysia. *Malaysian Journal of Youth Studies*. 6,
- Suhaila Nadzri, Suhaily Md Shamsudin, Muhammad Firdaus Muhammad Sabri. (2014). *Faktor-Faktor Penyumbang Kepada Kejayaan Dan Kegagalan Perusahaan Kecil Dan Sederhana (PKS) Bumiputera Di Malaysia*. E-proceedings of the Conference on Management and Muamalat (COMM 2014), 26-27 May 2014.
- Tsai, Y., Wu, S-W., & Hsien-Jui Chung. (2009). *The exploration of relationship between organizational culture and style of leadership*, *Service Systems and Service Management*, ICSSSM 2009 6th International Conference, 585-590
- Tummers, L. & Knies, E. (2014). The public leadership questionnaire: The development and validation of five dimensions of public leadership behaviors. IRSPM Conference Ottawa, Canada 9-11 April 2014 <http://www.lipse.org/userfiles/uploads/IRSPM%20Tummers%20Knies%20-%20The%20public%20leadership%20questionnaire%20FINAL.pdf>
- Tummers, L. G., & Knies, E. (2013). Leadership and meaningful work in the public sector. *Public Administration Review*, 73(6), 859-868.
- Vigoda-Gadot, E. (2006). Leadership style, organizational politics, and employees' performance: An empirical examination of two competing models. *Personnel Review*. 36(5), 661-663
- Voon, M. C. et al. (2011). The influence of leadership styles on employees' job satisfaction in public sector organizations in Malaysia, *International Journal of Business, Management and Social Sciences*, 2(1), 24-32
- Zainal Yang. (2013). Nilai, Etika Dan Budaya Kerja Dalam Pentadbiran Sektor Awam Di Malaysia Dari Perspektif Islam (Satu Imbasan Kembali Tinjauan Karya. *Jurnal Pengurusan Awam*. 2(1), 45-67

Profil Penulis:

Abdul Razaq Ahmad, Ph.D

Fakulti Pendidikan

Universiti Kebangsaan Malaysia

razaq@ukm.edu.my

Mohd Mahzan Awang, Ph.D

Fakulti Pendidikan

Universiti Kebangsaan Malaysia

mahzan@ukm.edu.my

Jamil Ahmad

Fakulti Pendidikan

Universiti Kebangsaan Malaysia

jamil3191@yahoo.co.uk