

PENGUNAAN LAGU KEBANGSAAN DAN BENDERA NEGARA DALAM MEMBANGKITKAN SEMANGAT PATRIOTISME DALAM KALANGAN BELIA

YOHAN KURNIAWAN, NOOR RAIHANI ZAINOL, NURSALIH AHMAD
RASTON, HISHAMUDDIN MD SOM & ZAINAI MOHAMED

ABSTRAK

Penggunaan lagu kebangsaan dan bendera negara merupakan elemen penting yang menjadi pencetus kepada semangat patriotisme di kalangan belia di Malaysia. Secara amnya, tahap patriotisme yang rendah memberi kesan terhadap perasaan individu untuk menghargai dan mencintai negara yang mengakibatkan kurangnya sokongan belia terhadap kerajaan yang memerintah. Ini akan menimbulkan permasalahan sosial di kalangan belia seperti pemberontakan, vandalisme, dan kemusnahan institusi negara. Objektif kajian ini adalah mengkaji kesan penggunaan lagu kebangsaan dan bendera Malaysia terhadap wujudnya semangat patriotisme di kalangan belia di Malaysia. Kajian ini merupakan kajian lapangan yang menggunakan teknik "purposive sampling" untuk mengedarkan soalan kaji selidik kepada responden. Responden kajian terdiri daripada mahasiswa/mahasisiwi di IPTA dan IPTS di Malaysia seramai 1011 orang. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa pemboleh ubah untuk lagu kebangsaan dan lambang negara meningkatkan semangat patriotisme dan sikap cintakan tanah air.

Kata Kunci: Patriotisme, Lagu Kebangsaan, Bendera Negara, Belia Malaysia

ABSTRACT

The national anthem and national flag are important elements that have led to patriotism among youth in Malaysia. In general, the low level of patriotism affects the individual's feelings of appreciation and love for the country that resulted in lack of youth support for the ruling government. This will lead to social problems among youth such as rebellion, vandalism, and the destruction of state institutions. The objective of this study was to study the effects of national anthem and Malaysian flag on patriotism among youth in Malaysia. This study was a field study using purposive sampling technique to distribute questionnaires to respondents. Research respondents consisted of 1011 students in IPTA and IPTS in Malaysia. The results of this study showed that there was a significant relationship between the variables (national anthems and national symbols) on patriotism and love of homeland.

Keywords: Patriotism, National Anthems, National Flags, Malaysian Youth

PENDAHULUAN

Pembangunan sesebuah negara memerlukan pengorbanan dan perjuangan dalam proses untuk mencapai matlamat. Justeru itu, kemerdekaan dianggap sebagai puncak bagi menyemai semangat patriotik di kalangan rakyat. Ini merupakan satu tugas yang sukar untuk dilaksanakan oleh sesebuah negara, kerana ianya bermula daripada pendidikan awal kanak-kanak (Ahmad Shah Pakeer *et al.*, 2011). Semangat patriotik perlu wujud dalam diri individu sebagai usaha untuk mengekalkan kemerdekaan yang dikecapi, setelah mengalami tempoh masa yang sukar. Justeru itu, patriotisme bukan sekadar mengibarkan bendera semasa menyambut ulang tahun kemerdekaan, mahupun memakai uniform kemas serta aksi berkawat yang tersusun rapi dengan gaya segak dan wajah yang serius. Ia merupakan komitmen, perasaan yang amat mendalam yang memerlukan penghayatan, menyerlah serta perasaan berkobarkobar apabila dituntut oleh sesuatu keadaan yang melibatkan tanah air (Ahmad Fauzi, 2002). Ini amat penting dalam memahami erti sebenar sebuah kemerdekaan dengan pelbagai kaedah dan cara untuk menyumbang bakti kepada kesejahteraan dan keharmonian negara. Secara amnya, seluruh rakyat Malaysia perlu mengambil bahagian secara aktif dalam merealisasikan wawasan dan aspirasi negara dalam usaha membentuk sebuah negara yang bersatu padu, mantap dan berdaya saing (Saifuddin, 2005).

Konteks Patriotism Pada Masa Kini

Dalam konteks masa kini, patriotisme ditafsirkan sebagai sikap, semangat dan tindak-tanduk yang menjurus kepada gagasan dan usaha mengawal kepentingan, maruah dan kedaulatan bangsa dan negara dalam pelbagai bidang kehidupan merangkumi ekonomi, politik, sosial, hubungan antarabangsa, kedaulatan, kebudayaan, agama, keselamatan, undang-undang, dan sebagainya (Azizan, 2009). Individu yang mempunyai semangat patriotik sangat prihatin terhadap sesuatu yang berlaku dalam negaranya, sama ada berbentuk ancaman atau tindakan yang seolah-olah memperlekehkan negaranya, dan secara automatik bertindak balas untuk melakukan sesuatu (Nordin Kardi, 2003). Patriotisme atau sifat patriotik merangkumi usaha-usaha yang dapat meningkatkan martabat bangsa dan negara serta menyumbang kepada ketamadunan manusia seperti penerokaan dan perkembangan ilmu pengetahuan, sains dan teknologi, model dan kaedah-kaedah pembangunan, kerukunan hidup, keadilan sosial, keamanan dan kesejahteraan sejagat (Azizan, 2009).

Masalah Sosial Remaja Dan Nasionalisme

Patriotisme amat penting untuk dipupuk sebagai pertahanan negara daripada sebarang bentuk ancaman (dalam dan luar negara), menjamin kestabilan, keutuhan dan kelangsungan negara bangsa melalui pelbagai cara dan langkah-langkah yang berterusan (Saifudin Abdullah, 2005). Berdasarkan penjelasan tersebut, semangat patriotisme merupakan elemen penting yang harus dimiliki oleh seluruh rakyat Malaysia terutamanya golongan belia. Golongan belia merupakan amanah yang perlu disemai dengan semangat daya saing yang tinggi serta perasaan cintakan

negara yang utuh, kerana mereka memikul tanggungjawab yang besar terhadap pembangunan negara menjelang tahun 2020 (Rosyidah Mohamad, 2002). Menurut dasar Pembangunan Belia Negara mengikut perspektif Malaysia, belia merupakan individu yang berumur di antara 15 hingga 40 tahun (Kementerian Belia dan Sukan, Dasar Belia Negara, 2014). Manakala, menurut Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB), golongan belia merupakan golongan yang berumur dari 15 tahun hingga 25 tahun (*World Youth Plan*, 1995). Walaupun mempunyai definisi yang berbeza mengikut umur, namun golongan belia dilihat sebagai tunjang atau yang bernilai dalam menentukan masa depan sesebuah negara.

Menurut kajian Zaharuddin *et al.* (2014), nilai patriotism yang semakin kurang di kalangan belia akan menimbulkan masalah-masalah sosial yang semakin kritikal. Sejak beberapa tahun lalu, masalah sosial di kalangan belia seperti ketagihan dadah, merempit, ponteng sekolah, buli, vandalisme, seks bebas dan gangsterisme telah menarik perhatian pelbagai pihak. Menurut laporan Agensi Anti Dadah Kebangsaan seramai 11,194 orang penagih dadah telah dikesan bagi tempoh Januari 2011 hingga Disember 2011. Selain itu, seramai 6,956 orang penagih baru dikesan, walaupun jumlah ini menunjukkan penurunan jumlah kes berbanding dengan tempoh masa yang sama pada tahun sebelumnya namun angka ini masih tidak memuaskan, kerana masih terdapat banyak kes penagih yang tidak dapat dikesan dan tidak dilaporkan. Daripada jumlah penagih dadah yang dikesan bagi tempoh Januari hingga Disember 2011, sebanyak 7,590 orang penagih atau 67.80% daripada keseluruhan kes merupakan golongan belia. Jelaslah disini bahawa golongan belia merupakan golongan yang paling ramai terlibat dengan penagihan dadah sama ada penglibatan baru ataupun berulang. Penglibatan golongan belia dengan penagihan dadah seterusnya akan menimbulkan beberapa permasalahan lain seperti penularan wabak HIV atau AIDS, penyakit kelamin, kegiatan seks bebas yang menyebabkan kehamilan luar nikah seterusnya pembuangan bayi. Menurut perangkaan yang dibuat oleh Jabatan Kerja Sosial Perubatan Hospital Pulau Pinang, bermula pada Januari 2008 sehingga Mei 2009, terdapat sebanyak 183 daripada sejumlah 189 kes kelahiran tanpa ikatan pernikahan terdiri daripada golongan belia. Manakala Jabatan Pendaftaran Negara pula merekodkan sebanyak 257,000 sijil kelahiran bayi yang didaftarkan tanpa nama bapa bagi tahun 2000 sehingga 2008 (Agensi Anti Dadah Kebangsaan, 2011). Pada usia awal remaja, mereka dianggap masih mencari-cari identiti sendiri serta berkeinginan untuk mencuba sesuatu yang baru, di samping cenderung untuk menunjukkan kebolehan yang dimiliki, meskipun tahu akan risiko tertentu (Abdul Rahman, 1995).

Erikson (1968) berpendapat bahawa golongan belia ramai terjebak di dalam masalah sosial kerana dalam lingkungan umur 15 hingga 40 tahun mereka berada dalam fasa perubahan fizikal, biologikal, dan psikologikal yang pesat, seterusnya memberi kesan atau mempengaruhi sikap dan pemikiran mereka. Menurut aspek psikologi, golongan tersebut mempunyai sifat memberontak, perasaan ingin tahu, sanggup menghadapi pelbagai cabaran dan tekanan sosial persekitaran. Bagi mereka yang mampu menerima dan menangani cabaran, maka mereka akan menghadapi

kehidupan yang selesa dan positif tetapi jika sebaliknya berlaku, akan menimbulkan kekacauan dan juga pemasalahan di kalangan mereka (Weichselbaumer, 2012, Hughes & Deutsch, 2010). Perkara ini akan menyebabkan sebahagian daripada mereka terlibat atau menjadi mangsa keadaan pemasalahan sosial. Sekiranya perkara ini hanya dibiarkan tanpa sebarang inisiatif, maka ia akan menyulitkan proses pembangunan masyarakat dan juga negara.

Kemerdekaan dan Nasionalisme

Saban tahun pada tanggal 31 Ogos, Malaysia akan menyambut Hari Kemerdekaan. Pelbagai aktiviti bersifat kekeluargaan akan dianjurkan sempena Hari Kemerdekaan seperti perbarisan dan perarakan secara besar-besaran untuk menonjolkan semangat kebangsaan semua lapisan rakyat Malaysia yang berbilang agama, bangsa, asal keturunan dan kaum. Namun begitu, persoalannya adalah sejauh manakah semangat kebangsaan ini wujud di kalangan rakyat Malaysia terutamanya golongan belia pada masa kini? Adakah perasaan cinta kepada raja, agama, bangsa dan negara masih wujud dalam diri belia pada zaman ini? Semangat kebangsaan bukan hanya dengan menghadiri acara perbarisan atau melekatkan berpuluh-puluh keping jalur gemilang pada kenderaan ataupun dengan menghadiri aktiviti khidmat negara semata-mata, ia perlulah dipupuk pada peringkat akar umbi. Semangat ini perlu bermula daripada pendidikan awal kanak-kanak yang mana akan menimbulkan perasaan dan sukarela dengan mematuhi nilai-nilai patriotik tertentu seperti menghormati bendera.

Pengertian kemerdekaan yang sebenar membawa maksud yang lebih mendalam, yang mana 31 Ogos 1957 merupakan tarikh hari bersejarah bagi negara Malaysia atau dikenali sebagai Persekutuan Tanah Melayu telah mendapat kemerdekaan dan bebas daripada penjajahan. Namun begitu, segelintir rakyat Malaysia khususnya golongan belia masih kabur mengenai sejarah Malaysia, menyebabkan kesukaran untuk menghayati kemerdekaan yang menjadi platform perjuangan bangsa suatu ketika dahulu, sekaligus terhakisnya semangat patriotisme di kalangan generasi muda pada masa kini. Ini kerana, pelajaran sejarah lebih kepada rekonstruksi peristiwa dan aktiviti manusia masa lampau yang lebih bersifat abstrak, yang mana pelajar lebih cenderung untuk menghafal yang terbatas kepada aktiviti pengembangan ingatan sahaja. Menurut Stephen Nathanson, (1993) patriotisme ialah perasaan istimewa terhadap negara, perasaan identiti secara peribadi terhadap negara, kerisauan utama terhadap kesejahteraan negara dan kesediaan untuk berkorban demi kebaikan negara. Perasaan patriotisme berkait rapat dengan semangat dan sikap yang merangkumi segala usaha ke arah meningkatkan martabat bangsa dan negara dalam segala aspek kehidupan. Ia juga menyumbang kepada pembinaan peradaban dan ketamadunan bangsa. Oleh itu, amat penting untuk menjiwai semangat patriotisme dan bukannya sekadar simbolik (Ezhar et al., 2006). Ia perlulah dipupuk dan dihayati oleh setiap individu dan untuk merealisasikan perkara ini, semangat patriotisme boleh diaplikasikan di dalam semua bidang kehidupan seperti pertahanan dan keselamatan nasional, hubungan antarabangsa, politik, ekonomi, sosial, pendidikan, sukan dan kedaulatan undang-undang. Patriotisme juga berbentuk psikologi dalam setiap individu dengan menunjukkan

perasaan hormat terhadap bendera negara, mentaati pemimpin dan lagu kebangsaan (Abdul Latif, 2012).

Belia Pemangkin Negara

Belia merupakan golongan yang mudah dipengaruhi dan sekiranya dibiarkan tanpa bimbingan mereka mudah menjadi sasaran pelbagai unsur negatif yang wujud, sejajar dengan perubahan yang berlaku. Ini dapat dikesan melalui tingkah laku yang bercorak jenayah, penyalahgunaan dadah, bersikap mengagungkan negara barat, memandang rendah unsur-unsur dalam negara dan sebagainya. Disamping itu, ada sesetengah daripada mereka yang melibatkan diri dalam perhimpunan aman seperti “Perhimpunan Bersih” dan juga “Perhimpunan Kita Lawan” yang bertujuan untuk menunjukkan protes terhadap kerajaan (Malaysiakini, Julai 2015). Justeru itu, perhimpunan Bersih 3.0 telah dilaporkan gagal untuk mematuhi garis panduan yang telah ditetapkan dalam Akta Perhimpunan Aman 2012 (Sinar Harian 2012). Akhbar tersebut turut melaporkan pelakuan ganas peserta yang merempuh sekatan polis dan membawa anak kecil untuk menyertai perhimpunan. Di dalam Akta Perhimpunan Aman telah menggariskan bahawa kanak-kanak di bawah 15 tahun adalah dilarang untuk menyertai mana-mana perhimpunan (direkrut atau dibawa) yang boleh disabitkan denda sehingga RM20,000 (Undang-Undang Malaysia, Akta 736, 2012). Kesannya, perhimpunan ini telah mencetuskan keadaan huru-hara yang memberi kesan negatif terhadap kaum dan agama dan seterusnya memecah belahkan masyarakat. Seperti yang dapat dilihat daripada perhimpunan-perhimpunan haram yang dilakukan di negara luar seperti Thailand, Indonesia dan Timur Tengah telah memberikan impak yang negatif terhadap kestabilan politik, perpaduan dan menjejaskan pertumbuhan ekonomi, selain mengurangkan jumlah kedatangan pelancong asing ke negara terbabit. Belia merupakan kekuatan utama kepada pembangunan negara yang harus memiliki semangat patriotisme dalam diri mereka, namun begitu terdapat kes yang terjadi di Malaysia yang mana seorang pelajar IPTA tempatan menghina lagu Negaraku dan Perdana Menteri Malaysia (Bernama, 2011). Sebelum kes pelajar IPTA ini, telah berlaku juga kes penghinaan terhadap lagu Negaraku, agama Islam dan menteri di Malaysia oleh seorang pelakon dan pengarah filem tempatan (Utusan, 2012). Namun begitu, individu tersebut masih lagi tidak serik dan membuat rakaman lagu di dalam bahasa Mandarin yang bertajuk “oh my god” di dalam sebuah masjid di Pulau Pinang yang merupakan suatu penghinaan terhadap agama islam (Utusan, 2017). Penghinaan tersebut telah menimbulkan kemarahan di kalangan rakyat Malaysia, dengan mencadangkan kepada kerajaan Malaysia untuk melucutkan kewarganegaraan individu tersebut. Keadaan ini menunjukkan bahawa tindak balas dan tindakan yang diambil oleh rakyat merupakan pantulan semangat patriotik yang wujud di dalam hati rakyat Malaysia (Ahmad Shah Pakeer et al., 2011).

Kajian Pustaka

Definisi Patriotisme

Patriotisme berasal daripada bahasa Greek iatu patriotes yang membawa maksud

rakan senegara, manakala *patrice* bermaksud tanah air atau negara. Ini menjelaskan bahawa patriotisme merupakan sebuah ikatan yang kukuh di antara rakan senegara terhadap tanah air (Aziz, 2009). Dalam bahasa Arab pula ia bermaksud 'wataniah' (Saifudin Abdullah, 2007). Menurut Fairbrother, (2005) patriotisme merupakan satu perasaan yang berkait rapat dengan negara, tanggungjawab kepada bangsa dan merupakan idea yang mana negara mempunyai nilai yang membawa maksud lebih daripada nilai individual. Patriotisme juga dikaitkan dengan perasaan cinta yang mendalam terhadap negara sehingga sanggup berkorban demi kepentingan negara tercinta (David Archard, 1999). Manakala, Saifuddin Abdullah, (2005) mendefinisikan patriotisme sebagai cinta yang utuh dan kekal terhadap bangsa dan negara Malaysia. Walaubagaimanapun, beliau menjelaskan bahawa fokus atau bentuk patriotisme mungkin berubah mengikut masa dan juga keadaan.

Patriotisme membantu dalam membentuk perpaduan dan melahirkan semangat perjuangan menuntut kemerdekaan yang diperlukan untuk menjamin kelangsungan hidup berkumpulan. Ini telah dibuktikan oleh para pejuang, semasa penjajahan Portugis di Melaka pada 15 Ogos 1511 yang menyaksikan orang melayu Melaka bersatu padu menentang Portugis (Said, 2004). Elemen patriotisme serta kisah perjuangan ini telah ditulis oleh Tun Sri Lanang dalam bukunya yang bertajuk "Sulalatus Salatin". Penulisan mengenai sejarah perjuangan pejuang-pejuang di Malaysia amat penting untuk memupuk rasa cinta dan sayang kepada watan atau negara di dalam diri generasi yang lahir selepas merdeka. Selain itu, Hikayat Hang Tuah juga mempunyai unsur patriotism sebagai lambang kepahlawanan sekaligus menjadi ikon kesetiaan kepada Raja dan juga Negara (V.Thilagavati, 1999). Melalui penulisan ini dapat dilihat bahawa penulis cuba untuk menanamkan elemen taat setia kepada pemimpin kerana elemen ini memainkan peranan yang penting dalam usaha untuk menghindari perpecahan rakyat yang seterusnya boleh menjejaskan kekuatan untuk melawan musuh.

Jenis Patriotisme

Patriotisme terbahagi kepada dua jenis iaitu (Ku Hasnita et al., 2011):

a. Patriotisme peribadi

Merujuk kepada perasaan dan sukarela: contohnya, patuh kepada nilai patriotik tertentu dengan menghormati bendera.

b. Patriotisme Rasmi

Merujuk kepada simbolik dan istiadat: contohnya, Tugu Negara, Hari Pahlawan dan upacara peringatan yang lain. Patriotisme rasmi selalunya mengikut protokol: mengendalikan bendera dengan cara-cara yang telah ditetapkan atau jaminan atau penunjukan kesetiaan tertentu (Berita Harian, 18 September 2014).

Sejarah Jalur Gemilang

Bendera Malaysia adalah lambang kedaulatan sesebuah negara yang berkait rapat

dengan semangat patriotik dalam mempertahankan maruah, bangsa, agama dan tanah air. Bendera juga merupakan lambang kepimpinan, simbol penghormatan, martabat dan kewarganegaraan bagi sesebuah negara. Oleh itu, penggunaan bendera dan penghormatan ke atasnya juga adalah sebagai satu simbol nasionalisme. Bendera memberi maksud mengibarkan atau mengapungkan di atas angin. Bendera Persekutuan Tanah Melayu telah diilhamkan pada Mei 1948 melalui pertandingan mereka cipta bendera peringkat Kebangsaan. Pertandingan tersebut telah mendapat sambutan daripada 373 karyawan dan melalui proses pemilihan serta pertimbangan, yang mana 3 reka bentuk telah berjaya dipilih ke peringkat akhir pada 15 November 1949. Akhirnya, keputusan memihak kepada seorang arkitek Kerja Raya Negeri Johor (Mohamed Bin Hamzah) yang telah mendapat majoriti dan perkenan Raja-Raja pada 22 dan 23 Februari 1950. Namun begitu bendera yang asal telah dibuat beberapa pindaan iaitu bulan sabit dan bintang yang berwarna putih diganti dengan warna kuning (lambang warna di raja. Pertama kalinya, pada 26 Mei 1950 bendera Persekutuan Tanah Melayu telah dikibarkan di hadapan Istana Sultan Selangor di Kuala Lumpur. Lambang Jalur Bendera Malaysia ialah satu haluan yang lurus, hala tuju dan arah yang sama diikuti oleh rakyat negara ini dalam menuju kegemilangan bangsa dan negara. Ia mewakili keanggotaan 13 buah negeri manakala 1 jalur mewakili Kerajaan Persekutuan. Gemilang pula bermaksud bercahaya terang benderang dan cemerlang. Ia juga melambangkan kecemerlangan negara dan rakyat Malaysia dalam mengharungi suasana kehidupan dengan penuh gigih, taat dan bersatu padu serta boleh menaikkan imej negara di dalam dan di luar negara.

Lagu Kebangsaan

Majlis pemilihan Lagu Kebangsaan bagi Persekutuan Tanah Melayu telah diadakan pada 5 Ogos 1957 di Dewan Polis Depoh, Kuala Lumpur. Pemilihan ini telah dilakukan oleh Jawatankuasa Pemilihan Lagu Kebangsaan yang dipengerusikan oleh YTM Tunku Abdul Rahman Putra, Ketua Menteri Persekutuan Tanah Melayu bersama ahli-ahlinya yang terdiri daripada Encik Yaacob Abdul Latiff (Pengarah Jabatan Penerangan), Tuan A.T. Reid (Timbalan Pengarah Broadcasting), Tuan Ong Yoke Lin (Menteri Kenderaan dan Pengangkutan), Haji Mustapha Al-Bakri (Penyimpan Mohor Besar Raja-Raja Melayu), Cik Halimathon (Ahli Majlis Undangan Persekutuan), Dato' Abdul Razak Hussein (Menteri Pelajaran), dan Tuan W. Crops (Pengarah Muzik), Pasukan Pancaragam Polis Persekutuan). Sehubungan itu, empat buah lagu telah diperdengarkan oleh Pasukan Pancaragam Polis Persekutuan Tanah Melayu. Lagu Terang Bulan merupakan lagu kebangsaan bagi Negeri Perak telah dipilih sebagai lagu kebangsaan Persekutuan Tanah Melayu kerana mempunyai unsur-unsur kemelayuan. Kemudian, keputusan pemilihan ini dikemukakan untuk diperkenankan oleh Majlis Raja-Raja Melayu. Lagu kebangsaan buat pertama kalinya diperdengarkan kepada khalayak ramai pada malam 31 Ogos 1957 di Padang Kelab Selangor.

Senario patriotisme di Malaysia

Penghayatan terhadap nilai patriotisme telah disemai sejak anak-anak mendaftar di sekolah rendah, yang mana Buku Panduan Pemupukan Patriotisme menerapkan

elemen patriotisme melalui kurikulum dan juga ko-kurikulum. Justeru itu, subjek-subjek seperti Bahasa Melayu, Bahasa Tamil, Pendidikan Moral, Pendidikan Islam, Kajian Tempatan dan lain-lain subjek sekolah rendah perlu dimasukkan nilai-nilai patriotisme yang diselaraskan dengan topik yang diajar, termasuklah aktiviti ko-kurikulum seperti sukan, lawatan sambil belajar dan sebagainya (Kementerian Pendidikan, 1994). Manakala di peringkat sekolah menengah pula, boleh dilihat bahawa penerapan dan penghayatan nilai-nilai patriotisme telah dibuat melalui subjek-subjek seperti Sejarah, Pendidikan Moral, Geografi, Pendidikan Islam dan juga subjek-subjek yang lain. Ini bersesuaian dengan aspirasi Falsafah Pendidikan Negara untuk melahirkan generasi yang seimbang daripada aspek jasmani, emosi, dan intelektual. Justeru itu, kelebihan ini memudahkan semangat patriotisme diaplikasikan daripada aspek aktiviti berkomuniti dan sukan seperti pasukan Pengakap, Kadet Polis, Kadet Bomba, Palapes, dan pelbagai kelab-kelab sukan. Sebilangan contoh yang telah dikemukakan menunjukkan mekanisme pendidikan berperanan sebagai ejen menanam serta mengembangkan doktrin patriotisme dalam kalangan warganegara negara kita (Ku Hasnita, 2011). Menurut Rizal Uzir, (2002) walaupun telah melalui proses pendidikan selama 13 tahun namun penghayatan semangat patriotisme di kalangan pelajar masih lagi berada pada tahap yang sederhana. Ini bertepatan dengan konsep yang diperkenalkan oleh Schatz *et al.* (1999), iaitu blind patriotism atau sokongan kritikal terhadap sesuatu kumpulan atau perkara, yang mana berkaitan dengan patriotisme dalam diri masyarakat pada hari ini yang semakin kurang dan memerlukan penelitian secara menyeluruh dalam konteks keilmuan. Beberapa penulis menyokong bahawa tahap patriotisme di kalangan pelajar atau belia juga berada pada tahap kematangan bayi (Azimi Hamzah dan Turiman Suandi (1997); kurang menyerlah (Azimi Hamzah *et al.* 2002); dan kurang perubahan (Azimi Hamzah dan Turiman Suandi (1996) dan Dzuhaismi Dahalan *et al.* (2011). Kekuatan sesuatu bangsa dan negara bukan hanya bergantung kepada kekuatan fizikal sahaja, yang berbentuk kebendaan dan teknologi (Wan Zahid, 1993). Negara juga harus membina kekuatan berasaskan budaya, ilmu pengetahuan, akhlak yang mulia, keyakinan diri yang teguh, tanggungjawab dan juga pengorbanan diri yang tinggi. Oleh itu, nilai-nilai patriotisme yang juga sebahagian nilai-nilai murni dapat menyumbang ke arah pembentukan generasi yang berhemah tinggi serta berakhlak mulia, jika dapat dihayati dan dipraktikkan sebaik mungkin. Justeru itu, wajar bagi para pelajar terutamanya di peringkat sekolah menengah supaya menjadikan nilai-nilai patriotisme sebagai amalan atau pegangan kerana kurangnya penghayatan nilai-nilai patriotisme akan menyumbang kepada pelbagai masalah sosial di kalangan mereka. Selain itu, remaja juga dapat mendisiplinkan diri untuk mencapai kejayaan dalam bidang yang diceburi (Nazrim *et al.*, 2004). Rakyat Malaysia perlu berpegang kepada pegangan hidup yang tidak mengutamakan kepentingan diri semata-mata, malah memikirkan tentang masa depan dan kepentingan negara.

Penekanan terhadap kepentingan nilai-nilai patriotisme juga dapat dilihat daripada usaha-usaha yang dilakukan oleh agensi yang lain seperti dari sektor pendidikan formal dan juga tidak formal, contohnya Kementerian Belia dan Sukan.

Bagi kerajaan dan ibu bapa, mereka melihat betapa pentingnya nilai-nilai patriotisme ditanam dalam diri setiap anggota masyarakat lebih-lebih lagi bagi golongan yang bakal menjadi pemimpin negara di masa yang akan datang iaitu golongan belia. Menurut pendapat Robiah dan Zahara (1992), kepentingan patriotisme perlu dihubungkan dengan kesedaran bahawa golongan belia perlu diberikan pendidikan formal dan juga tidak formal supaya mereka dapat menyediakan diri mereka untuk menjalani hidup sebagai seorang warganegara yang baik, bermoral, berdisiplin, produktif, bertanggungjawab dan seterusnya dapat mempertahankan negara. Golongan pelajar merupakan golongan yang besar dan mereka juga merupakan golongan yang paling berpengaruh kerana merekalah yang akan mewakili masa depan negara. Mereka jugalah yang akan mencorakkan identiti negara dan bertanggungjawab sebagai pewaris budaya. Contoh unsur-unsur negatif yang sangat ketara berlaku sekarang adalah tingkahlaku yang bercorak jenayah, penyalahgunaan dadah, bersikap mengagungkan nilai-nilai luaran dan memandang rendah unsur-unsur dalam negara, bersikap tidak kisah atau tidak mengambil berat dan juga lain-lain. Selain daripada itu, sikap individu dan materialistik yang menjadi ikutan hidup masa kini seakan-akan menyekat perkembangan sikap dan semangat patriotisme. Ekonomi yang sedang berkembang pesat pada hari ini seolah-olah menarik seluruh tenaga dan juga fikiran umum ke arah sesuatu yang bercorak kebendaan. Tinjauan rambang ke atas remaja di Kuala Lumpur yang dibuat oleh Fahda Nur Akma, 1995 menunjukkan kebanyakan mereka mengaku bahawa semangat patriotisme tidak lagi wujud dalam diri mereka. Penemuan ini selari dengan pendapat Tajul Ariffin Nordin, 1985 yang menjelaskan antara sebab terhakisnya semangat patriotisme di kalangan pelajar adalah disebabkan oleh kemewahan hidup. Dewasa ini, sektor pembangunan berasaskan sains dan teknologi, nilai-nilai kebendaan, kekayaan dan kemewahan diberi keutamaan berbanding nilai-nilai agama, moral, akhlak, sejarah dan negara. Maka tidak hairanlah apabila sikap dan tanggungjawab terhadap negara semakin dilupakan kerana mereka dilimpahi dengan kekayaan dan kemewahan, yang mana berlaku di seluruh negara.

Perbandingan Tahap Patriotism di Kalangan Pelajar

Sejak kebelakangan ini, kita dapat lihat ramai golongan remaja atau pelajar sekolah yang terlibat dengan aktiviti jenayah, kerana luntarnya semangat atau nilai-nilai patriotisme dalam diri mereka. Kurangnya semangat patriotik dalam diri generasi muda hari ini merupakan salah satu penyebab segelintir daripada mereka terpengaruh dengan aktiviti-aktiviti yang tidak berfaedah seperti budaya hedonisme iaitu budaya yang mementingkan hiburan atau keseronokan. Ini kerana, jiwa mereka kosong dari segi nilai dan rasa sayang kepada agama, bangsa dan juga negara. Menurut Ahmad Ahmad Rusdi (2002), perkara ini terjadi kerana kurangnya pendedahan terhadap nilai-nilai patriotisme yang diterima atau kurang berkesan. Selain daripada itu, ia juga mungkin disebabkan perbezaan amalan patriotisme yang dipraktikkan oleh para pelajar dengan nilai-nilai patriotisme yang ingin diterapkan ke dalam diri mereka.

Kajian mendapati pelajar bukan melayu mempunyai semangat patriotisme yang rendah berbanding dengan pelajar melayu, melalui penyertaan PALAPES

pada tahun 2002. Hasil daripada kajian yang dibuat oleh Cik Siti Azizah, (2002) menunjukkan bahawa penyertaan pelajar Melayu adalah yang tertinggi iaitu seramai 856 orang (93.4%) diikuti oleh Iban seramai 30 orang (3.3%), Cina seramai 27 orang (3%) dan India seramai 3 orang (0.3%). Menurut beliau lagi, berkemungkinan besar hasil yang sama akan diperolehi jika kajian yang sama dilakukan ke atas Kadet Tentera sekolah. Manakala, kajian yang dibuat oleh Ibrahim Saad, (1980) juga memberikan hasil yang sama iaitu tahap patriotisme di kalangan pelajar bukan melayu adalah rendah berbanding dengan pelajar melayu. Kebanyakan kajian yang di lakukan di Malaysia adalah dengan menilai mata pelajaran tertentu seperti Sejarah atau Kajian Tempatan dalam menerapkan elemen-elemen patriotisme. Selain itu, kajian juga tertumpu kepada bagaimana guru-guru menerapkan dan mengajar nilai-nilai patriotisme kepada para pelajar semasa proses pengajaran dan pembelajaran (Rizal Uzir, 2002). Menurut Zahara, (1985) yang telah menjalankan kajian ke atas responden lepasan sekolah menengah yang berumur 19 hingga 21 tahun menunjukkan bahawa pendidikan sivik gagal memainkan peranan untuk memberi pengetahuan dan nilai serta mewujudkan perasaan bangga terhadap negara di kalangan generasi muda. Beliau menegaskan bahawa perkara ini terjadi kerana teknik pengajaran yang lemah oleh guru-guru di sekolah telah mempengaruhi penerimaan dan tindak balas pelajar terhadap mata pelajaran sivik. Manakala, Rizal Uzir, (2002) telah membuat kajian ke atas pelajar tingkatan enam mengenai nilai-nilai kewarganegaraan menunjukkan bahawa walaupun mereka sudah 13 tahun mengalami proses pendidikan di sekolah namun pemahaman dan penghayatan mereka tentang nilai-nilai kewarganegaraan masih lagi longgar dan berada di tahap yang sederhana. Beliau juga membuat penilaian terhadap pengetahuan, sikap dan tanggapan pelajar terhadap konsep dan nilai-nilai kewarganegaraan. Haminah Suhaibo, (1998) mengkaji tentang kefahaman dan amalan patriotisme melalui mata pelajaran sejarah oleh pelajar sekolah menengah atas, menunjukkan sebahagian besar pelajar memahami elemen-elemen patriotisme kecuali aspek lambang-lambang negara, berani dan sanggup mempertahankan negara, peka terhadap masalah dan isu negara dan juga muhibah. Walaubagaimanapun, dari segi amalan mereka kurang mengamalkan amalan ketaatan kepada pemimpin dan negara, disiplin diri dan melibatkan diri dalam usaha pembangunan negara.

Isu patriotisme

Pemahaman mengenai patriotisme amat penting untuk memastikan tindakan yang betul diambil oleh masyarakat terhadap diri dan juga negara. Pengaruh media cetak dan media elektronik menyebabkan ramai belia salah tafsir mengenai patriotisme, kerana kurang bimbingan dan menerima bulat-bulat tanpa memahami kandungan sebenar. Sebagai contoh, pada tahun 2007 Wee Meng Cheng atau dikenali dengan Namawee yang merupakan rakyat Malaysia dan pelajar tahun akhir Universiti Ming Chuan, Taiwan telah menimbulkan kemarahan di kalangan rakyat Malaysia apabila beliau memperlekehkan lagu kebangsaan Malaysia iaitu Lagu Negaraku dengan mengubah tajuk lagu tersebut menjadi Negarakuku. Hal ini sepatutnya tidak berlaku kerana ia boleh merosakkan perpaduan negara (Utusan Malaysia, 2007). Kemerdekaan telah mengubah rakyat Malaysia yang mana generasi

selepas kemerdekaan tidak lagi berminat untuk menghayati sejarah, walaupun subjek sejarah diajar di sekolah, namun ada sesetengah daripada mereka yang tidak mengambil berat tentang subjek tersebut. Kebanyakan pelajar mempelajari subjek sejarah adalah untuk mendapatkan keputusan yang cemerlang di dalam peperiksaan dan memenuhi keperluan dan syarat dalam sistem pendidikan, ini kerana mereka menganggap bahawa pengetahuan sejarah bukanlah sesuatu yang penting di pasaran kerja. Mereka lebih mementingkan subjek yang mempunyai nilai komersial dan meletakkan subjek ini sebagai subjek yang kurang penting berbanding subjek yang lain (Mahathir, 2001). Pendapat ini disokong oleh Ahamad *et al.* (2011) yang menyatakan bahawa masyarakat melihat peperiksaan sebagai suatu medium untuk menentukan keberhasilan dan kecemerlangan masa hadapan seseorang pelajar. Menurut Timbalan Naib Canselor Hal Ehwal pelajar dan Alumni, Universiti Pertahanan Malaysia, Prof Madya Dr Mohamed Fadzil Che Din, perkara ini merupakan fitrah golongan generasi Y, mereka kurang meminati sejarah atau perkara yang nostalgia kerana tidak suka kepada perkara yang mengongkong; sebagai contoh kemerdekaan yang sering dikaitkan dengan patriotisme dan sejarah perjuangan pejuang terdahulu. Generasi Y lebih meminati gajet canggih seperti *laptop*, komputer, dan *smartphone*, dan lebih sinonim dengan teknologi dan digital (Asma dan Shahanim, 2015). Apabila ilmu sejarah menjadi sesuatu yang tidak penting kepada mereka, perjuangan oleh para pejuang dahulu dalam menuntut kemerdekaan akan dilupakan. Justeru itu, sukar bagi mereka untuk mengetahui sejarah bagaimana negara dijajah dan dihina kerana tiada perpaduan dalam diri rakyat dengan hilangnya pengetahuan dan pendedahan mengenai zaman penjajahan. Perkara inilah yang membimbangkan mantan Perdana Menteri Malaysia, iaitu Tun Mahathir Mohamed pada tahun 1990, ketika berucap di hadapan kira-kira 6000 pelajar di Perhimpunan Patriotik Pelajar Peringkat Kebangsaan di Stadium Pasir Gudang, Johor Bharu, beliau mengingatkan para belia supaya mempelajari sejarah kerana sejarah memainkan peranan penting dalam memupuk semangat patriotisme (Zahari *et al.*, 2006).

Pendidikan Patriotisme di Kalangan Belia Malaysia

Untuk menerapkan semangat patriotisme di kalangan rakyat Malaysia, ia perlulah bermula dibangku sekolah lagi seperti kata pepatah ‘melentur buluh biarlah dari rebungnya’. Oleh itu, pada peringkat awal pendidikan kanak-kanak mereka telah diajar dengan lagu-lagu rakyat yang bertujuan untuk melahirkan generasi yang mengetahui asal usul bangsa dan negaranya. Patriotisme tidak berasaskan kepada ideologi dan ia juga bukanlah berasaskan semangat semata-mata, namun ia merupakan semangat yang terdidik. Oleh itu, ia berada di dalam satu kontinum di antara semangat dan ideologi (Nazrim *et al.*, 2004). Ia merupakan satu gagasan dan sebagai satu gagasan yang memerlukan kefahaman dan juga pendidikan (Saifuddin Abdullah, 2007). Dalam usaha untuk memberikan kefahaman dan pendidikan, pendidik memainkan peranan yang penting iaitu dengan menanamkan semangat patriotisme. Terdapat dua objektif di dalam pendidikan patriotism, pertama adalah untuk meningkatkan semangat dan makna patriotisme, manakala objektif yang kedua adalah menggalakkan golongan belia untuk mentafsirkan patriotisme

ke dalam bentuk sumbangan yang kukuh terhadap kemajuan, kemakmuran dan kesejahteraan rakyat dan juga negara.

Aplikasi teori ini dijelaskan oleh Sun Tzu di mana beliau berkata;

“Kemenangan adalah matlamat utama di dalam peperangan. Sekiranya ia dilengah-lengahkan, alat senjata akan menjadi tumpul dan semangat akan luntur. Apabila bala tentera itu menyerang kota-kota, tenaga mereka akan berkurangan.” (Wan Azmi Ramli, 1993)

Sun Tzu – Art of War-

Kata-kata ini menjelaskan bahawa pendidikan awal kanak-kanak atau belia melalui penerapan nilai-nilai patriotisme dalam pendidikan perlu diberi penekanan. Tindakan awal ini perlu melalui beberapa proses kerana ia perlu bermula dari peringkat pra-sekolah lagi dan sepertimana yang dikatakan oleh Sun Tzu jika tindakan ini ditangguhkan, maka kerajaan akan menghadapi masalah untuk mendidik belia pada masa yang akan datang.

Dengan jelas Sun Tzu berkata;

“Apabila peralatan senjata kamu telah tumpul dan keberanian telah luntur, kekuatan telah merosot dan kekayaan dibelanjakan, maka raja-raja di negeri yang berjiran akan mengambil kesempatan itu untuk menangkuk di air yang keruh. Sekalipun kamu mempunyai para penasihat yang bijaksana, tidak ada siapa lagi yang boleh menyusun sesuatu rancangan yang baik demi menghadapi masa hadapan .” (Wan Azmi Ramli, 1993)

Sun Tzu – Art of War-

Selain daripada memberi penekanan terhadap pendidikan awal kanak-kanak, kerajaan juga telah mengambil langkah lain dalam usaha untuk menanam semangat patriotisme di kalangan belia iaitu dengan mewujudkan Program Latihan Khidmat Negara (PLKN). Program ini dilaksanakan pada 16 Februari 2004, yang mana golongan yang berumur 17 tahun dan ke atas digalakkan mengikuti program ini. Melalui PLKN, beberapa modul penting telah diterapkan kepada para peserta iaitu Modul Fizikal, Modul Kenegaraan, Modul Pembinaan Karakter dan juga Modul Khidmat Komuniti. Selain itu, beberapa komponen telah digunakan untuk tujuan pendidikan dan penerapan elemen-elemen patriotisme di kalangan pelatih PLKN iaitu Komponen Kerohanian, Komponen Kebudayaan, Komponen Silang Budaya dan Komponen Sistem Nilai. Modul-modul ini juga diteruskan melalui pembelajaran dan pengajaran dalam pendidikan di universiti seluruh Malaysia. Selain menjadi sebahagian daripada subjek pengajian, ianya juga diterjemahkan dalam sesetengah aktiviti kokurikulum pelajar-pelajar universiti seperti Pasukan Latihan Pegawai Simpanan atau dikenali sebagai PALAPES (Ku Hasnita *et al.*, 2011). Melalui elemen pertahanan dan juga pendidikan awal yang diterapkan di

dalam PLKN, ianya dapat meningkatkan semangat patriotisme di kalangan belia agar mereka tidak mudah terpengaruh atau percaya dengan unsur-unsur yang tidak berasas sama ada dari luar atau dalam.

Kaedah Kajian

Jenis Kajian

Kajian ini merupakan kajian lapangan atau kajian tinjauan. Data kajian ini diperolehi daripada responden berdasarkan kepada ciri-ciri dan lokasi yang telah dipilih untuk kajian di wilayah tertentu. Jenis kajian ini sesuai digunakan kerana bertujuan untuk mengkaji kesan penggunaan lagu kebangsaan dan bendera Malaysia terhadap semangat patriotisme di kalangan belia di Malaysia. Pemboleh ubah kajian adalah konsep ataupun konstruk yang diselidik oleh penyelidik (Gay dan Airasian, 2000 dalam Dahlia's jurnal, 2011) iaitu ciri atau faktor dalam sesuatu penyelidikan yang berubah-ubah dari segi kuantiti atau kualiti (Dahlia, 2011). Penyelidikan melibatkan hubungan kait antara pemboleh ubah-pemboleh ubah yang terlibat dalam sesuatu kejadian yang mana setiap satunya mempunyai fungsi yang berbeza. Secara amnya, pemboleh ubah-pemboleh ubah dalam sesuatu penyelidikan dapat dikategorikan kepada pemboleh ubah tidak bersandar, pemboleh ubah bersandar, pemboleh ubah luaran, pemboleh ubah moderator dan pemboleh ubah intervensi (Dahlia, 2011).

Responden Kajian

Kaedah pemilihan responden yang digunakan dalam kajian ini adalah teknik *purposive sampling*, dengan mengambil kira bahawa responden terdiri daripada orang-orang yang memiliki ciri-ciri khas. Responden kajian adalah belia yang berstatus mahasiswa di IPTA mahupun IPTS di Semenanjung Malaysia dan Sarawak. Responden kajian ini seramai 1,011 belia, yang berumur dalam lingkungan 18 hingga 25 tahun. Kategori umur ini juga termasuk dalam golongan remaja tahap akhir iaitu antara 17 hingga 21 tahun, manakala dewasa tahap awal antara 21 hingga 40 tahun. Pemilihan responden dalam kajian ini adalah sangat bersesuaian dengan matlamat kajian ini iaitu mengetahui dan mengenalpasti pola pemikiran dan tahap semangat nasionalisme serta cintakan tanah air di kalangan belia. Kajian ini dijalankan di tujuh (7) buah negeri iaitu, berdasarkan zon yang terdapat di Malaysia iaitu:

- a. Zon Timur: 400 responden.
- b. Zon Utara: 200 responden.
- c. Zon Tengah: 300 responden.
- d. Zon Selatan: 99 responden.
- e. Zon Sarawak: 200 responden.

Pengumpulan Data

Konsep pengumpulan data penyelidikan ini berhubungan dengan maklumat tahap cinta kepada tanah air di kalangan belia di Malaysia. Aturcara dalam pengumpulan data adalah seperti berikut:

1. Penyelidik membina borang selidik untuk mengenalpasti tahap patriotisme di kalangan belia.
2. Penyelidik menjalankan kajian rintis untuk mengenalpasti tahap *validity* dan *reliability* borang selidik yang akan digunakan dalam pengumpulan data. Kajian rintis juga telah dilakukan di Kelantan.
3. Penyelidik menambah baik borang selidik yang akan digunakan dalam penyelidikan berdasarkan hasil kajian rintis mengenai patriotisme.
4. Penyelidik menghubungi rakan-rakan daripada universiti yang akan menjadi tempat kajian ini bagi tujuan mempermudah proses dan keizinan untuk pengumpulan data.
5. Pengumpulan data dilakukan di universiti-universiti yang terpilih dan responden kajian adalah mahasiswa/mahasiswa dalam kategori belia.
6. Pengumpulan data dilakukan selama lebih kurang 2 bulan.
7. Hasil kajian dianalisis menggunakan SPSS.
8. Perbincangan hasil kajian dan penulisan laporan akhir.

Analisis Data Kajian

Data yang diperolehi akan dianalisis menggunakan SPSS dengan kaedah deskriptif, *Exploratory Factor Analysis* (EFA), *Confrimatory Factor Analysis* (CFA) dan *Structural Equation Modeling* (SEM). Hasil analisis statistik juga akan menghasilkan pemetaan model Sikap Cintakan Tanah Air di kalangan belia di Malaysia.

Ringkasan Dapatan

Analisis Deskriptif

Jadual 1 menunjukkan profil sosio-demografi daripada 1011 responden yang telah terpilih untuk menjawab soalan kaji selidik mengenai patriotisme. Jadual tersebut menunjukkan responden lelaki (31.5%) dan wanita (68.5%) mewakili peratusan bagi jantina. Berdasarkan kepada status setiap responden, dapat diperhatikan bahawa majoriti responden iaitu 98.5% adalah bujang, manakala hanya 1.5% yang sudah berkahwin. Selain itu, majoriti responden adalah berbangsa Melayu (75.1%), diikuti oleh Cina dan lain-lain bangsa yang menunjukkan jumlah sebanyak 12.8% dan 7.6% masing-masing, 4.5% daripada responden pula adalah berbangsa India.

Jadual 1: Maklumat Demografi Responden

Maklumat Demografi Responden	Frekuensi	Peratusan (%)
Jantina		
Lelaki	318	31.5
Perempuan	693	68.5
Status		
Bujang	996	98.5
Berkahwin	15	1.5

Bangsa		
Melayu	759	75.1
Cina	129	12.8
India	46	4.5
Lain-lain	77	7.6

Exploratory Factor Analysis (EFA)

Pada peringkat awal, *Exploratory Factor Analysis* (EFA) dilakukan untuk mendedahkan struktur pendam (*latent*) atau dimensi satu set pembolehubah. Ia mengurangkan sifat ruang daripada nombor yang lebih besar daripada pembolehubah dengan bilangan faktor yang lebih kecil. Kemudian, kajian diteruskan dengan *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) untuk menguji sama ada ukuran konstruk adalah konsisten dengan persefahaman kajian dalam setiap konstruk kajian. Jadual 2 menunjukkan keputusan analisis *Measure of Sampling Adequacy*. Berdasarkan keputusan tersebut, nilai Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) untuk semua pembolehubah melebihi nilai yang disarankan iaitu 0.6 (Kaiser, 1974) dan *Bartlett's test of sphericity* adalah signifikan ($p\text{-value} < 0.05$). Kedua-dua keputusan KMO dan *Bartlett's test* menunjukkan bahawa data ini adalah sesuai untuk diuji dengan menggunakan proses *Exploratory Factor Analysis* (EFA).

Jadual 2: Keputusan Analisis Measure of Sampling Adequacy

Konstruk	<i>Kaiser-Mayer-Olkin Measure of Sampling Adequacy</i>	<i>Bartlett's Test of Sphericity</i>		
		<i>Approx. Chi-Square</i>	Df	Sig.
Patriotisme	0.686	557.433	128	0.000

Jadual 3 di bawah ini menunjukkan nilai faktor *loading* menggunakan *Varimax Rotation* melalui proses pemfaktoran untuk semua konstruk dalam kajian ini. Konstruk Patriotisme yang mempunyai 18 item pengukuran telah terbahagi kepada enam faktor melalui proses EFA iaitu proses pemfaktoran. Faktor-faktor yang terbina ini diberi nama Lagu Kebangsaan, Lambang Negara, Sokongan Program Kerajaan, Produk dalam Negeri, Bendera Negara dan Pendidikan Patriotisme.

Jadual 3: Nilai Faktor Loading Untuk Patriotisme Menggunakan Varimax Rotation

Faktor	Sub-faktor	Item	Factor Loadings	Rotation sum of squared loadings (Eigenvalues)
Patriotisme	Lagu Kebangsaan	C1_4	0.632	1.259
		C1_3	0.591	
		C1_2	0.651	
	Lambang Negara	C2_4	0.720	1.315
		C2_2	0.630	
	Sokongan Program Kerajaan	C5_5	0.632	1.259
		C5_3	0.595	
		C5_2	0.713	
	Produk dalam Negeri	C3_2	0.722	1.315
		C3_3	0.621	
		C3_5	0.673	
		C3_6	0.714	
	Bendera Negara	C4_2	0.631	1.220
		C4_3	0.599	
		C4_5	0.725	
	Pendidikan Patriotisme	C7_3	0.608	1.810
		C7_2	0.659	
		C7_1	0.781	

Reliability Analysis

Reliability analysis telah dilakukan untuk menguji tahap konsisten dalam setiap konstruk Patriotisme yang terlibat dalam kajian ini. Apabila nilai Cronbach Alpha lebih tinggi, maka kebolehpercayaan terhadap instrumen bagi setiap faktor adalah lebih dipercayai. Menurut Hair *et al.*, (1998), peraturan ibu jari untuk nilai Cronbach Alpha adalah melebihi 0.6. Sementara itu, nilai Cronbach Alpha 0.7 atau yang lebih tinggi dianggap boleh diterima untuk *Structural Equation Modeling* (SEM) (Zainuddin, 2010). Keputusan dalam Jadual 4 menunjukkan bahawa *Reliability Test* bagi kajian ini adalah dipercayai kerana nilai Cronbach Alpha adalah antara 0.590-0.891.

Jadual 4: Reliability Test

Faktor	Sub-faktor	No of items	Cronbach's
			Alpha
Patriotisme	Pendidikan Patriotisme	3	0.771
	Bendera Negara	3	0.770
	Lagu Kebangsaan	3	0.713
	Produk dalam Negeri	4	0.815
	Lambang Negara	2	0.592
	Sokongan Program Kerajaan	3	0.590

Mengkaji Andaian bagi Structural Equation Modeling (SEM)

Kajian ini perlu mengkaji taburan data kerana andaian yang diperlukan untuk membentuk model menggunakan *Structural Equation Modeling* adalah data yang bertaburan normal, tiada data yang hilang dan titik terpencil bagi data yang tidak ketara.

Mengkaji Kenormalan Data

Dalam penilaian kenormalan, kajian perlu memerhatikan dua kriteria iaitu ukuran kepencongan dan kurtosis multivariat. Kajian mendapati bahawa kebanyakan nilai-nilai kepencongan adalah di antara -1 hingga 1 yang menunjukkan bahawa taburan data bagi setiap faktor tidak menyimpang daripada normal. Kemudian, andaian kenormalan multivariat adalah baik kerana nilai kurtosis multivariat atau statistik Mardia adalah lebih rendah daripada 50. Jadi, data bagi kajian ini adalah bertaburan normal.

Missing Data

Pembentukan model menggunakan SEM tidak sesuai dilakukan dengan menggunakan data yang terdapat missing data (data hilang) dalam set data. Berdasarkan keputusan SPSS, kajian menunjukkan bahawa tidak ada data yang hilang untuk semua item masing-masing.

Outliers

Kajian ini juga perlu untuk memeriksa titik terpencil dan memadam sebilangan titik terpencil melampau dalam set data. Kajian mendapati bahawa kebanyakan semua nilai p_1 adalah lebih daripada 0.001 yang menunjukkan bahawa pemerhatian ini bukan satu titik terpencil. Mahalanobis jarak juga menunjukkan bahawa tidak ada titik terpencil serius dalam set data.

Confirmatory Factor Analysis (CFA)

Terdapat dua kaedah dalam menjalankan prosedur CFA. Kaedah pertama adalah untuk menjalankan prosedur CFA bagi setiap konstruk terpendam yang terlibat dalam kajian (model pengukuran). Kaedah kedua adalah untuk menjalankan

prosedur CFA dengan membina struktur gabungan (model struktur). Dalam kedua-dua kaedah, penilaian model pengukuran kesahan dan kebolehpercayaan perlu dilakukan sebelum membentuk model struktur. Akhir-akhir ini, kaedah yang lebih cekap adalah menilai model pengukuran yang telah dibangunkan. Kaedah ini menggabungkan semua konstruk latent dalam satu pengukuran untuk melaksanakan CFA. Proses pengguguran item dibuat dari sini. Kaedah ini lebih digemari kerana ia boleh menyelesaikan isu masalah pengenalan model (Kline, 1998; Zainudin, 2010).

Prosedur CFA adalah menghubungkan semua konstruk *latent exogenous* bersama-sama untuk memeriksa sama ada konstruk ini berkait rapat atau tidak. Sekali lagi, secara kaedah statistik, konstruk *exogenous* harus tiada kaitan antara satu sama lain. Jika tidak, masalah *multicollinearity* akan wujud. Dalam kes di mana ukuran korelasi antara kedua-dua konstruk luaran adalah lebih tinggi daripada 0.85, ini menunjukkan bahawa kesahihan diskriminan tidak dicapai untuk model pengukuran ini (Zainudin, 2010).

Pembangunan dan penilaian peringkat pertama bagi pengukuran model

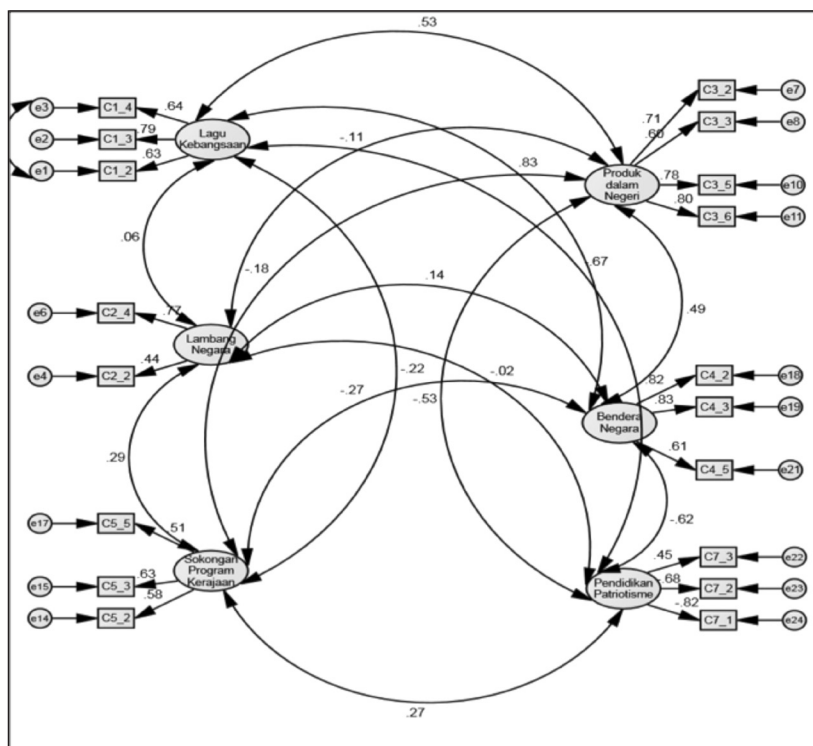
Bahagian ini membincangkan pengenalan model, penganggaran model dan ujian *goodness of fit* yang patut dilaksanakan dalam mencari model terbaik bagi peringkat pertama pengukuran, peringkat kedua model pengukuran dan model struktur keseluruhan. Keputusan CFA setiap model pengukuran yang menunjukkan *factor loadings*, *squared multiple correlations* dan *covariances* untuk model pengukuran peringkat pertama dibentangkan dalam Rajah 1 hingga Rajah 2. Ini merupakan model pengukuran hipotesis awal.

Rajah 1 menunjukkan model pengukuran peringkat pertama bagi konstruk Nasionalisme. Keputusan penilaian berdasarkan *fitness indices* dibentangkan dalam Jadual 5. Model pengukuran peringkat pertama adalah bina berdasarkan keputusan EFA yang mempunyai faktor muatan 0.6 dan ke atas di mana konstruk Patriotisme terbahagi kepada enam kumpulan iaitu Pendidikan Patriotisme, Bendera Negara, Lagu Kebangsaan, Produk dalam Negeri, Lambang Negara dan Sokongan pada Program Kerajaan. Konstruk Pendidikan Patriotisme pada awalnya mempunyai tiga item di mana, ketiga-tiga item tersebut dapat dikekalkan kerana mempunyai nilai *factor loading* yang disarankan iaitu melebihi 0.6. Seterusnya, konstruk Lambang Negara mempunyai tiga item pada awalnya tetapi hanya C2_4 dan C2_2 yang dikekalkan kerana nilai *factor loading* menghampiri nilai yang dikehendaki manakala C2_3 mempunyai nilai *factor loading* yang amat rendah dan agak ketinggalan jauh di belakang iaitu 0.03. Item bagi konstruk Sokongan terhadap Program Kerajaan pula pada awalnya terdiri daripada empat item. Namun, hanya satu item terpaksa dibuang daripada konstruk ini kerana mempunyai *factor loading* yang amat rendah berbanding item yang dikekalkan iaitu -0.2.

Bagi konstruk Produk dalam Negeri pula pada awalnya terdiri daripada tujuh item. Namun, hanya empat item yang berjaya dikekalkan iaitu item C3_2, C3_3, C3_5 dan C3_6 kerana masing-masing mempunyai nilai *factor loading* melebihi nilai yang disarankan iaitu 0.6. Seterusnya, konstruk Bendera Negara pada awalnya terdiri daripada empat item. Tiga item dapat dikekalkan manakala satu item terpaksa digugurkan. Ini kerana item C4_4 mempunyai nilai *factor loading* yang paling rendah iaitu 0.36 berbanding item-item yang lain. Konstruk terakhir dalam Patriotisme adalah Pendidikan Patriotisme. Pada awalnya, terdapat tiga item dan ketiga-tiga item ini dikekalkan dalam konstruk kerana nilai *factor loading* masing-masing tidak terlampau jauh antara satu sama lain dan menghampiri 0.6. Jadual 5 menunjukkan ringkasan *Fitness Indices* bagi Model Pengukuran peringkat pertama bagi Patriotisme. Setelah item yang tidak memberi kesan kepada setiap faktor bagi Patriotisme, maka nilai *fitness indices* bagi model ini adalah semakin memuaskan iaitu nilai pada model akhir bagi peringkat pertama ini. Oleh itu, kajian ini menunjukkan bahawa model pengukuran peringkat pertama untuk Patriotisme setelah diambil kira pengubahsuaian dari segi pengguguran item yang tidak memberi kepentingan kepada konstruk Patriotisme adalah seperti Rajah 5 di bawah.

Jadual 5: Ringkasan *Fitness Indices* Model Pengukuran Peringkat Pertama bagi Patriotisme

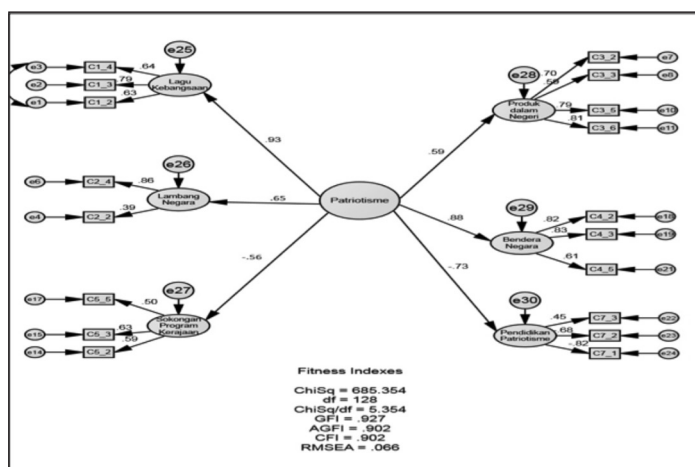
Model (Peringkat Pertama)	CMIN (df)	CMIN/ df	GFI	NFI	TLI	CFI	RMSEA
Awal	2504.46 (329)	7.612	0.831	0.700	0.687	0.727	0.063
Akhir	596.85 (120)	4.973	0.937	0.898	0.893	0.916	0.081
Benchmark		<3.0	>0.9	>0.9	>0.9	>0.9	>0.08



Rajah 1: Penilaian Peringkat Pertama bagi Pengukuran Model Patriotisme

Pembangunan dan Penilaian Peringkat Kedua Bagi Pengukuran Model

Jenis kedua model diasas dalam rangka sampel tunggal adalah model pengukuran peringkat kedua di mana terdiri daripada empat model yang akan dibincangkan.



Rajah 2: Penilaian Peringkat Kedua bagi Pengukuran Model Patriotisme

Keputusan ujian hipotesis menggunakan Structural Equation Modeling

Bahagian ini mengkaji hubungan antara Patriotisme terhadap Sikap Cinta Tanah Air dalam kalangan belia di Malaysia. Jadual 6 menunjukkan standardized regression weights bersama nilai anggaran dan nilai signifikan pengukuran model Patriotisme. Keputusan menunjukkan, hanya satu sub-faktor yang tidak signifikan iaitu Lambang Negara dengan nilai signifikan $0.279 > 0.05$. Namun, kesemua sub-faktor yang lain masing-masing adalah signifikan terhadap Patriotisme. Beberapa perbincangan mengenai hipotesis yang diuji adalah seperti berikut:

H1(b): Terdapat hubungan yang signifikan antara Lagu Kebangsaan, Lambang Negara, Sokongan terhadap Program Kerajaan, Produk dalam Negeri, Bendera Negara dan Pendidikan Patriotisme

Selepas melakukan EFA dan CFA analisis, keputusan menunjukkan bahawa perasaan Lagu Negara, Lambang Negara, Sokongan Program Kerajaan, Produk dalam Negeri, Bendera Negara dan Pendidikan Patriotisme adalah komponen kepada konstruk Patriotisme. Namun, keputusan bagi model akhir Cinta Tanah Air menunjukkan hanya empat sub-faktor atau komponen ini adalah berhubungan secara positif dan satu subfaktor yang berhubungan secara negatif dan signifikan ($p\text{-value} < 0.05$) terhadap konstruk Patriotisme. Manakala, Lambang Negara tidak mempengaruhi semangat Patriotisme dalam kalangan belia di Malaysia kerana tidak signifikan dengan nilai 0.279 di mana ($p\text{-value} > 0.05$). Lambang Negara juga tidak signifikan kerana ia tidak melibatkan sesuatu aktiviti tetapi difahami sebagai sebuah lambang atau Jata Negara.

Lagu Kebangsaan memainkan peranan yang paling penting dan mempengaruhi semangat Patriotisme kerana mempunyai nilai jangkaan atau anggaran yang tinggi ($\beta = 0.944$). Oleh itu, hipotesis yang dicadangkan adalah disokong kerana sekurang-kurangnya terdapat satu atau lebih sub-faktor atau komponen yang signifikan.

Jadual 6: Keputusan *Standardized Regression Weight* dan Nilai Signifikan bagi Konstruk Nasionalisme dan Patriotisme

Konstruk	Laluan	Sub-faktor	Estimate (β)	S.E.	C.R.	P
Patriotisme	-->	Lagu Kebangsaan	0.944	0.085	14.323	***
	-->	Lambang Negara	0.095	0.102	1.083	0.279
	-->	Sokongan Program Kerajaan	-0.254	0.060	-5.353	***
	-->	Produk dalam Negeri	0.542	0.088	12.278	***

-->	Bendera Negara	0.909	0.099	13.874	***
-->	Pendidikan Patriotisme	0.682	0.105	14.102	***

*** menunjukkan nilai signifikan yang tinggi $p\text{-value} < 0.001$

** menunjukkan nilai signifikan yang tinggi $p\text{-value} < 0.05$

KESIMPULAN

Kajian yang dijalankan mendapati bahawa lagu kebangsaan dan bendera negara dapat menubuhkan dan meningkatkan semangat patriotisme di kalangan belia di Malaysia. Semua responden kajian ini bersetuju bahawa lagu kebangsaan dan bendera negara dapat meningkatkan semangat patriotisme dalam diri mereka, hal ini disebabkan lagu kebangsaan dan bendera negara merupakan lambang identiti dan maruah rakyat Malaysia. Ianya menunjukkan jati diri sebagai sebuah masyarakat yang berdaulat dan bermaruah.

Para belia di Malaysia memiliki kesedaran dan pemahaman tentang perkara ini, hal tersebut direalisasikan dengan wujudnya penghargaan dan penerimaan terhadap lagu kebangsaan dan bendera negara yang menjadi jiwa dan identiti mereka sebagai rakyat Malaysia. Kehadiran lagu kebangsaan dan bendera negara dalam suatu acara atau peristiwa tertentu: pertandingan sukan, mampu membangkitkan emosi dan semangat patriotisme dalam kalangan belia di Malaysia. Hasil kajian ini juga mendapati bahawa lambang negara, penggunaan produk tempatan, sokongan terhadap program anjuran kerajaan dan pendidikan patriotisme yang dianjurkan oleh agensi kerajaan mahupun swasta kurang membangkitkan semangat patriotisme dalam diri belia di Malaysia berbanding lagu kebangsaan dan bendera negara. Hal ini disebabkan ia tidak menyentuh dan membangkitkan emosi belia kerana perkara-perkara tersebut tidak berhubungan dengan hal-hal yang bersifat heroik dan emosional contohnya digunakan dalam pertandingan sukan yang melibatkan negara lain. Kebanyakan pertandingan sukan yang melibatkan penyertaan antarabangsa kurang menggunakan lambang negara. Hal ini menyebabkan lambang negara kurang mampu untuk membangkitkan emosi di kalangan belia di Malaysia berbanding dengan penggunaan bendera negara.

Penggunaan produk tempatan juga kurang berjaya meningkatkan semangat patriotisme di kalangan belia di Malaysia. Penggunaan produk tempatan lebih memberi kesan kepada perasaan cintakan tanah air berbanding semangat patriotisme. Sokongan kepada program patriotisme anjuran kerajaan dan swasta serta pendidikan patriotisme yang dijalankan oleh pihak kerajaan dan swasta juga tidak berjaya membangkitkan semangat patriotisme di kalangan belia di Malaysia. Hal ini disebabkan program-program tersebut lebih bersifat kognitif sehingga memberi

kesan kepada minda belia berbanding kepada emosi mereka. Akibatnya program-program ini tidak dapat menyentuh emosi mereka sehingga tidak membangkitkan semangat patriotisme dalam kalangan belia. Daripada hasil kajian yang dijalankan dapat disimpulkan bahawa lagu kebangsaan dan bendera negara mampu menyemai dan membangkitkan semangat patriotisme di kalangan belia di Malaysia.

RUJUKAN

- Abdul Latiff, A. B., & Mohd Yusof, H., Wan Zaidah, W. Y., & Asiah, A. R. (2012). Jati Diri dan Patriotisme: Teras Peradaban Bangsa. Siri Penyelidikan dan Penerbitan Institut Peradaban Melayu Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Abdul Rahman, H. I. (1995). Nasionalisme Melayu dan Nasionalisme Melayu Setengah Melayu : Satu Perbincangan Tentang Soal Permulaannya. Dlm. Abu Talib Ahmad dan Cheh Boon Kheng (pnyt.). Isu-Isu Pensejarahan. Pulau Pinang: Penerbit Universiti Sains Malaysia.
- Ahmad Fawzi, M. B. (2002). Patriotisme dan Ketahanan Nasional: Suatu Pandangan tentang Kesignifikannya Sebagai Agenda Negara. Kertas Kerja dibentangkan di Kongres Patriotisme Negara, di Institut Latihan keselamatan Sosial KWSP, anjuran Biro Tatanegara dan Universiti Utara malaysia, Bangi pada 22 - 28 Oktober 2002.
- Ahmad, S. P. M., Sulhairil, H. H. S., Muhammad, F. O., Mohd, A. C. J. Y., Hudrus, H. (2011). Patriotism Dilemma Among Malaysian Youth: Between Strategy And Reality. *International Journal of Business and Social Science*, 2(16).
- Agensi Antidadah Kebangsaan. (2011). Laporan dadah bulan disember 2011.
- Ahmad, A. R. (2002). Permasalahan Pelaksanaan Unsur Patriotisme Dalam Mata pelajaran Kajian Tempatan: Punca Daripada Guru Sendiri. Alor Setar: Institut Pengurusan Darulaman.
- Azizan, B., Tuan Muhammad, Z. T. S. & Noriah, M. (2007). Permasalahan Sosial Remaja Belia: Usaha Menanganinya Melalui Pendekatan Kerja Komuniti.
- Cik Siti Azizah, A. (2002). Dasar Pertahanan Negara dan Patriotisme. Kertas Kerja dibentangkan di Kongres Patriotisme Negara, di Institut Latihan keselamatan Sosial KWSP, anjuran Biro Tatanegara dan Universiti Utara malaysia, Bangi pada 22 - 28 Oktober 2002.
- Dahlia. (2011). Pemboleh Ubah Bersandar, Tidak Bersandar, Moderator, Intervensi. Diperoleh dari <http://www.cikgudahlia.com/2011/09/pemboleh-ubah-variables-bersandar-tidak.html>.
- David, A. (1999). Should We Teach Patriotism? (157-173): *Netherlands*. Kluwer Academic Publishers.
- Erikson, E. H. (1968). *Identity, Youth And Crisis*. New York: W.W. Norton Company.

- Ezhar Tamam. (2006). Relationship Of Exposure To Public Affairs News With Cognitive, Attitudinal And Behavioural Dimensions Of Ethnic Tolerance Among Malaysian Youths. *Kajian Malaysia*, 24 (1 & 2).171-184.
- Fahda Nur, A.K. (1995). Semangat Patriotisme di Kalangan Remaja. Dewan Siswa. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Fairbrother, G. P. (2005). Raising A New Generation Of Patriots: Patriotism In Eyes Of Chinese Education And Students (GIS Working Paper No.14) Hong Kong Baptist University, Department of Government and International Studies.
- Gay, L., Mills, G., & Airasian, P. (2006). *Educational Research: Competencies For Analysis And Application* (8th ed.). New York: Prentice Hall.
- Hughes, H., & Deutsch, R. (2010). Holidays Of Older Gay Men: Age Or Sexual Orientation As Decisive Factors? *Tourism Management*. 31(1), 454- 463.
- Ibrahim, S. (1980). Competing Identities in a Plural Society. Singapore: The Institute of South East Asian Studies.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (1994). Buku Panduan Program Pengukuhan Pemupukan Patriotisme Sekolah Rendah.
- Kita Lawan. (2015). Diperoleh 30 Julai 2015 dari <https://www.malaysiakini.com/news/306740>
- Ku Hasnita, K. S., & Mohd Haizam, M. N. (2011). Semangat Patriotisme Dalam Kalangan Mahasiswa Bukan Melayu di Institusi Pengajian Tinggi, Sekitar Lembah Kelang. *Jurnal Akademika*, 75, 85-100.
- Mohamed Mustafa, I. (2006). Tun Dr. Mahathir Ant The Notion Of “Bangsa Malaysia” *Journal Of International Studies*. Universiti Utara Malaysia.
- Nathanson, S. (1993). Patriotism, Morality, and Peace, Lanham: Rowman & Littlefield.
- Nazrim, M., & Jamsari, A. (2004). Patriotisme: Konsep Dan Pelaksanaannya Di Malaysia.
- Nordin Kardi. (2003). Konsep Patriotisme. Diperoleh dari <http://www.btn.gov.my/kp>.
- Rizal, U. (2002). Nilai-Nilai Kewarganegaraan di Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Tinggi Kajang. Tesis Sarjana Pendidikan, Fakulti Pendidikan: UKM.
- Robiah, S., & Zahara, A. (1992). Pendidikan Sivik Sejak Merdeka - Satu Penilaian dalam Jaffar dan Hazami Habib. Isu-Isu Dalam Pendidikan Sivik. Kamarudin Kuala Lumpur: Institut Kajian Dasar.
- Said, K. M. (2004). 500 Tahun Melayu menghadapi Cabaran. Cerdik Publications Sdn Bhd.

- Saifuddin, A. (12 Januari 2007). Perspektif: Pendidikan Seiring Patriotisme: The New Straits Times Press (M) Berhad.
- Saifuddin, A. (2005). Patriotisme Alaf Baru: Dari Semangat kepada Khidmat. Belia dan Patriotisme Malaysia. Dlm Hussain Mohamed. Melaka: Institut Kajian Sejarah dan Patriotisme Malaysia (IKSEP).
- Institut Pemikiran Tun Dr. Mahathir Mohamad. (2009). Patriotisme kemandirian kita. Kedah: Universiti Utara Malaysia.
- Tajul Ariffin, N. (1985). Kedudukan Pengajaran dan Pembelajaran Masa Kini dalam Konteks Pendidikan Kewarganegaraan dalam Adnan Haji Nawang. Pendidikan dan Kewarganegaraan di Malaysia. Kuala Lumpur: Gabungan Pelajar-Pelajar Melayu Semenanjung.
- Utusan Online. (2007). Lucutkan Kerakyatan Meng Chee. Diperoleh dari http://www.utusan.com.my/utusan/info.asp?y=2007&dt=0821&pub=Utusan_Malaysia&sec=Forum&pg=fo_02.htm.
- V. Thilagavati, G. (1999). Genesis Autograf Sejarah Melayu. *Jebat: Jurnal Sejarah Malaysia, Politik dan Kajian Strategik*, 26, 101-109.
- Wan Zahid, W. N. (1993). Wawasan Pendidikan: Agenda Pengisian. Kuala Lumpur: Nurin Enterprise.
- Weichselbaumer, D. (2012). Sex, Romance And The Carnavalesque Between Female Tourists And Caribbean Men. *Tourism Management*, 33, 1220-1229.
- World Youth Plan. (1995). World Program of Action of Youth: Adopted by the United Nations General Assembly.
- United Nation, New York (2002). Youth in Malaysia: A Review of the youth situation and National Policies and Programme. Diperoleh 15 Julai 2015 dari www.unescap.org/esid/hds/youth/youth_malaysia.pdf.
- Zahara, A. (1985). Pengajaran Sivik Sebagai Alat Menanamkan Semangat Cintakan Negara. Pusat Pendidikan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi, Selangor.
- Zahari, Y., Meer Zhar, F. A. R., & Muhammad Shukri, S. (2006). Persepsi Patriotisme di Kalangan Mahasiswa Tinjauan dari Sudut Pemikiran Mahasiswa High Achievers.

Profil Penulis:***Yohan Kurniawan***

*Pusat Pengajian Bahasa dan Pembangunan Insaniah
Universiti Malaysia Kelantan (UMK)
yohan@umk.edu.my*

Noor Raihani Bt Zainol

*Fakulti Keusahawanan dan Perniagaan
Universiti Malaysia Kelantan (UMK)
raihani@umk.edu.my*

Nursalihah Bt Ahmad Raston

*Fakulti Keusahawanan dan Perniagaan
Universiti Malaysia Kelantan (UMK)
Nursalihah.ar@umk.edu.my*

Hishamuddin Md Som

*Fakulti Keusahawanan dan Perniagaan
Universiti Malaysia Kelantan (UMK)
hmdsom1@gmail.com*

Zainai Bin Mohamed

*UTM Razak School of Engineering & Advance Technology
Zainai.kl@utm.my*