

PENGAMALAN NILAI PATRIOTISME BELIA DI SABAH

SARJIT S. GILL, AHMAD TARMIZI TALIB & MOHD RAHIMI RAMLI

ABSTRAK

Proses pembentukan negara bangsa semakin sukar tanpa melibatkan perkongsian nilai patriotisme dalam masyarakat berbilang budaya dan agama seperti Malaysia. Perkongsian nilai patriotisme yang tidak meletakkan prasyarat identiti etnik dan agama sebagai batas persamaan pasti mampu membentuk identiti individu yang lebih baik. Oleh itu, makalah ini memberi tumpuan untuk menilai perkongsian pengamalan nilai patriotisme sebagai suatu identiti kenegaraan. Namun, belia Malaysia yang lebih mudah mengalami krisis identiti sering dikaitkan dengan hakisan nilai patriotisme dalam kehidupan harian mereka. Kajian ini mengambil kira aspek kepentingan Perlembagaan Malaysia dan ideologi nasional, iaitu Rukun Negara yang melibatkan 429 orang responden di Sabah. Data dikumpul melalui penggunaan soal selidik. Hasil kajian mendapati majoriti belia di Sabah mempunyai tahap pengamalan patriotisme yang tinggi, iaitu 50.1%. Namun, dengan tahap penglibatan belia yang sederhana maka pelbagai program pembangunan kapasiti amat diperlukan bagi membentuk identiti kolektif dalam kalangan komuniti belia di Sabah. Hal ini kerana perkongsian pengamalan nilai patriotisme secara kolektif adalah penting untuk pembinaan negara-bangsa di Malaysia

Kata Kunci: Nilai Patriotisme, Belia, Negara-Bangsa, Sabah

ABSTRACT

The formation process of nation-state is increasingly difficult without shared patriotism in a multi-cultural and multi-religious society such as Malaysia. Shared patriotism that does not impose on ethnic and religious identity as preconditions for togetherness and similarities will develop better individual identity. Therefore, this paper sought to examine the practice of shared patriotism as nationhood identity. However, Malaysian youth were more likely to experience identity crises which often associated them with the decline of patriotism in their everyday life. This study examined the importance of Malaysia Constitution and Rukun Negara as a national ideology which involved 429 respondents in Sabah. Data was collected using questionnaires. The findings showed that the majority of youth had high level of patriotism, ie 50.1%. However, with a moderate level of youth involvement, various capacity building program is needed to develop collective identity among the youth in Sabah. This is due to the fact that the practice of shared collective patriotism is important in building the nation-state in Malaysia.

Keywords: Patriotism Values, Youth, Nation-State, Sabah

PENGENALAN

Patriotisme dirujuk sebagai perasaan cinta akan negara (Daniel Druckman, 1994; Hand, 2011; Jan-Werner Muller, 2006, 2007). Namun, ukuran manifestasi perasaan cinta sukar untuk ditafsirkan tanpa menilai dari sudut nilai-nilai yang mendokong perasaan cinta akan negara (Nazri Muslim & Jamsari Alias, 2004). Nilai-nilai tersebut ialah kebanggaan, kesetiaan, pengorbanan, kekitaan, berdisiplin, serta berusaha dan produktif. Patriotisme ini penting untuk menggambarkan perasaan dan tindakan setiap warganegara terhadap perkara yang bersangkutan dengan negara. Malah dengan adanya nilai patriotisme yang dikongsikan bersama oleh setiap warganegara tanpa melibatkan sempadan perbezaan etnik, agama dan kenegerian, usaha untuk membina bangsa Malaysia yang bersatu padu menjadi lebih mudah.

Namun patriotisme hari ini berbeza kerana pengorbanan pada era pasca kemerdekaan warganegara tidak lagi dituntut untuk berkorban di medan peperangan tetapi pengorbanan membantu negara dalam segala hal yang menuntut penglibatan warganegara untuk turut terlibat. Baru-baru ini timbul tuntutan penglibatan sebagai pengorbanan yang diutarakan oleh Sultan Perak, Sultan Nazrin Shah ketika Istiadat Pentauliah Diraja Pegawai Kadet Palapes pada 20 Ogos 2016 (Utusan.com, 2016) berkaitan dengan penghargaan pengorbanan yang dilakukan oleh bekas tentera. Sokongan yang kurang terhadap sumbangan kepada tabung pahlawan yang dilihat dari kaca mata penulis sebagai satu ruang pengorbanan yang perlu diisi oleh setiap warganegara yang berkemampuan. Namun, disebabkan kurangnya tahap penglibatan terhadap aspek itu memungkinkan sambutannya tidak menggalakkan. Dalam hal ini ciri patriotisme yang bersifat membangunkan negara perlu ditanam dalam diri masyarakat terutama golongan belia sebagai acuan membina bangsa Malaysia.

Malah, generasi muda yang terdedah dengan pelbagai media sosial baharu mulai mengalami cabaran hakisan semangat patriotisme. Jika keadaan ini berlaku, usaha untuk merealisasikan pembinaan bangsa Malaysia menjelang tahun 2020 sedikit sukar. Tambahan pula, bentuk manifestasi patriotisme sering berubah mengikut peredaran zaman, tempat, keadaan dan pandangan sarjana (Khoo Kay Kim, 2005; Saifuddin Abdullah, 2005; Samuel P. Huntington, 2008). Walaupun, patriotisme sememangnya digambarkan sebagai nilai positif, namun terdapat juga golongan tertentu memberi pengertian bertentangan dengan alasan masing-masing (Ku Hasnita Ku Samsu, 2014).

Jika dilihat terhadap sejarah penyertaan Sabah dalam dalam Persekutuan Tanah Melayu pada 16 September 1963, selepas mendapat sokongan majoriti masyarakat di Sabah, penyertaan tersebut berlandaskan kepada tuntutan 20 Perkara sebagai perjanjian jaminan terhadap masyarakat di Sabah (Azizah Kasim, 2009). Walau bagaimanapun, perjanjian yang terkandung dalam 20 Perkara tersebut sering dibangkitkan. Malah akibat daripada ketidakpuasan hati terhadap jaminan hak masyarakat Sabah dalam Perkara 20 tersebut, telah mengakibatkan tercetusnya

idea yang memperlihatkan suatu tindakan yang tidak patriotik. Hal ini kerana terdapat tindakan segelintir pihak tertentu di Sabah ingin membawa “Sabah keluar Malaysia” sering timbul ekoran ketidakpuasan hati mereka (Catherine Allerton, 2014; Kasmila A, 1980; Mohammad Agus Yusof, 2002; Nidzam Sulaiman et al., 2017; Zaini Othman, 2010). Walaupun, isu ini pada asalnya menjurus kepada isu federalisme namun tindakan tidak berpuas hati sehingga tercetus idea “keluar Malaysia” memperlihatkan tindakan yang tidak patriotik kerana idea untuk keluar itu bertentangan dengan Perlembagaan dan prinsip Rukun Negara. Hal ini kerana salah satu ciri patriotisme adalah merujuk kepada perasaan kesetiaan kepada negara (Abdul Latiff Abu Bakar, 2012), tindakan yang berlandaskan kepada Perlembagaan dan prinsip Rukun Negara (Sivamurugan Pandian & Ronald Kiandee, 2016) serta kesetiaan bukan sahaja kepada wilayah tetapi juga kepada sistem politik sesebuah negara (Samuel P. Huntington, 2008). Namun, persoalannya, adakah tindakan ini merupakan suatu tindakan yang terlahir dari nilai patriotik yang rendah dalam kalangan belia di Sabah atau sekadar bentuk bantahan ketidakpuasan hati semata-mata? Tomahan ini sukar dijawab tanpa melakukan kajian kerana generasi muda berkemungkinan mempunyai cara tersendiri untuk mengekspresikan nilai patriotisme (Lee Kuok Tiung, 2016).

Dalam isu yang lain, terdapat juga tindakan berkerjasama atas alasan hubungan kekeluargaan sehingga membelakangi keselamatan dan kedaulatan negara turut menimbulkan persoalan patriotisme masyarakat di Sabah. Hal ini kerana Wan Shawaluddin Wan Hassan & Ramli Dollah (2013) menjelaskan isu kedatangan pendatang tanpa izin terutama pendatang dari Filipina bukanlah sesuatu yang baru. Kehadiran mereka bukan sahaja disebabkan oleh faktor ekonomi, politik dan persamaan yang hampir sama dalam aspek bahasa dan budaya dengan masyarakat Suluk dan Bajau di Malaysia, namun faktor kekeluargaan turut menyumbang kepada kehadiran mereka. Faktor kekeluargaan ini menyebabkan seseorang individu perlu memilih keutamaan antara keluarga atau negara. Keutamaan terhadap hubungan keluarga bukan lah suatu tindakan yang salah, tetapi apabila keutamaan ini boleh menyebabkan kedaulatan negara tergugat, maka persoalan patriotisme perlu dibangkitkan. Oleh itu, apabila masyarakat di Sabah terpalit dengan isu yang memperlihatkan tindakan kurang patriotik sukar untuk dipastikan kerana kekangan kajian patriotisme di Sabah yang masih terhad.

Selain pada itu, nilai yang terdapat dalam diri seseorang individu berbeza disebabkan perbezaan latar belakang (Samuel P. Huntington, 2008). Dengan keadaan belia di Sabah yang terdiri daripada berbilang etnik ini sudah pasti cabarannya berbeza. Jika tanggapan mereka terhadap nilai patriotik ini dilihat bercanggah dengan budaya mereka, nilai tersebut sukar untuk diamalkan. Oleh itu, perbezaan seperti latar belakang etnik ini penting untuk dikaji kerana pengaruhnya tidak boleh dinafikan. Namun, kajian ini hanya meneliti sama ada terdapat jurang perbezaan yang ketara atau sebaliknya berasaskan skor pengamalan responden. Faktor sama ada nilai tersebut berbeza atau tidak dengan budaya setempat atau budaya etnik

masing-masing tidak dikaji dalam kajian ini. Dengan generasi muda yang lebih teruja untuk melakukan kegiatan yang dianggap ‘tidak bermoral’ oleh segelintir kelompok (Noor Sulastry Yurni Ahmad, 2010) amat sesuai dikaji supaya segala tohmahan yang dilemparkan terhadap golongan belia ini dapat dibuktikan dengan pengamalan nilai patriotisme yang menekankan aspek jati diri yang lebih kuat dan positif. Dapatan kajian yang melibatkan belia di Sabah ini menjadi bukti tentang keadaan sebenar golongan ini.

Justeru, kajian ini telah meneliti patriotisme di Sabah dalam konteks patriotisme bercirikan warganegara yang berpegang kepada prinsip kenegaraan. Malah patriotisme ini tidak hanya bersifat kenegerian tetapi meletakkan keutamaan kepada negara secara amnya. Kajian patriotisme yang menekankan prinsip kenegaraan sebagai garis sempadan tingkah laku amat berkurang dan terhad. Oleh itu, kajian patriotisme yang mengambil kira soal persoalan patriotisme di Sabah seperti kajian ini dapat membantu pihak berkepentingan untuk melakukan tindakan yang sewajarnya bagi menjamin keutuhan Persekutuan Malaysia.

Kajian Patriotisme

Konsep patriotisme bukanlah suatu konsep yang baru malah sering dibincangkan dalam pelbagai bidang. Bagi Igor Primoratz & Aleksandar Pavkovic (2007), konsep patriotisme ini sebenarnya merupakan idea dalam bidang politik, iaitu sejak Rom Purba lagi. Namun pada abad kesembilan belas, wacana patriotik mula membincangkan dalam aspek yang lebih luas termasuk perbincangan negara bangsa oleh pengkaji nasionalisme.

Secara umum konsep patriotisme dirujuk sebagai perasaan cinta terhadap tanah air (Nathanson, 1989, 1993; Primoratz, I & Aleksandar Pavkovic, 2007; Simon Keller, 2007; Walter Berns, 1997; Wang & Jia, 2015). Daripada definisi tersebut, konsep patriotisme dikaitkan dengan perasaan dan tingkah laku. Ikatan perasaan seseorang individu atau kumpulan terhadap sesebuah negara diterjemahkan melalui perasaan bangga dan cinta akan negara di samping bersedia untuk berkorban apa-apa sahaja bagi kepentingan negara (Merle Curti, 1946 dan Walter Berns, 1997).

Pengorbanan yang dimaksudkan sebagai nilai patriotisme, bukan hanya merujuk kepada pengorbanan di medan peperangan sahaja, tetapi pengorbanan dengan meletakkan keutamaan kepentingan negara berbanding kepentingan lain. Manakala, kebanggaan bukanlah semata-mata berlegar dalam hati tetapi memerlukan suatu tindakan yang mencerminkan perasaan bangga tersebut. Namun perasaan bangga dan kesediaan untuk berkorban tidak cukup untuk menunjukkan perasaan cinta terhadap negara tanpa mengambil kira aspek kesetiaan terhadap negara dan bangsa sebagai ikatan perasaan (Leonard William Doob, 1964). Daniel Druckman (1994), turut menambah bahawa kesetiaan kepada negara perlu diterjemahkan dengan kognitif, afektif dan tindakan kolektif yang memperlihatkan taat setia kepada negara serta mempunyai perasaan positif sesama warganegara. Oleh itu, patriotisme ini bukan sahaja terhad kepada hubungan seseorang individu atau kumpulan terhadap negara tetapi turut melibatkan hubungan antara rakan senegara.

Menurut Mohd Taib Osman (2004) konsep patriotisme merujuk kepada aspek perasaan dan kognitif terhadap sasarannya seperti identiti negara atau perkara yang bersangkutan dengan negara. Oleh sebab itu, patriotisme tidak boleh dilihat semata-mata kepada tokoh pahlawan atau wira sahaja tetapi tokoh lain seperti penulis dan guru yang tidak kurang penting dan turut mempunyai peranan besar dalam menyedarkan masyarakat terhadap patriotisme. Oleh itu, manifestasi patriotisme tidak terbatas kepada penyertaan badan beruniform sahaja sebagai indikator patriotisme tetapi aspek tingkah laku lain yang memperlihatkan pengamalan berasaskan nilai-nilai patriotisme seperti berbangga, taat setia dan berdisiplin.

Kajian Aziz Ujang *et al.* (2014) mendapati majoriti responden yang dikaji berada pada tahap yang rendah. Dapatan ini turut disokong dengan Hasnah Hussiin *et al.* (2009), yang menyatakan generasi masa kini alpa dan terlupa dengan kesusahan generasi masa lalu, kerana mereka tidak menghayati erti kemerdekaan, tidak faham tentang semangat patriotisme dan semangat cintakan bangsa dan negara. Malah perkara ini merupakan lumrah bagi generasi muda yang lahir selepas kemerdekaan kurang mempunyai semangat patriotik dalam diri mereka (Ahmad Shah Pakeer Mohamed, 2013).

Sementara itu, kajian Haminah Suhaibo (2007), mendapati sebahagian pelajar yang menjadi responden dalam kajiannya memahami sebahagian unsur-unsur patriotisme, kecuali aspek lambang negara, peka terhadap masalah dan isu bangsa dan negara, muhibah, serta mempertahankan dan menjunjung perlembagaan negara. Walau bagaimanapun dalam aspek pengamalan nilai, pelajar kurang mengamalkan nilai ketaatan dan kesetiaan kepada pemimpin, taat, dan setia kepada pemimpin, taat dan setia kepada raja, sebahagian besar unsur disiplin, serta menyokong dan melibatkan diri dalam pembangunan negara. Justeru, keadaan ini memperlihatkan wujud ketidakupayaan pelajar menterjemahkan perkara yang telah difahami berkaitan patriotisme melalui pengamalan sebagai manifestasi patriotisme. Oleh itu, patriotisme yang merupakan satu elemen penting dalam pembinaan negara bangsa perlu ditangani dengan segera agar generasi baru diangkat sebagai pemimpin bukanlah dalam kalangan warganegara yang tidak patriotik.

Mohmad Noor Mohmad Taib (2006), telah menggunakan tiga nilai patriotisme, iaitu bangga negara, setia negara dan hormat simbol negara sebagai indikator patriotisme dalam kajiannya di tiga buah sekolah menengah dalam satu daerah di Johor yang melibatkan 355 orang pelajar sebagai sampel. Dapatan kajiannya menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan dalam pencapaian patriotisme berasaskan kumpulan rawatan dan kumpulan jantina. Namun perbezaan berasaskan kepada kumpulan etnik, didapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan. Keadaan ini memperlihatkan bahawa latar belakang etnik bukanlah penentu kepada tahap patriotisme seseorang individu. Tetapi faktor lain turut mempengaruhi nilai patriotisme dalam diri mereka.

Seterusnya Rosin Pinggaton@Panggaton (2006), melalui kajiannya tentang kefahaman patriotisme dan tahap persepsi amalan patriotisme dalam kalangan pelajar di sekolah-sekolah menengah di daerah Kota Marudu, Sabah telah melibatkan 163 pelajar Tingkatan 4 di lima (5) buah sekolah menengah di daerah Kota Marudu sebagai sampel. Lima elemen nilai patriotisme telah digunakan dalam kajiannya, iaitu nilai kebanggaan, kesetiaan, kekitaan, berdisiplin serta berusaha dan produktif. Dapatan kajiannya telah mendapati bahawa responden kajian mempunyai tahap kefahaman dan tahap amalan patriotisme yang tinggi. Di samping itu, hasil analisis korelasi, terdapat hubungan positif dengan kaitan rendah dan sederhana kuat antara amalan patriotisme dengan tahap kefahaman. Bagi dapatan ujian regresi didapati unsur yang paling mempengaruhi amalan patriotisme adalah bersemangat kekitaan. Dengan penggunaan lima nilai dalam pengukuran kajiannya memperlihatkan penilaiannya selari dengan nilai-nilai yang dipupuk dalam kurikulum sekolah.

Kajian Rashidah Mamat (2014), dalam kajian patriotisme pelajar Malaysia yang sedang mengikuti pengajian di United Kingdom (UK) telah mendapati responden menyatakan bahawa mereka cintakan negara Malaysia, tetapi kurang berbangga terhadap negara. Malah lebih malang sekali, lampiran perasaan cinta dan bangga ini adalah kerana Malaysia adalah tempat mereka dilahirkan dan terdapat ahli keluarga yang berada di Malaysia semata-mata. Keadaan ini memperlihatkan bahawa responden kajian Rashidah Mamat (2014) patriotik bersebab. Mereka hanya memikirkan faedah yang mereka peroleh berbanding memikirkan apakah yang perlu dilakukan oleh mereka terhadap negara sebagai warganegara yang patriotik? Namun, kajian ini terhad terhadap nilai kekitaan dan kebanggaan sahaja. Dengan ini, kajian lanjutan dengan meneliti aspek nilai yang lain dan cara pengukuran yang lebih tidak hanya melihat perasaan dan emosi semata-mata.

Selain itu, kajian Sarjit S. Gill *et al.*, (2016) mengenai kesedaran nilai patriotisme masyarakat multi etnik di Sabah mendapati majoriti responden kajian mempunyai kesedaran yang tinggi, iaitu 63 peratus berada pada tahap tinggi. Keadaan ini memperlihatkan masyarakat di Sabah adalah masyarakat yang patriotik dari sudut pemikirannya. Namun, patriotisme tidak terbatas dengan pemikiran dan perasaan semata-mata tetapi perlu diperaktikkan. Oleh itu, makalah ini adalah kesinambungan daripada kajian kesedaran patriotism oleh Sarjit S. Gill *et al.*, (2016). Secara umum kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti tahap pengamalan belia terhadap nilai patriotisme di Sabah.

METODOLOGI

Dalam kajian ini, pendekatan kuantitatif berdasarkan kajian tinjauan digunakan dengan mengumpul data melalui penggunaan soal selidik. Penentuan saiz sampel berasaskan kepada saiz sampel yang wajar bagi saiz populasi mengikut jadual Krejcie & Morgan (1970). Jumlah populasi ini berasaskan bancian penduduk Jabatan Perangkaan Malaysia (2010). Sampel ini dipilih dari tiga etnik bumiputra, iaitu Kadazan-Dusun-Murut (KDM), Bajau dan Suluk. Ketiga-tiga

etnik menganuti agama Islam dan Kristian. Manakala sampel kajian ini terdiri daripada 429 responden berumur (18-40 tahun) dipilih dari negeri Sabah. Kajian ini menggunakan 'Probability Proportional to Size' (PPS) sebagai teknik persampelan bagi menentukan daerah terpilih dan jumlah sampel bagi setiap daerah tersebut. Melalui teknik persampelan ini saiz populasi ketiga-tiga etnik ini diambil kira dalam menentukan sesebuah daerah. Antara daerah tersebut ialah Keningau, Kota Belud, Kota Kinabalu, Kota Marudu, Lahad Datu, Papar, Penampang, Ranau, Sandakan, Semporna, Tawau dan Tuaran. Kajian ini memberi tumpuan kepada golongan belia kerana mereka adalah aset dan pelapis kepimpinan negara. Dapatan kajian ini dianalisis secara deskriptif. Analisis secara deskriptif digunakan untuk mengenal pasti jumlah dan peratusan skor setiap domain utama, peratusan skor bagi setiap nilai dan peratusan skor pengamalan mengikut etnik.

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Berdasarkan Jadual 1, taburan umur dibahagikan kepada 3 peringkat, iaitu 30.8% yang berumur bawah 25 tahun, 36.2% responden pula terdiri antara 26 hingga 35 tahun manakala responden yang berumur di antara 36 hingga 40 tahun menyumbang sebanyak 18.8%. Taburan jantina, majoriti responden terdiri daripada responden perempuan, iaitu 59.7% dan diikuti 40.3% responden lelaki. Taburan dari segi etnik, secara umumnya menunjukkan majoriti responden adalah Kadazan-Dusun-Murut yang menyumbang sebanyak 42.8% responden. Sementara itu etnik bajau merupakan etnik kedua terbesar selepas etnik Kadazan-Dusun-Murut dan etnik ini terdiri daripada 37.6% terpilih sebagai sampel kajian. Manakala responden daripada etnik Suluk pula menyumbang sebanyak 19.6% terhadap sampel kajian.

Jadual 1: Taburan Keseluruhan Demografi Responden Belia di Kota Kinabalu, Sabah Terhadap Gagasan 1Malaysia

Item	(n)	Peratusan (%)
Umur		
< 25	154	30.8
26 – 35	181	36.2
36 – 40	94	18.8
Jantina		
Lelaki	173	40.3
Perempuan	256	59.7
Etnik		
Kadazan-Dusun-Murut	184	42.8
Bajau	161	37.6
Suluk	84	19.6

Jadual 2, menunjukkan majoriti pengamalan nilai patriotisme responden berada pada tahap yang tinggi, iaitu sebanyak 50.1%. Manakala, 49.4% responden yang terpilih mempunyai tahap pengamalan yang sederhana dan 0.5% pula mempunyai tahap pengamalan yang rendah. Keadaan ini telah membuktikan bahawa belia di Sabah adalah belia yang patriotik. Walaupun mereka terpalit dengan beberapa isu yang memperlihatkan tidak patriotik kerana bertentangan dengan Perlembagaan Malaysia namun kemungkinan isu yang dikatakan tidak patriotik hanya dimainkan oleh segelintir mereka yang tidak bertanggungjawab dan bukan mewakili suara sebenar majoriti belia Sabah. Oleh itu, dapatan ini secara tidak langsung telah memperkukuhkan lagi keadaan sebenar belia Sabah. Walau bagaimanapun, tahap pengamalan yang diperolehi ini bukanlah sesuatu yang boleh dibanggakan. Usaha berterusan untuk meningkatkan lagi tahap pengamalan patriotisme belia Sabah harus dilakukan oleh pihak kerajaan khususnya seperti agensi Biro Tatanegara (BTN) yang berfungsi memupuk semangat patriotisme dan cintakan negara.

Namun demikian, berbeza dengan dapatan kajian Rosin Pinggaton@Panggaton (2006), yang mendapati tahap amalan patriotisme responden kajiannya tinggi. Malah kajian Mohd Hairul Anuar Razak (2011, 2010) mengenai pengetahuan, kefahaman dan persepsi patriotisme dalam kalangan pelatih Program Latihan Khidmat Negara (PLKN) juga berada pada tahap yang positif dan tinggi. Namun data kajian Rosin Pinggaton@Panggaton (2006) dan Mohd Hairul Anuar Razak (2011) yang telah melebihi lima tahun dan terhad kepada kepada pelatih PLKN sukar untuk membuktikan keadaan sebenar belia pada masa kini.

Jadual 2: Tahap Pengamalan Nilai Patriotisme Belia di Sabah

Tahap	(n)	Peratusan (%)
Tinggi	215	50.1
Sederhana	212	49.4
Rendah	2	0.5
Jumlah	429	100.0

Berdasarkan Jadual 3, menunjukkan taburan skor tahap pengamalan mengikut nilai patriotisme. Bagi nilai kebanggaan, didapati 50.3% responden mendapat skor tinggi. Manakala skor sederhana terdiri daripada 43.6% responden dan 6.1% lagi berada pada tahap rendah. Nilai kebanggaan ini adalah berkaitan amalan mengibarkan bendera Jalur Gemilang, pembelian barangan buatan tempatan dan menghargai tradisi dan budaya tempatan. Selain itu, nilai kekitaan pula majoriti responden berada pada tahap tinggi, iaitu 72.5% responden. Manakala 25.6% responden berada pada tahap sederhana serta 1.9% responden berada pada tahap rendah. Pengamalan nilai kekitaan ini, adalah berkaitan dengan amalan tolong-menolong, berinteraksi dan bekerjasama melangkaui batas etnik dan agama.

Sementara itu, skor nilai berdisiplin didapati 48.5% responden berada pada tahap tinggi. Manakala 49.7% responden pula berada pada tahap sederhana dan selebihnya 1.9% responden berada pada tahap rendah. Nilai berdisiplin ini adalah berkaitan dengan amalan mematuhi peraturan dan undang-undang negara. Di samping itu, nilai berusaha dan produktif majoriti responden berada pada tahap sederhana kerana 51.0% responden berada pada tahap tersebut. Manakala tahap tinggi dan rendah masing-masing terdiri daripada 39.6% responden dan 9.3% responden. Nilai berusaha dan produktif ini adalah berkaitan dengan keterlibatan dalam program atau aktiviti komuniti dan pembinaan negara.

Seterusnya, bagi nilai kesetiaan majoriti responden berada pada tahap sederhana, iaitu 72.7%. Sementara itu, hanya 13.3% responden berada pada tahap tinggi dan 14.0% sahaja berada pada tahap rendah. Nilai kesetiaan ini melibatkan kesetiaan kepada pemimpin negara termasuk Yang Dipertuan Agong. Akhir sekali, nilai pengorbanan didapati majoriti responden berada pada tahap sederhana, iaitu 76.9%. Manakala 11.2% responden berada pada tahap tinggi dan 11.9% responden berada pada tahap rendah.

Keadaan ini jelas memperlihatkan hanya nilai kekitaan sahaja yang boleh dibanggakan terhadap perolehan skor pengamalan responden belia Sabah. Manakala lima nilai yang lain hanya berada pada tahap sederhana. Dengan ini, usaha pemupukan bagi meningkatkan pengamalan nilai patriotisme belia ini perlu dilakukan dan pemupukan tersebut perlu dikhususkan kepada nilai-nilai yang harus disasarkan. Pemupukan setiap nilai patriotisme ini penting supaya belia lebih memahami nilai patriotisme dan seterusnya akan mempengaruhi pengamalan mereka. Hal ini kerana hasil kajian Rosin Pinggaton@Panggaton (2006) mendapati amalan nilai patriotisme mempunyai perkaitan dengan kefahaman seseorang individu. Malah nilai kekitaan adalah nilai yang paling mempengaruhi pengamalan responden dalam kajiannya.

Jadual 3: Tahap Pengamalan Nilai Patriotisme Belia di Sabah

Nilai	Skor Pengamalan		
	Tinggi	Sederhana	Rendah
Kebanggaan	216 (50.3%)	187 (43.6%)	26 (6.1%)
Kekitaan	311 (72.5%)	110 (25.6%)	8 (1.9%)
Berdisiplin	208 (48.5%)	213 (49.7%)	8 (1.9%)
Berusaha & Produktif	170 (39.6%)	219 (51.0%)	40 (9.3%)
Kesetiaan	57 (13.3%)	312 (72.7%)	60 (14.0%)
Pengorbanan	48 (11.2%)	330 (76.9%)	51 (11.9%)

Berdasarkan Jadual 4, menunjukkan skor responden terhadap pengamalan pemupukan nilai patriotisme berdasarkan etnik. Skor pengamalan pemupukan nilai patriotisme berdasarkan etnik Kadazan-Dusun-Murut pada tahap tinggi adalah sebanyak 50.0% responden. Manakala, pada tahap sederhana ialah 49.1% responden dan 0.9% responden mempunyai tahap rendah mengenai pengamalan nilai patriotisme. Selain itu, skor pengamalan nilai patriotisme berdasarkan etnik Bajau pada tahap tinggi adalah 50.0% responden. Manakala, pada tahap sederhana adalah 49.5% responden dan 0.5% sahaja responden mempunyai tahap rendah mengenai pengamalan nilai patriotisme. Seterusnya skor pengamalan nilai patriotisme berdasarkan etnik Suluk pula pada tahap tinggi ialah 55.1% responden. Manakala, pada tahap sederhana adalah sebanyak 43.9% responden dan 1.0% responden mempunyai tahap rendah mengenai pengamalan nilai patriotisme.

Keadaan ini telah memperlihatkan bahawa faktor etnik bukanlah suatu yang membezakan tahap pangamalan nilai patriotisme belia Sabah. Jurang dapatan peratusan antara etnik yang majoritinya berada dalam lingkungan 50% sahaja. Walaupun keadaan tahap pengamalan patriotisme belia Sabah ini bukanlah berada pada tahap yang membanggakan namun, perolehan skor antara etnik tidak menampakkan jurang perbezaan yang ketara. Keadaan ini mungkin disebabkan oleh kelemahan agen sosialisasi yang membentuk belia di Sabah dan perbezaan etnik bukanlah suatu faktor penghalang untuk seseorang individu itu memperaktikkan nilai patriotisme. Oleh itu, tindakan pemupukan harus sentiasa dilakukan untuk semua etnik kerana semua etnik yang dikaji ini mempunyai tahap pengamalan yang setara.

Tambahan pula, kajian Sarjit S. Gill *et al.*, (2016) mengenai kesedaran nilai patriotisme masyarakat multi-etnik di Sabah turut mendapati skor tahap kesedaran antara etnik hampir setara. Selain itu, kajian Sarjit S. Gill *et al.*, (2014), tentang pemahaman dan kesedaran patriotisme di Semenanjung Malaysia pula turut memperlihatkan tahap pemahaman dan kesedaran belia bandar antara etnik tidak berbeza dan setara. Dapatan ini telah membuktikan hujah bahawa perbezaan etnik bukanlah suatu penghalang untuk berkongsi nilai patriotisme yang sama.

Jika dilihat hasil kajian Ku Hasnita Ku Samsu (2007), berkaitan dengan tahap patriotisme yang melibatkan 743 responden kalangan penuntut Institusi Pendidikan Tinggi (IPT) bukan Melayu di Lembah Klang turut menunjukkan tahap patriotisme mereka berada pada tahap sederhana. Dengan ini, keadaan nilai patriotisme etnik bukan Melayu di Semenanjung dan Sabah tidak berbeza. Oleh itu, jelas patriotisme golongan belia Malaysia masih ditahap yang membimbangkan. Namun, manifestasi patriotisme yang diukur oleh Ku Hasnita Ku Samsu (2007) berasaskan aspek pertahanan dan keselamatan sahaja dan ukuran ini mungkin tidak menyeluruh dan terbatas. Justeru, kajian ini juga merupakan antara kajian lanjutan bagi mengenal pasti bentuk manifestasi yang lebih menyeluruh kerana manifestasi patriotisme bukan hanya terhad kepada penyertaan dalam pasukan keselamatan dan pertahanan saja.

Jadual 4: Skor Pengamalan Mengikut Etnik

Etnik	Skor Pengamalan			Jumlah
	Tinggi	Sederhana	Rendah	
Kadazan-Dusun-Murut	107 (50.0 %)	105 (49.1 %)	2 (0.9 %)	214 (100 %)
Bajau	94 (50.0 %)	93 (49.5 %)	1 (0.5 %)	188 (100 %)
Suluk	54 (55.1 %)	43 (43.9 %)	1 (1.0 %)	98 (100 %)

KESIMPULAN

Walaupun dapatan kajian ini mendapati majoriti responden mengamalkan nilai patriotism, namun masih ramai yang kurang menjadikan nilai patriotisme sebagai suatu amalan hidup. Rentetan daripada hasil kajian ini memperlihatkan usaha Malaysia membina bangsa Malaysia menjelang tahun 2020 masih terlalu jauh. Jurang antara patriotisme belia di Semenanjung dengan Sabah dan Sarawak masih melebar dan perlu dibaiki serta diberikan perhatian oleh pelbagai pemegang taruh. Membina ikatan golongan belia terhadap Malaysia lebih diutamakan melebihi ikatan mereka hanya kepada negeri dan etnik masing-masing. Sejarah telah memperlihatkan masa dan usaha yang diambil untuk pembentukan Malaysia sebagai negara yang berdaulat bukanlah suatu yang mudah dan ini seharusnya dipertahankan. Dengan ini, sudah sampai masanya golongan belia perlu berpaksikan perasaan cinta yang didokong oleh enam nilai merentasi batas negeri, etnik dan agama.

Patriotisme yang positif dalam konteks Malaysia bukan semata-mata melahirkan belia yang tunduk dan patuh kepada segala tindakan yang dilakukan oleh negara sahaja atau mengkritik sewenang-wenangnya tindakan kerajaan tetapi dengan mendokong enam nilai yang diutarakan oleh penulis dalam kajian ini mampu mengukur tanggungjawab bersama antara masyarakat yang diperintah dengan golongan mereka yang memerintah. Pencabulan dan pelanggaran apa jua bentuk terhadap prinsip Perlembagaan Persekutuan dan ideologi Rukun Negara perlu ditolak secara tegas walaupun ada sebahagian mereka yang tidak bertanggungjawab mengaku ianya sebagai patriotik.

PENGHARGAAN

Penulis merakamkan penghargaan kepada Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional (JPNIN) kerana membiayai penyelidikan ini.

RUJUKAN

- Abdul Latiff Abu Bakar. (2012). Jati Diri dan Patriotisme Berpaksikan Sejarah, Perlembagaan dan Dasar Kerajaan. Dlm Abdul Latiff Abu Bakar (pnyt.), *Jati Diri dan Patriotisme Teras Peradaban Malaysia* (ms. 1–34). Tanjong Malim: Gepena & UPSI.
- Ahmad Shah Pakeer Mohamed. (2013). Patriotisme Belia ke Arah Perpaduan dan 1Malaysia. *Jurnal Biro Tatanegara*, 1, 5–20.
- Catherine Allerton. (2014). Statelessness and the lives of the children of migrants in Sabah, East Malaysia, 19 (1-2), 26–34.
- Daniel Druckman. (1994). Nationalism, Patriotism, and Group Loyalty: A Social Psychological Perspective. *Mershon International Studies Review*, 38(1), 43–68.
- Haminah Suhaibo. (2007). *Pemupukan Patriotisme dalam Pendidikan Sejarah Tingkatan Satu*. Universiti Malaya.
- Hand, M. (2011). Patriotism in Schools. *Philosophy of Education Society of Great Britain (IMPACT)*, 2011(19), 1–40.
- Hasnah Hussiin, Jamal Rizal Razali, Mohd Azam Mouhd Akhir & Imaduddin Abidin. (2009). Tahap Kesedaran Pelajar Terhadap Aspek-Aspek Kenegaraan: Kajian Kes di UMP. Dlm Hasnah Hussiin (pnyt.), *Artikel Kenegaraan dan Hubungan Etnik* (ms. 83–101). Kuantan: Universiti Malaysia Pahang.
- Jan-Werner Muller. (2006). On The Origins of Constitutional Patriotism. *Contemporary Political Theory*, 5, 278–296.
- Jan-Werner Muller. (2007). *Constitutional Patriotism*. United Kingdom: Princeton University Press.
- Jingxiang Wang & Shaoying Jia. (2015). The Contemporary Value of Patriotism. *Advances in Applied Sociology*, 5, 161–166.
- Kasmila A. (1980). *Politik Sabah Tahun 80an (Sabah tanpa Syed Kechik)*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Khoo Kay Kim. (2005). Patriotisme di Malaysia. Dlm Mustafa Ishak, Izani Zain & Rohana Yusof (pnyt.), *Prosiding Kongres Patriotisme Negara* (ms. 30–36). Putrajaya: Biro Tatanegara & Universiti Utara Malaysia.
- Ku Hasnita Ku Samsu. (2007). *Patriotisme di Kalangan Generasi Muda Malaysia: Kajian Kes Ke Atas Mahasiswa Bukan Melayu di Institusi Pengajian Tinggi*. Universiti Malaya.
- Ku Hasnita Ku Samsu. (2014). Polemik Konotasi Patriotisme. Dlm Abdul Rahman Abdul Aziz, Ahmad Zaharuddin Sani Ahmad Sabri & Muhamed Nor Azman Nordin (pnyt.), *Isu-isu Ketahanan Nasional Malaysia* (ms. 153–

- 162). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan & Buku Malaysia & Universiti Utara Malaysia.
- Lee Kuok Tiung. (2016). Dinamik Persoalan Patriotisme Masa Kini- Ke Mana Arah Hendak Tuju? Dlm Ronald Kiandee & Sivamurugan Pandian (pnyt.), *Patriotisme Malaysia Sejarah, Isu dan Cabaran* (ms. 166–174). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Leonard William Doob. (1964). *Patriotism and Nationalism: Their Psychological Foundations*. London: Yale University Press.
- Merle Curti. (1946). *The Roots of American Loyalty*. London: Columbia University Press.
- Mohammad Agus Yusof. (2002). Politik Federalisme di Malaysia: Pengalaman Sabah. *JATI (Journal of Southeast Asian Studies)*, 7: 1–20.
- Mohd Hairul Anuar Razak. (2011). *Pengetahuan, Persepsi dan Pemahaman Terhadap Penghayatan Patriotisme dan Nasionalisme Dalam Kalangan Pelatih Program Latihan Khidmat Negara di Malaysia*. Universiti Putra Malaysia.
- Mohd Taib Osman. (2004). *Globalisasi, Patriotisme dan Isu-isu Kemasyarakatan*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Mohmad Noor Mohmad Taib. (2006). *Kesan Pengajaran Terus Nilai Dalam Pengajaran Dan Pembelajaran Sejarah Bagi Penerapan Patriotisme*. Universiti Sains Malaysia.
- Nathanson, S. (1989). In Defense of “ Moderate Patriotism ”*. *Ethics*, 99(3), 535–552.
- Nathanson, S. (1993). *Patriotism, Morality, and Peace*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Nazri Muslim & Jamsari Alias. (2004). Patriotisme: Konsep dan pelaksanaannya di Malaysia. Dlm *Seminar Antarabangsa Nilai dalam Komuniti Pasca Modernisme* (SIVIC 2004). Langkawi.
- Nidzam Sulaiman, Katini Aboo Talib @ Khalis & Suzanna M. Isa. (2017). Tuntutan Sabah dan Sarawak Keluar Malaysia (SSKM) *Dalam Media Massa- Satu Kajian Eksplorasi*. Bangi.
- Noor Sulastry Yurni Ahmad. (2010). 1Semangat Patriotisme Menjana Konsep 1Malaysia: Realiti atau Fantasi. *Malaysian Journal of Youth Studies*, 2, 77–92.
- Primoratz. I & Aleksandar Pavkovic. (2007). Introduction. Dlm Igor Primoratz and Aleksandar Pavkovic (pnyt.), *Patriotism Philosophical and Political Perspectives* (ms. 1–14). Aldershot: Ashgate.
- Rashidah Mamat. (2014). Sense of Belonging to the Country: Assessing Patriotism, Loyalty. Dlm *Proceeding of the Social Sciences Research ICSSR* (pp. 561–572). Kota Kinabalu.

- Rosin Pinggaton@Panggaton. (2006). *Kajian Tentang Hubungan Antara Kefahaman Patriotisme Dengan Persepsi Amalan Patriotisme Di Sekolah-Sekolah Menengah Di Daerah Kota Marudu, Sabah*. Universiti Malaysia Sabah.
- Saifuddin Abdullah. (2005). Patriotisme Alaf Baru: Dari Semangat Kepada Khidmat. Dlm Hussain Mohamad (pnyt.), *Belia & Patriotisme Malaysia* (ms. 70–93). Melaka: IKSEP.
- Samuel P. Huntington. (2008). *Siapa Kita? Cabaran Identiti Nasional Amerika*. (Terjemahan oleh Azman Ayub, Ed.). Kuala Lumpur: Institut Terjemahan & Buku Malaysia.
- Sarjit S. Gill, Jayum Anak Jawan, Ahmad Tarmizi Talib, Arif Aris Mundayat & Mohd Rahimi Ramli. (2014). *Laporan Kajian Pemahaman, Kesedaran Patriotisme dan Cabarannya Dalam Kalangan Belia Bandar di Semenanjung Malaysia. Jabatan Perpaduan dan Integrasi Nasional*, Putrajaya.
- Sarjit S. Gill, A. T. Talib & Mohd Rahimi Ramli. (2016). Nilai Patriotisme Dalam Kalangan Masyarakat Multi-Etnik di Sabah. Dlm Ronald Kiandee & Sivamurugan Pandian (pnyt.), *Patriotisme Malaysia Sejarah, Isu dan Cabaran* (ms. 153–165). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Simon Keller. (2007). How Patriots Think, and Why It Matters. Dlm Igor Primoratz and Aleksander Pavkovic (pnyt.), *Patriotism Philosophical and Political Perspectives* (ms. 63–74). Aldershot: Ashgate.
- Sivamurugan Pandian & Ronald Kiandee. (2016). Patriotisme Di Malaysia: Pertahanan Menyeluruh Sebagai Psikik Kenegaraan. Dlm Ronald Kiandee & Sivamurugan Pandian (pnyt.), *Patriotisme Malaysia Sejarah, Isu dan Cabaran* (ms. 1–15). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Walter Berns. (1997). On Patriotism. *The Public Interest*, (127), 19–32.
- Wan Shawaluddin Wan Hassan & Ramli Dollah. (2013). *Pendatang dan Isu Keselamatan di Sabah* (Kedua). Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Zaini Othman, Kntayya Mariappan & Ismail Ali. (2010). *Nasionalisme, Etnisiti dan Komuniti Sempadan Negeri Sabah*. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.

Profil Penulis:

Sarjit S. Gill, PhD

*Jabatan Sains Kemasyarakatan & Pembangunan
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
sarjit@upm.edu.my*

Ahmad Tarmizi Talib, PhD

*Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
tarmizi@upm.edu.my*

Mohd Rahimi Ramli, MSc

*Jabatan Pengajian Kenegaraan dan Ketamadunan
Fakulti Ekologi Manusia
Universiti Putra Malaysia
rahimiramli44@gmail.com*