

PEMBANGUNAN BELIA POSITIF DI KOLEJ KOMUNITI

NOR HIDAYAH MOHAMED, SITI RABA'AH HAMZAH, ISMI ARIF ISMAIL
& BAHAMAN ABU SAMAH

ABSTRAK

Kajian ini adalah untuk menentukan tahap pembangunan belia positif dalam kalangan pelajar kolej komuniti di Malaysia. Pembangunan belia positif merupakan pendekatan berasaskan teori yang menekankan kekuatan, potensi dan minat yang dimiliki oleh belia berbanding kekurangan dan kelemahan yang mereka ada. Pelajar kolej komuniti sering dilihat secara negatif kerana kelemahan mereka dalam bidang akademik menjadikan pendekatan ini wajar untuk dikaji terhadap mereka yang juga memiliki kelebihan dan kekuatan tersendiri. Oleh yang demikian, kajian ini dijalankan terhadap 677 orang pelajar di kolej komuniti secara kuantitatif dan dianalisis secara deskriptif. Kajian ini menggunakan borang soal selidik tadbir sendiri dan diadaptasi daripada instrument The Bridge-Positive Youth Development oleh Lopez et al., (2014). Analisis kajian menunjukkan tahap pembangunan belia positif dalam kalangan pelajar kolej komuniti adalah tinggi (82.4%) dengan nilai min = 4.034 dan sisihan piawai = 0.414. Keputusan ini membuktikan bahawa belia di kolej komuniti mempunyai atribut pembangunan belia positif iaitu kompeten, keyakinan, karakter, berhubung dan prihatin dan belas kasihan serta mampu dibangunkan seiring dengan teras yang terkandung di dalam Dasar Belia Malaysia.

Kata Kunci: *Pembangunan belia, Pembangunan belia positif, kolej komuniti, belia, 5C*

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the level of positive youth development among Community College students in Malaysia. Positive youth development is a theoretical based approach that emphasizes the strengths, potentials and interests that students possessed compared to their deficiencies and weaknesses. This approach is suitable to Community College students since they are not academically inclined but they still have their own talents and potentials. Therefore, a quantitative study has been conducted towards 677 students in Community College and analysed descriptively. This study uses a self-administered questionnaire which was adapted from The Bridge-Positive Youth Development instrument by Lopez et al., (2014). The analysis shows that the level of positive youth development among Community College students is high (82.4%) with mean = 4.034 and standard deviation = 0.414. The finding proves that youth in community colleges have the attributes of positive youth development that are competent, confident, character, caring and compassion and able to be developed in line with the Malaysian Youth Policy.

Keywords: *Youth development, positive youth development, community college, youth, 5C*

PENGENALAN

Pembangunan belia positif merupakan terma yang diwujudkan hasil kajian saintis pembangunan belia berdasarkan kajian perbandingan dan evolusi biologi mengenai potensi yang dimiliki oleh belia untuk berubah secara sistematik dan fleksibel dalam pembangunan mereka (Silbereisen & Lerner, 2007; Lerner, 1992). Setiap belia mempunyai kekuatan dan aset tersendiri yang perlu dipupuk dan disemai untuk memastikan aset mereka dipraktikkan dengan kaedah yang signifikan terhadap keperluan diri, keluarga, masyarakat dan negara. Aset dalaman dan aset luaran yang dibangunkan (Scales, 2011; Benson, Scales, Hamilton & Sesma, 2006) mampu membangun dan mengembangkan (Theokas *et. al.*, 2005) potensi belia.

Setiap belia mempunyai kekuatan dan potensi tersendiri dan perlu dibangunkan. Belia di kolej komuniti tidak terkecuali daripada memiliki potensi ini. Walaupun majoriti belia yang melanjutkan pengajian di kolej komuniti tidak mempunyai keputusan yang cemerlang dalam bidang akademik (Jusoh, 2017; Jabatan Pendidikan Kolej Komuniti, 2012), namun kelemahan ini tidak perlu diutamakan sebaliknya kekuatan, potensi, bakat dan kelebihan yang mereka ada yang perlu ditonjolkan (Lerner, 2015; Shek & Merrick, 2015; Benson *et. al.*, 2012; Scales, 2011; Larson, 2006). Persepsi negatif masyarakat awam terhadap bidang teknikal dan vokasional (TVET) di Malaysia masih wujud walaupun pelbagai usaha telah dijalankan oleh pihak bertanggungjawab (Mustapha, 2017; Husin, Muhammad, Hasan & Omar, 2017; Alavi, Sail & Awang, 2013). Masyarakat memandang bidang ini hanya layak disertai oleh pelajar yang tercicir dalam bidang akademik (Buntat *et. al.*, 2017; Ismail & Abidin, 2014) serta tidak layak melanjutkan pengajian ke universiti.

Kolej komuniti merupakan antara institusi yang menawarkan bidang TVET dengan memberi peluang kepada pelajar lepasan menengah untuk melanjutkan pengajian di peringkat tertiar walaupun mereka tidak mempunyai keputusan yang cemerlang dalam bidang akademik (Jusoh, 2017; Jabatan Pendidikan Kolej Komuniti, 2012). Satu pendekatan yang inklusif perlu dalam memastikan kelebihan dan kekuatan pelajar ini diserlahkan berbanding kelemahan dalam bidang akademik yang sinonim dengan mereka. Kajian lepas menunjukkan pendekatan pembangunan belia positif merupakan pendekatan berasaskan teori yang tidak mengutamakan defisit belia, malah mengutamakan potensi, bakat dan kemahiran yang belia miliki (Tolan *et. al.*, 2016). Hasrat pelan pendidikan Pengajian Tinggi (2015) yang ingin melahirkan belia yang mempunyai minda kelas pertama yang holistik, beretika dan berkualiti menjadikan pendekatan atau model pembangunan belia positif (Dasar Belia Malaysia, 2015) ini relevan dijadikan panduan dalam pembangunan pelajar kolej komuniti.

Model pembangunan belia positif mampu menilai kelebihan dan kekuatan yang dimiliki oleh pelajar kolej komuniti di Malaysia melalui kerangka kajian lepas yang telah dilaksanakan oleh para sarjana pembangunan belia terkemuka. Kajian ini akan menumpukan kepada mengenalpasti tahap pembangunan belia positif sediaada dalam kalangan pelajar kolej komuniti. Pelbagai pendekatan daripada pelbagai pakar pembangunan belia mendefinisi dan mengaplikasi pendekatan pembangunan belia positif dalam mengukur pembangunan seseorang individu (Lerner *et. al.*, 2011). Kajian ini menggunakan model pembangunan belia positif 5C yang merupakan rangka kerja pembangunan belia yang paling kukuh dan telah diuji serta disahkan secara jangka pendek dan longitudinal terhadap belia khususnya di Amerika (Heck & Subramaniam; Bowers *et. al.*, 2010; Holsen *et. al.*, 2016).

Sejarah dan Teori Pembangunan Belia Positif

Pembangunan belia positif mula diperkenalkan pada awal tahun 1990 di Amerika Syarikat apabila para sarjana di sana menyedari bahawa lebih banyak penyelidikan dilakukan untuk membahaskan pembangunan psikopatologi, iaitu penglibatan belia dalam penagihan dadah, keganasan, bunuh diri dan pelbagai tingkah laku berisiko yang lain berbanding penyelidikan yang kurang untuk pembangunan belia supaya lebih bermotivasi, kompeten, berkeyakinan dan sebagainya (Larson, 2000). Pada hujung tahun 1970 dan 1980, model pembangunan kesihatan yang diwujudkan adalah berfokus kepada rawatan, intervensi dan prevensi pelbagai isu dan masalah yang dilakukan oleh belia (Pittman *et. al.*, 2003). Pendedahan belia dengan pelbagai isu dan masalah tidak dapat dinafikan kerana mereka sentiasa terdedah dengan pelbagai halangan sepanjang perjalanan ke alam dewasa yang berpunca daripada diri mereka sendiri, keluarga, masyarakat luar, bebanan di sekolah dan sebagainya (Roth & Brooks Gunn, 2003a; 2003b).

Belia juga tidak dapat dipastikan untuk tidak akan terlibat sepenuhnya dengan pelbagai masalah sepanjang proses pembangunan mereka mencapai alam dewasa (Pittman *et. al.*, 2001). Oleh yang demikian, pendekatan pembangunan belia positif diperkenalkan bagi memastikan belia sentiasa dibangunkan dengan potensi dan fleksibiliti yang ada dalam dirinya dan penyelidikan dalam bidang pembangunan belia positif dipergiat di samping mengurangkan penyelidikan dalam kekurangan individu belia.

The Positive Youth Development perspective is an orientation to young people that has arisen because of interest among developmental scientist in using developmental systems, or dynamic, models of human behaviour and development for understanding (1) the plasticity of human development and (2) the importance of relations between individuals and their real world ecological settings as bases of variation in the course of human development

(Silbereisen & Lerner, 2007)

Pembangunan belia positif ditunjangi Teori Ekologi Pembangunan Manusia yang diperkenalkan oleh Urie Bronfenbrenner (1979) yang menunjukkan proses dwiarah yang berlaku antara individu dengan konteks persekitarannya. Teori ini menjelaskan dengan lebih teliti proses (Process) yang berlaku antara organisma dengan persekitaran yang mempengaruhi Individu (Person) antara tetapan yang paling hampir sehingga Konteks (Context) persekitaran yang jauh dan Masa (Time) yang proksimal proses berlaku (Bronfenbrenner, 1995; 1999; Bronfenbrenner & Ceci, 1994). Teori ini juga dikenali sebagai PPCT yang melibatkan Proses (Process), Individu (Person), Konteks (Context) dan Masa (Time). Teori yang berpusatkan individu yang dipengaruhi oleh lima sistem (Mikrosistem, Mesosistem, Ekosistem, Makrosistem dan Kronosistem) yang disepadukan dalam bentuk sarang menyimpulkan bahawa manusia tidak berkembang dengan sendiri dan dipengaruhi oleh persekitaran di sekelilingnya dan persekitaran tersebut dipupuk bersamanya sejak dari kecil.

Mikrosistem yang merupakan sistem yang paling hampir dengan seseorang individu terdiri daripada ibu bapa, adik beradik, rakan-rakan dan sekolah merupakan persekitaran pertama dan paling cepat mempengaruhi perkembangan kanak-kanak semasa kecil. Persekitaran pertama ini merupakan peringkat yang paling penting memandangkan perkembangan kognitif (Piaget, 1972) semasa kecil amat mudah dan cepat untuk menerima, memerhati dan meniru (Bandura, 1986) sebarang tingkah laku orang sekeliling. Impak positif dan negatif akan diterima dan diserap oleh kanak-kanak bergantung kepada ekologi tingkah laku positif atau negatif yang dipamer dan ditunjukkan oleh persekitarannya. Apabila dua (2) komponen dalam mikrosistem berhubung antara satu sama lain, sistem kedua, iaitu mesosistem akan wujud. Sebagai contoh, apabila keluarga berhubung dengan sekolah, keluarga dengan rakan-rakan, sekolah dengan organisasi luar dan sebagainya.

Sistem seterusnya ialah eksosistem yang merupakan persekitaran luar di mana mereka yang terlibat berperanan dalam pembangunan seseorang kanak-kanak atau individu. Sebagai contoh, peranan persatuan ibu bapa dan guru juga membantu dalam perkembangan seseorang individu di sekolah. Makrosistem pula merujuk kepada suatu sistem yang dapat mempengaruhi elemen-elemen sosiobudaya dan kedudukan sosioekonomi terhadap perkembangan individu. Seterusnya kronosistem merupakan proses sosiosejarah dan peristiwa yang berlaku sepanjang perkembangan seseorang individu dalam zaman tertentu.

Teori Ekologi Pembangunan Manusia yang mendasari kewujudan perspektif pembangunan belia positif kemudiannya dikembangkan lagi dengan memperkenalkan Teori Sains Pembangunan (*Developmental Science Theory*) yang mengaitkan potensi yang dimiliki oleh belia untuk berubah dalam tingkah laku adalah disebabkan oleh hasil hubungan yang wujud dan saling berpengaruh antara individu yang membangun dengan karakteristik biologi, psikologi, keluarga, masyarakat, budaya, ekologi fizikal serta faktor sejarah (Lerner et al., 2005; Lerner & Castellino, 2002). Oleh yang demikian, Teori Sains Pembangunan adalah pembangunan manusia yang bersifat dwiarah, iaitu proses perhubungan dua hala

antara individu dengan konteks (Lerner *et. al.*, 2005). Pengaruh aset ekologi terhadap tingkah laku individu akan menghasilkan belia yang mempunyai ciri-ciri belia berkembang maju, 5C iaitu Kompetensi (*Competence*), Keyakinan (*Confidence*), Berhubungan (*Connection*), Karakter (*Character*) and Prihatin dan belas kasihan (*Caring & Compassion*) (Eccles & Gootman, 2002; Lerner, Fisher & Weinberg, 2000) dan seterusnya akan meyumbang (Pittman, Irby & Ferber, 2001) kepada aset ekologi itu semula dan mengurangkan tingkah laku berisiko dalam kalangan belia.

Teori-teori yang mendasari pembangunan belia positif ini menunjukkan belia akan membangun apabila berhubung dengan komponen kontekstual, seterusnya atribut-atribut tertentu akan wujud terutamanya atribut 5C yang telah dikaji dan dibuktikan secara teori dan di antara atribut yang kukuh dan paling kerap dijadikan rujukan oleh pakar pembangunan belia seluruh dunia. Atribut 5C ini juga mampu dijadikan sebagai model dalam mengukur pembangunan belia positif dalam diri seseorang individu belia (Hamilton, 1999).

Model Pembangunan Belia Positif 5C

Model pembangunan belia positif 5C telah dibangunkan beberapa tahun yang lalu dengan sumbangan kajian yang signifikan yang bertujuan untuk mengenal pasti karakteristik atau atribut belia untuk berkembang maju. Pada tahun 1989, Carnegie Council on Adolescent Development melaporkan, untuk mencapai belia yang sihat dan membangun, individu belia perlu memiliki ciri-ciri berikut supaya mereka berjaya apabila dewasa nanti. Ciri-ciri tersebut ialah: 1) Reflektif intelektual; 2) Melaksanakan kerja-kerja yang bermakna sepanjang masa; 3) Menjadi rakyat yang baik; 4) Mengambil berat dan beretika; dan 5) Sihat. Rentetan daripada itu, pada tahun 1990, International Youth Foundation telah menggariskan bahawa individu belia perlu memiliki ciri-ciri 4C (Pittman, Irby & Ferber, 2001). Karakteristik 4C ini telah berjaya melaksanakan pelbagai program untuk meningkatkan Competence (literasi, kebolehkerjaan, kemahiran, kebolehan untuk menyumbang); Connection (mengambil berat hubungan sesama manusia melalui pementoran, kaunseling dll.); Character (Nilai kebertanggungjawaban, jujur, kesaksamaan dll.); Confidence (estim sendiri dan harapan).

Pada tahun 1995, Lerner telah mengenal pasti 'C' yang seterusnya yang perlu ditambah untuk belia terus membangun iaitu Caring (Prihatin) terhadap komuniti. Model 5C (*Confidence, Competence, Connection, Character and Caring & Compassion*) ini telah dikenal pasti dalam lebih 2000 artikel dalam sains pembangunan (Lerner, Fisher & Weinberg, 2000; Heck & Subramaniam, 2009). Seterusnya, apabila belia memiliki ciri-ciri 5C, belia akan membangun dan seterusnya mampu menyumbang kepada diri dan konteks mereka. Oleh yang demikian 'C' yang keenam akan wujud, iaitu *Contribution* (Pittman *et. al.*, 2003). Kajian teoritikal selanjutnya telah mengenal pasti 5C memberi kesan pembangunan individu dan juga kontekstual boleh membangunkan belia dengan sihat dan berkembang (Lerner, Dowling & Anderson, 2003). Definisi 5C juga telah didefinisikan semula oleh Roth & Brooks-Gunn (2003a; 2003b) seperti dalam jadual berikut :

Jadual 1: Definisi 5C Daripada Pembangunan Belia Positif

Elemen C	Definisi
<i>Competence</i> (Kompetensi)	Pandangan positif daripada tindakan seseorang dalam bidang-bidang tertentu seperti kompetensi sosial, akademik, kognitif dan vokasional.
Confidence (Keyakinan)	Kekuatan dalaman terhadap diri sendiri, kekuatan diri, efikasi diri, ' <i>global self regard</i> ', kepercayaan diri sendiri.
<i>Connection</i> (Berhubungan)	Ikatan dengan orang lain dan institusi yang berlaku dalam dwiarah, iaitu antara individu dengan rakan-rakan, keluarga, sekolah dan masyarakat di mana kedua-dua pihak menyumbang kepada hubungan tersebut.
<i>Character</i> (Karakter)	Hormat pada peraturan masyarakat dan budaya, memiliki standard untuk tingkah laku yang betul, rasa betul dan salah (moral) dan integriti.
<i>Caring & Compassion</i> (Prihatin dan belas kasihan)	Rasa simpati dan empati terhadap orang lain
<i>Contribution</i> (Sumbangan)	Sumbangan kepada diri sendiri, keluarga, masyarakat dan negara

Sumber : Roth, J. L., & Brooks-Gunn, J. (2003a). Youth development programs: Risk, prevention and policy. *Journal of Adolescent Health*, 32(3), 170-182.

Pembangunan Belia Positif dan Belia di Kolej Komuniti

Pembangunan belia positif merupakan pendekatan yang sangat relevan diuji dalam kalangan pelajar kolej komuniti memandangkan pelajar kolej komuniti merupakan aset penting negara yang akan bersama-sama terlibat menjayakan Program Transformasi Kerajaan (GTP), Program Transformasi Ekonomi (ETP), Model Baru Ekonomi (MBE) dan Rancangan Malaysia ke-11 (RMK-11, 2015). Sejak penubuhannya 15 tahun yang lalu, institusi ini telah melatih hampir 80,000 graduan dalam pelbagai bidang termasuklah kejuruteraan, hospitaliti, perdagangan dan sebagainya. Malaysia perlu menghasilkan modal insan kelas pertama yang holistik, berpengetahuan dan berkebolehan dalam menghadapi pelbagai cabaran, beretika, kompetitif dan mempunyai jati diri yang kukuh dalam usaha mencapai wawasan 2020 (Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara fasa 1, 2008; fasa 2, 2012). Terkini, hasrat Pelan Pembangunan Pengajian Tinggi (2015) yang pertama dan keempat adalah untuk menghasilkan graduan yang holistik, keusahawanan dan seimbang serta menghasilkan pelajar TVET yang berkualiti.

Integrasi kedua-dua lonjakan ini adalah untuk menghasilkan pelajar TVET yang berkualiti, holistik, seimbang dan seterusnya membangun secara sihat dan positif. Pembangunan belia positif merupakan model pembangunan belia yang berupaya untuk dijadikan sebagai panduan atau model untuk mengenal pasti

pembangunan belia sebagai proses pembangunan semula jadi; pembangunan belia sebagai satu falsafah atau pendekatan terhadap program belia dan; sebagai praktis dalam pelaksanaan program-program belia yang berkesan (Hamilton, 1999). Pelajar-pelajar di kolej komuniti merupakan belia yang sentiasa membangun dan melalui proses pembangunan dan akan terus berkembang menjadi agen, sumber dan aset kepada konteks sosiologi sekitarnya. Kajian lepas menunjukkan pembangunan belia positif merupakan pendekatan yang mampu membangunkan belia ke arah berkembang maju dan sebagai persediaan apabila mereka dewasa. Oleh yang demikian, kajian ini akan mengukur tahap pembangunan belia positif dalam kalangan mereka, seterusnya menjawab persoalan adakah pelajar yang menceburi bidang teknikal ini mempunyai atribut 5C seiring dengan kajian sarjana lepas yang merupakan kekuatan yang mereka miliki dan perlu diserlahkan.

METODOLOGI

Kajian berbentuk tinjauan ini menggunakan borang soal selidik tadbir sendiri untuk mengukur tahap pembangunan belia positif dalam kalangan pelajar kolej komuniti. Pembangunan belia positif diukur dengan menggunakan inventori *The Bridge-Positive Youth Development* oleh Lopez *et. al.*, (2014) yang terdiri daripada 24 item. Item-item ini mengukur lima (5) dimensi iaitu kompetensi, keyakinan, perwatakan, berhubungan serta prihatin dan belas kasihan yang merupakan atribut 5C (*Competence, Confidence, Connection, Character, Caring & Compassion*).

Prosedur Persampelan yang digunakan untuk mendapatkan sampel adalah dengan menggunakan kaedah persampelan kluster/kelompok (*cluster sampling*) memandangkan populasi untuk kajian ini adalah besar dan melibatkan kawasan yang luas (Acharya *et. al.*, 2013; Piaw, 2011; Idris, 2010; Cohen *et. al.*, 2007). Setiap individu di dalam populasi mempunyai peluang yang sama dan bebas untuk dipilih di dalam kajian (Hussin, Ali & Noor, 2014; Creswell, 2013; Konting, 1998). Oleh sebab kolej komuniti di seluruh Malaysia berjumlah sebanyak 89 buah (Bahagian Pembangunan Pelajar, 2016) dan tidak tertumpu kepada satu-satu wilayah/zon, maka persampelan dijalankan dengan mengklusterkan setiap kolej mengikut wilayah/zon untuk memudahkan penyelidik mengenal pasti kolej yang terlibat. Penyelidik telah memilih dua (2) buah kolej di setiap wilayah dan ini menjadikan sepuluh (10) buah kolej komuniti terpilih di seluruh negara apabila terdapat lima (5) wilayah yang dipertimbangkan iaitu wilayah Utara, Selatan, Timur, Barat Dan Borneo. Pemilihan sepuluh (10) buah kolej adalah berdasarkan bilangan pelajar yang melebihi 200 orang dan kolej-kolej yang terpilih merupakan kolej yang telah beroperasi lebih dari 10 tahun.

Persampelan berkelompok dijalankan ke atas 89 buah kolej komuniti di seluruh negara. Pemilihan rawak peringkat pertama adalah dengan memilih secara rawak dua (2) buah daripada 89 buah kolej. Seterusnya, penyelidik memilih secara rawak 60 orang pelajar setiap kolej, menjadikan seramai 120 orang pelajar bagi setiap zon untuk dua (2) buah kolej komuniti bagi pemilihan rawak peringkat

kedua. Disebabkan penyelidik menjalankan persampelan rawak sebanyak dua (2) kali, maka penyelidik telah menggunakan persampelan kelompok dua (2) tingkat (Cresswell, 2013; Piaw, 2011).

Selepas mengenal pasti kolej yang dikaji, penyelidik menetapkan untuk mendapatkan sekurang-kurangnya 60 orang pelajar semester 2 dan ke atas bagi setiap kolej. Kolej-kolej yang dipilih merupakan kolej rintis dan telah beroperasi selama lebih daripada 10 tahun. Kolej Komuniti Sungai Petani, Sabak Bernam, Kuala Terengganu, Kuching dan Tawau merupakan antara kolej komuniti rintis dan telah beroperasi selama 16 tahun; Kolej Komuniti Kepala Batas telah beroperasi sejak tahun 2002; Kolej Komuniti Pasir Salak dan Kolej Komuniti Jasin telah memulakan operasi pada tahun 2003; Kolej Komuniti Pasir Gudang dan Kolej Komuniti Kok Lanas telah beroperasi sejak tahun 2006 (KITKK, 2015; 2013); Julat pengoperasian kolej yang disampelkan adalah di antara tahun 2001 sehingga tahun 2016, iaitu minimum masa pengoperasian ialah 11 tahun dan maksimum pengoperasian selama 16 tahun. Tempoh masa pengoperasian yang lama menjadikan kolej-kolej ini matang dalam pengurusan dan telah ramai graduan yang dihasilkan serta terlibat di dalam pelbagai industri di luar sana.

Penentuan saiz sampel yang sesuai sangat penting dalam membuat keputusan tentang populasi (Chuan, 2006; Barlett, Kotrlík, & Higgins, 2001). Berdasarkan kaedah penentuan saiz sampel yang dicadangkan oleh Cohen et al., (2003), seramai 677 orang responden terlibat dalam kajian yang terdiri daripada 10 buah kolej komuniti daripada lima (5) zon (utara, selatan, timur, barat dan borneo). Skala 5 poin digunakan untuk mengukur pembangunan belia positif, iaitu dari julat 1 (Sangat tidak setuju) hingga 5 (sangat setuju) di mana melalui skor 1 hingga 5, purata untuk skor pembangunan belia positif dikira. Purata setiap skor dibandingkan dengan tiga tahap, iaitu rendah (1.00 – 2.33), sederhana (2.34 – 3.67) dan tinggi (3.68 – 5.00).

Limitasi Kajian

Kajian ini hanya menumpukan kepada menentukan tahap pembangunan belia positif di samping mendefinisikan pembangunan belia positif secara terperinci. Responden kajian hanya tertumpu kepada pelajar kolej komuniti di Malaysia memandangkan kajian terhadap kolej komuniti amnya dan pelajar kolej komuniti khususnya masih terhad di negara ini. Penubuhan kolej komuniti yang baru menjangkau 15 tahun menyebabkan limitasi terhadap rujukan mengenai institusi ini. Kajian ini dijalankan secara kuantitatif memandangkan responden melibatkan pelajar di seluruh Malaysia yang hampir menjangkau 13,000 orang dan enrolmen seramai 18,000 orang pelajar (KITKK, 2015).

Pemilihan kolej komuniti adalah berdasarkan kepada pengklusteran lima (5) wilayah dari seluruh semenanjung dan Borneo, Malaysia. Hanya dua buah kolej dipilih di setiap wilayah berbanding 89 buah kolej komuniti di seluruh negara. Kajian ini dibataskan kepada pelajar di kolej komuniti yang berada di semester dua

(2) atau tiga (3) sahaja memandangkan mereka telah melalui dan berpengalaman dengan sistem pengajian di kolej komuniti. Walau bagaimanapun penyelidik tidak menghadkan responden daripada program tertentu apabila terdapat 39 program sijil dan 16 program diploma di kolej komuniti (KITKK, 2015). Ini adalah kerana semua pelajar sepenuh masa di kolej komuniti merupakan belia yang sedang dibangunkan dan berpotensi untuk menjadi belia yang positif dan berkembang maju (Benson & Scales, 2011). Penyelidik hanya memfokuskan kajian di kolej komuniti sahaja dan tidak melibatkan institusi lain di bawah Kementerian Pendidikan Tinggi atau kementerian lain memandangkan kajian di kolej komuniti masih terbatas dan perlu dikembangkan.

HASIL KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Profil Responden Kajian

Profil responden kajian menerangkan maklumat mengenai demografi seperti jantina, bangsa, agama, tempat tinggal dan umur. Jadual 2 menunjukkan 47.3% merupakan pelajar lelaki dan selebihnya (52.7%) responden merupakan pelajar perempuan. Majoriti pelajar berbangsa Melayu (84%) dan selebihnya berbangsa Cina (1.2%), India (2.5%) dan lain-lain bangsa seperti Kadazan, Iban, Bidayuh dan sebagainya (12.3%). Sementara itu, daripada keseluruhan responden, (91.1%) merupakan pelajar yang beragama Islam yang merupakan majoriti agama yang dianuti, manakala selebihnya beragama Buddha (0.6%), agama Hindu (2.4%), agama Kristian (5.8%) dan lain-lain agama (0.1%).

Dapatan kajian mendapati lebih daripada separuh pelajar di kolej komuniti tinggal di bandar (57.2%) manakala selebihnya tinggal di luar bandar, pekan dan lain-lain (42.8%). Di samping itu, umur pelajar yang terlibat dalam kajian ini ialah sekitar 18 hingga 23 tahun (96.6%). Oleh itu, data ini menunjukkan majoriti pelajar di kolej komuniti terdiri daripada kalangan belia selari dengan Dasar Belia Malaysia (2015) yang menyatakan bahawa had umur belia adalah di antara 15 hingga 30 tahun, manakala belia yang berumur antara 19 hingga 24 tahun merupakan belia pertengahan (Hamzah *et. al.*, 2007). Oleh yang demikian, majoriti pelajar yang terlibat dalam kajian ini merupakan belia pertengahan.

Jadual 2: Maklumat Demografi Responden Kajian (N=677)

Demografi	Kategori	Kekerapan	Peratus
Jantina	Lelaki	320	47.3
	Perempuan	357	52.7
Bangsa	Melayu	569	84.0
	Cina	8	1.2
	India	17	2.5
	Lain-lain	83	12.3

Agama	Islam	617	91.1
	Buddha	4	0.6
	Hindu	16	2.4
	Kristian	39	5.8
	Lain-lain	1	0.1
Tempat dibesarkan	Bandar	384	56.7
	Pekan	123	18.2
	Luar Bandar	170	25.1
Tempat Tinggal Sekarang	Bandar	387	57.2
	Luar Bandar	129	19.1
	Pekan	159	23.5
	Lain-lain 2	0.3	
Umur	18-23	654	96.6
	24-29	10	1.5

Tahap Pembangunan Belia Positif

Jadual 3 menunjukkan responden mempunyai tahap pembangunan belia positif yang tinggi (82.4%), sederhana (17.4%) dan rendah (0.1%). Dapatan kajian juga menunjukkan purata skor pembangunan belia positif ialah 4.034 di mana nilainya tinggi daripada titik tengah 3 (mid-point 3) dan sisihan piawai ialah 0.414. Oleh yang demikian, secara keseluruhannya, majoriti responden mempunyai tahap pembangunan belia positif yang tinggi.

Jadual 3: Tahap Pembangunan Belia Positif (N=677)

Tahap Pembangunan Belia Positif	Frekuensi	Peratus	Min	Sisihan Piawai
Rendah (1.0 – 2.33)	1	0.1	4.034	0.414
Sederhana (2.34 – 3.67)	118	17.4		
Tinggi (3.68 – 5.00)	558	82.4		

Daripada data dalam Jadual 3, hampir keseluruhan pelajar di kolej komuniti mempunyai tahap pembangunan belia positif sederhana dan tinggi. Ini bermakna mereka mempunyai ciri-ciri 5C yang merupakan atribut yang dibincangkan dalam kajian ini. Data statistik daripada item soal selidik menunjukkan, pelajar mahir dalam bidang yang mereka ceburi (72.5%) dan berusaha bersungguh-sungguh dalam pengajian (90.2%). Ini selari dengan matlamat kolej komuniti untuk menghasilkan pelajar yang mempunyai kemahiran dan kompeten, iaitu sebagai peneraju pendidikan dan latihan TVET menjelang 2025 (Jabatan Pengajian Kolej Komuniti, 2012; KITKK, 2015). Walaupun pelajar di kolej komuniti merupakan belia yang tercicir daripada pendidikan formal, tetapi mereka perlu diberi peluang untuk melengkapkan diri dengan pelbagai bidang kemahiran sebagai persediaan

untuk mereka berkhidmat selepas tamat pengajian nanti. Soal selidik pembangunan belia positif mendapati responden mempunyai keyakinan yang tinggi terhadap diri mereka sebagaimana yang didefinisikan oleh Roth & Brooks-Gunn (2003a; 2003b), keyakinan merupakan kekuatan dalaman terhadap diri sendiri, kekuatan diri, efikasi diri dan kepercayaan diri sendiri. Keyakinan terhadap diri sendiri ini merupakan sumber kekuatan kepada belia di kolej komuniti untuk terus maju dan berkembang. Mereka yakin dan suka dengan diri mereka sendiri (84.2%) dan berbangga dengan diri mereka (78.4%).

Elemen ketiga dalam pembangunan belia positif yang diasaskan oleh Lerner dan rakan-rakannya (2005; 2003) ialah *Connection* atau berhubung. Data kajian mendapati pensyarah/guru sentiasa membantu pelajar (93%) dan responden sentiasa berbincang dengan guru/pensyarah (64.7%). Ini bermakna, hubungan dua hala berlaku dengan baik antara pelajar dengan guru/pensyarah juga individu lain di kolej komuniti. Keadaan ini selari dengan definisi berhubung, iaitu ikatan dengan orang lain dan institusi yang berlaku secara dwiarah antara individu dengan individu yang lain dan kedua-dua pihak menyumbang kepada hubungan tersebut. Seterusnya atribut 'C' yang keempat dalam pembangunan belia positif ialah *Character* atau karakter. Definisi karakter yang dimaksudkan ini ialah hormat kepada peraturan masyarakat dan budaya, memiliki standard untuk tingkah laku yang betul, serta berintegriti. Pelajar berkarakter ialah mereka tidak cepat berputus asa (76.2%) dan mereka mematuhi peraturan di institusi/kolej (73.6%). Dapatan ini menunjukkan pelajar memiliki standard dan tingkah laku yang betul yang berpotensi untuk membangun, menjadi belia yang berkembang maju selaras dengan peranan pembangunan belia positif. Begitu juga dengan data yang menunjukkan bahawa pelajar di kolej komuniti bersetuju dengan atribut prihatin dan belas kasihan (*caring & compassion*) apabila mereka suka membantu orang lain (86%) mereka sangat mengambil berat dan bersikap simpati dan empati terhadap orang lain.

Pemilikan kelima-lima atribut 5C ini menunjukkan pelajar di kolej komuniti mempunyai potensi untuk dibangunkan selari dengan Dasar Belia Malaysia (2015) yang cuba mengaplikasikan matlamat 8C, iaitu; 1. *Caring* (Penyayang); 2. *Competent* (Cekap); 3. *Character* (Karakter); 4. *Confident* (Keyakinan); 5. *Cooperation* (Kerjasama); 6. *Considerate* (Bertimbang rasa); 7. *Competitive* (Kompetitif); dan 8. *Contribution* (Sumbangan) terhadap belia di Malaysia bersesuaian dengan konteks dan budaya di Malaysia. Tahap pembangunan belia positif yang tinggi ini juga mengesahkan kajian aplikasi model 5C terhadap belia di Norway yang dilakukan oleh Holsen *et. al.*, (2016) yang menyatakan walaupun pembangunan belia positif tidak semestinya boleh diaplikasikan dalam semua konteks atau budaya, tetapi ciri-ciri pembangunan belia positif wujud pada belia dalam negara selain United States (US). Oleh yang demikian, belia di Malaysia juga mempunyai tahap pembangunan belia positif (5C) yang tinggi yang mampu menjamin pembangunan dan kejayaan zaman dewasa mereka.

KESIMPULAN

Dapatan kajian menunjukkan pelajar di kolej komuniti membangun secara semula jadi dan positif apabila tahap pembangunan belia positif menunjukkan tahap sederhana dan tinggi. Tahap pembangunan belia positif yang tinggi ini menunjukkan pelajar di kolej komuniti mempunyai atribut 5C, iaitu mereka adalah pelajar yang kompeten, berkeyakinan, berkarakter, berhubungan dengan orang lain serta mempunyai perasaan simpati dan mengambil berat terhadap orang lain. Kekuatan dan potensi ini yang perlu diberi perhatian berbanding retorik yang menyatakan pelajar kolej komuniti merupakan pelajar yang mempunyai kekurangan dan tidak cenderung kepada akademik. Atribut pembangunan belia positif yang dimiliki ini perlu diketengahkan dan dipupuk supaya pelajar kolej komuniti tidak dipandang negatif dan tersisih oleh masyarakat. Mereka sebenarnya layak dibangunkan seiring dengan hasrat Dasar Belia Malaysia dan Pelan Pembangunan Pengajian Tinggi yang ingin melahirkan belia yang mempunyai atribut 8C serta pelajar yang holistik dan berkualiti.

RUJUKAN

- Acharya, A. S., Prakash, A., Saxena, P., & Nigam, A. (2013). Sampling: Why and how of it. *Indian Journal of Medical Specialties*, 4(2), 330-333.
- Alavi, K., Sail, R. M., & Awang, A. H. (2013). Image of technical education and vocational training from the perspective of parents and teachers. *Journal of Technical Education and Training*, 5(1), 68-88.
- Bahagian Pembangunan Pelajar, JPKK (2016). *Data Pengambilan Pelajar Kolej Komuniti*. Muat turun 23 Jun 2016 daripada hidayahkhalid@mohe.gov.my
- Bandura, A. (1986). The explanatory and predictive scope of self-efficacy theory. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4(3), 359-373. doi: 10.1521/jscp.1986.4.3.359
- Barlett, J. E., Kotrlik, J. W., & Higgins, C. C. (2001). Organizational research: Determining appropriate sample size in survey research. *Information Technology, Learning, and Performance Journal*, 19(1), 43-50.
- Benson, P. L., & Scales, P. C. (2011). Developmental assets. In R. J. R. Levesque (Ed.), *Encyclopedia of Adolescence* (pp. 667-683). New York: Springer. doi: 10.1007/978-1-4419-1695-2_200.
- Benson, P. L., Leffert, N., Scales, P. C., & Blyth, D. A. (2012). Beyond the "village" rhetoric: Creating healthy communities for children and adolescents. *Applied Developmental Science*, 16(1), 3-23. doi: 10.1080/10888691.2012.642771.
- Benson, P. L., Scales, P. C., Hamilton, S. F., & Sesma, A. (2006). Positive Youth Development: Theory, Research, and Applications. In W. Damon & R.M. Lerner (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (6th ed., Vol. 1, pp. 894-941) New York: John Wiley & Sons, Inc. doi: 10.1002/9780470147658.chpsy0116.

- Bowers, E. P., Li, Y., Kiely, M. K., Brittian, A., Lerner, J. V., & Lerner, R. M. (2010). The five Cs model of positive youth development: A longitudinal analysis of confirmatory factor structure and measurement invariance. *Journal of Youth and Adolescence*, 39(7), 720-735. doi: 10.1177/0165025416645668.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1995). Developmental ecology through space and time: A future perspective. *Examining lives in context: Perspectives on the Ecology of Human Development*, 619(647), 10176-018.
- Bronfenbrenner, U. (1999). Environments in developmental perspective: Theoretical and operational models. *Measuring environment across the life span: Emerging Methods and Concepts*, 3(28), 37-43.
- Bronfenbrenner, U., & Ceci, S. J. (1994). Nature-nurture reconceptualized in developmental perspective: A bioecological model. *Psychological Review*, 101(4), 568-586.
- Buntat, Y., Sihes, A. J., Jabor, M., Hassan, W., Maziaty, W. N., & Ahmad, A. A. (2016). Transforming technical and vocational education and training education in Malaysia: Issues and challenges. *Advanced Science Letters*, 22(12), 4010-4013.
- Chuan, C. L. (2006). Sample size estimation using Krejcie and Morgan and Cohen statistical power analysis: A comparison. *Jurnal Penyelidikan IPBL*, 7, 78-86.
- Cohen, J., Cohen, P., West, S. G., & Aiken, L. S. (2003). *Applied Multiple Regression/Correlation Analysis For The Behavioral Sciences*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2007). *Research Methods In Education*. New York: Routledge.
- Creswell, J. W. (2013). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, California: Sage publications.
- Dasar Belia Malaysia, (2015). *Ringkasan Eksekutif: Dasar Belia Malaysia*. Putrajaya: Kementerian Belia dan Sukan Malaysia.
- Eccles, J.S., & Gootman, J.A. (Eds.). (2002). *Community Programs to Promote Youth*. Washington, DC: National Academy.
- Geldhof, G. J., Bowers, E. P., Boyd, M. J., Mueller, M. K., Napolitano, C. M., Schmid, K. L., Lerner, J.V., & Lerner, R. M. (2014). Creation of short and very short measures of the five Cs of positive youth development. *Journal of Research on Adolescence*, 24(1), 163-176. doi: 10.1111/jora.12039.
- Hamilton, S. F. (1999). *A Three-Part Definition Of Youth Development*. (Unpublished manuscript). Cornell University College of Human Ecology, Ithaca, NY.

- Hamzah, A., Krauss, S. E., Noah, S. M., Suandi, T., Juhari, R., Manap, J., Mastor, K.A., Mahmoud, A., & Kassan, H. (2007). *Muslim Religiosity and Personality Assessment: Prototype for Nation Building. Serdang : Institut Pengajian Sains Sosial (IPSAS)*.
- Heck, K.E., & Subramaniam, A. (2009). *Youth Development Frameworks*. [Monograph]. Davis,CA: 4-H Center for Youth Development, University of California.
- Holsen, I., Geldhof, J., Larsen, T., & Aardal, E. (2016). The five Cs of positive youth development in Norway: Assessment and associations with positive and negative outcomes. *International Journal of Behavioral Development*, 41(5), 559-569. doi: 10.1177/0165025416645668.
- Hussin, A., Mohamad, M., Hassan, R., & Omar, A. J. (2017). Technical Vocational Education Training Branding from Perspective of Stakeholder (Parent) in Malaysia. *Advanced Science Letters*, 23(2), 1216-1219.
- Hussin, F., Ali, J., & Noor, M. S. Z. (2014). *Kaedah Penyelidikan & Analisis Data SPSS*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Idris, N. (2010). *Penyelidikan Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur: McGraw Hill (Malaysia).
- Ismail, A., & Abidin, N. Z. (2014). Issues and challenges of technical and vocational education and training in Malaysia towards human capital development. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 19(2), 7-11.
- Jabatan Pengajian Kolej Komuniti, (2012). *Empowerment Of Community Colleges 2013 – 2015*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi.
- Jusoh, I. (2017). *TVET Marketability Higher Than Academic Field*. Retrieved February, 17, 2017, from <http://english.astroawani.com/malaysia-news/tvet-marketability-higher-academic-field-idris-jusoh-141147>.
- KITKK (2013). *Koleksi Informasi Terkini Kolej Komuniti*. Putrajaya: Jabatan Pengajian Kolej Komuniti.
- KITKK (2015). *Koleksi Informasi Terkini Kolej Komuniti*. Putrajaya: Jabatan Pengajian Kolej Komuniti.
- Konting, M. M. (1998). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa & Pustaka.
- Larson, R. (2006). Positive youth development, willful adolescents, and mentoring. *Journal of Community Psychology*, 34(6), 677-689. doi: 10.1002/jcop.20123.
- Larson, R. W. (2000). Toward a psychology of positive youth development. *American Psychologist*, 55(1), 170-183. doi: 10.1037/0003-066X.55.1.170.

- Lerner, R. M. (1992). Dialectics, developmental contextualism, and the further enhancement of theory about puberty and psychosocial development. *The Journal of Early Adolescence*, 12(4), 366-388. doi: 10.1177/0272431692012004002.
- Lerner, R. M. (2015). Promoting positive human development and social justice: Integrating theory, research and application in contemporary developmental science. *International Journal of Psychology*, 50(3), 165-173. doi: 10.1002/ijop.12162.
- Lerner, R. M., & Castellino, D. R. (2002). Contemporary developmental theory and adolescence: Developmental systems and applied developmental science. *Journal of Adolescent Health*, 31(6), 122-135. doi: 10.1016/S1054-139X(02)00495-0.
- Lerner, R. M., Almerigi, J. B., Theokas, C., & Lerner, J. V. (2005). Positive youth development a view of the issues. *The Journal of Early Adolescence*, 25(1), 10-16. doi: 10.1177/0272431604273211.
- Lerner, R. M., Dowling, E. M., & Anderson, P. M. (2003). Positive youth development: Thriving as the basis of personhood and civil society. *Applied Developmental Science*, 7(3), 172-180. doi: 10.1207/S1532480XADS0703_8.
- Lerner, R. M., Fisher, C. B., & Weinberg, R. A. (2000). Toward a science for and of the people: Promoting civil society through the application of developmental science. *Child Development*, 71(1), 11-20. doi: 10.1111/1467-8624.00113.
- Lerner, R. M., Lerner, J. V., Lewin-Bizan, S., Bowers, E. P., Boyd, M. J., Mueller, M. K., Schmid, K. L., & Napolitano, C. M. (2011). Positive youth development: Processes, programs, and problematics. *Journal of Youth Development*, 6(3), 38-62. doi: 10.5195/jyd.2011.174.
- Lopez, A., Yoder, J. R., Brisson, D., Lechuga-Pena, S., & Jenson, J. M. (2014). Development and validation of a positive youth development measure: The Bridge-Positive Youth Development. *Research on Social Work Practice*, 25(6), 726-736. doi: 10.1177/1049731514534899.
- Mustapha R.B. (2017) Skills Training and Vocational Education in Malaysia. In: Samuel M., Tee M., Symaco L. (Eds.), *Education in Malaysia. Education in the Asia-Pacific Region: Issues, Concerns and Prospects, Vol. 39* (pp. 137-153). Singapore: Springer.
- Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, (2015). *Ringkasan Eksekutif PPPM (PT)*. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (2007). *Perletakan Asas Melangkaui 2020 (Fasa 1)*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.
- Pelan Strategik Pengajian Tinggi Negara (2012). *Inspiring Higher Education Transformation (2011-2015, Phase 2)*. Putrajaya: Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia.

- Piaget, J. (1972). Intellectual evolution from adolescence to adulthood. *Human Development*, 15(1), 1-12. doi: 10.1159/000112531.
- Piaw, C.Y. (2011). *Kaedah dan Statistik Penyelidikan: Kaedah Penyelidikan*. Kuala Lumpur: Mcgraw-Hill Education.
- Pittman, K., Irby, M., & Ferber, T. (2001). Unfinished Business: Further Reflections on a Decade of Promoting Youth Development. In P. L. Benson, K. J. Pittman (Eds.), *Trends in Youth Development: Visions, Realities and Challenges* (pp. 4-50). Norwell, MA: Kluwer Academic.
- Pittman, K., Irby, M., Tolman, J., Yohalem, N., & Ferber, T. (2003). *Preventing Problems, Promoting Development, Encouraging Engagement: Competing Priorities or Inseparable Goals?*. Washington, DC: Impact Strategies Inc.
- Rancangan Malaysia Kesebelas, (2015). *Rancangan Malaysia Kesebelas 2016-2020 Pertumbuhan Berpaksikan Rakyat*. Unit Perancang Ekonomi, Putrajaya: Percetakan Nasional Berhad.
- Roth, J. L., & Brooks-Gunn, J. (2003a). Youth development programs: Risk, prevention and policy. *Journal of Adolescent Health*, 32(3), 170-182.
- Roth, J. L., & Brooks-Gunn, J. (2003b). What exactly is a youth development program? Answers from research and practice. *Applied Developmental Science*, 7(2), 94-111.
- Scales, P. C. (2011). Youth developmental assets in global perspective: Results from international adaptations of the developmental assets profile. *Child Indicators Research*, 4(4), 619-645.
- Shek, D. T., & Merrick, J. (2015). Positive youth development. *International Journal of Child Health and Human Development*, 8(2), 101-109.
- Silbereisen, R. K., & Lerner, R. M. (2007). *Approaches to Positive Youth Development*. London: Sage Publication Ltd.
- Theokas, C., Almerigi, J. B., Lerner, R. M., Dowling, E. M., Benson, P. L., Scales, P. C., & von Eye, A. (2005). Conceptualizing and modeling individual and ecological asset components of thriving in early adolescence. *The Journal of Early Adolescence*, 25(1), 113-143.
- Tolan, P., Ross, K., Arkin, N., Godine, N., & Clark, E. (2016). Toward an integrated approach to positive development: Implications for intervention. *Applied Developmental Science*, 20(3), 214-236.

Profil Penulis:

Nor Hidayah Mohamed

Jabatan Pemajuan Profesional dan Pendidikan Lanjutan

Fakulti Pengajian Pendidikan, UPM

hidayahbkn@yahoo.com

Siti Raba'ah Hamzah, PhD

Jabatan Pemajuan Profesional dan Pendidikan Lanjutan

Fakulti Pengajian Pendidikan, UPM

Ismi Arif Ismail, PhD

Jabatan Pemajuan Profesional dan Pendidikan Lanjutan

Fakulti Pengajian Pendidikan, UPM

Bahaman Abu Samah, PhD

Jabatan Pemajuan Profesional dan Pendidikan Lanjutan

Fakulti Pengajian Pendidikan, UPM