

ADAPTASI MAHASISWA SABAH DAN SARAWAK DI UNIVERSITI PENDIDIKAN SULTAN IDRIS

SAMSUDIN SUHAILI, NUR NADIA LUKMANULHAKIM & NORLIZA
JAMALUDDIN

ABSTRAK

Masyarakat Malaysia yang terdiri daripada pelbagai kumpulan etnik, agama dan bahasa serta status sosioekonomi yang secara langsung telah membentuk masyarakat multibudaya dengan identiti tersendiri. Dalam konteks Sabah dan Sarawak khususnya komposisi etnik yang lebih rencam ternyata menjadikan identiti yang lebih kompleks dan rumit untuk difahami dengan oleh komuniti di Semenanjung Malaysia. Oleh hal yang demikian, perbezaan identiti budaya masyarakat Sabah dan Sarawak dan Semenanjung Malaysia ini dilihat boleh membawa kepada permasalahan dari segi adaptasi antara dua atau lebih kumpulan identiti budaya yang berbeza. Timbul dua persoalan utama dalam hal ini iaitu berkaitan dengan keupayaan dalam adaptasi oleh etnik Sabah dan Sarawak yang berada di Semenanjung Malaysia dan berkaitan juga dengan aspek paling menonjol yang menjadi permasalahan dalam proses adaptasi tersebut. Oleh hal yang demikian, objektif kajian ke atas mahasiswa wanita Sabah dan Sarawak di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) adalah untuk meneliti gaya dan proses adaptasi budaya di samping permasalahan yang dihadapi selama tempoh pengajian mereka di universiti ini. Kajian dijalankan menggunakan kaedah kuantitatif iaitu pengedaran soal selidik berbentuk terbuka kepada 60 orang mahasiswa wanita Sabah dan Sarawak. Dapatan kajian menunjukkan kumpulan mahasiswa ini mempunyai gaya keterbukaan dan tolak ansur dengan keupayaan adaptasi yang tinggi terhadap identiti budaya etnik lain. Pada masa yang sama mereka berhadapan dengan masalah adaptasi dari aspek bahasa dan agama khususnya daripada segi kemudahan dan prejudis apabila menggunakan bahasa etnik dan amalan keagamaan. Ternyata satu langkah bersepadu perlu dirangka dan dilaksanakan di universiti awam Malaysia sebagai persediaan mendepani masalah adaptasi dan toleransi identiti budaya antara mahasiswa khususnya dari Sabah dan Sarawak.

Kata Kunci: *Mahasiswa Sabah dan Sarawak, Identiti Budaya & Adaptasi*

ABSTRACT

The Malaysian society comprises of various ethnics, religions, linguistics, and socioeconomic status are moulded into a multicultural society with their own identity. Specifically, people from Sabah and Sarawak have diverse ethnic composition as compared to those in Peninsular Malaysia. As such, differences in the identity of the Sabah and Sarawak communities and Peninsular Malaysia may cause problems in the adaptation of Sabahan and Sarawakian in Peninsular Malaysia. Therefore, the question that arises is to what extent does the people of Sabah and Sarawak able to adapt in Peninsular Malaysia and what problems arise in the process of adaptation.

Therefore, the study was conducted on Sabah and Sarawak students at the Sultan Idris Education University (UPSI) with the objective of examining the problems faced by Sabah and Sarawak students in adapting their identity in UPSI. The study was carried out using quantitative methods through the distribution of open-ended questionnaires on 60 female Sabah and Sarawak students. The findings show that Sabah and Sarawak female students face problems in the process of language and religion adaptation in UPSI in terms of facilities and prejudices that are accepted when using their language and religion. As such, it is proposed that integrated measures be undertaken by the university to solve the problems faced by Sabah and Sarawak female students.

Keywords: *Sabah and Sarawak's Student, Culture & Adaptation*

PENGENALAN

Masyarakat Malaysia merupakan sebuah masyarakat majmuk yang terdiri daripada pelbagai etnik, agama, bahasa dan status sosioekonomi. Kepelbagaian latar bermula daripada proses migrasi besar-besaran kaum Cina, India dan etnik-etnik asing yang lain ke Tanah Melayu kerana kemakmuran ekonomi dan kekayaan sumber di sini (Ishak, 2005). dengan latar dan identiti budaya yang berbeza, ditambah pula dengan dasar pecah dan perintah British telah menyebabkan interaksi antara etnik di Tanah Melayu pada ketika itu berlangsung dalam skala yang kecil dan terhad sehingga membawa kepada lemahnya perpaduan antara kaum ketika pembentukan Malaysia. Dasar Inggeris yang mengekalkan setiap etnik dengan kegiatan ekonomi yang terpisah di kawasan masing-masing telah menyumbang kepada faktor perpecahan kerana aktiviti ekonomi mempengaruhi status sosioekonomi serta tempat tinggal sesuatu etnik sama ada kawasan dikategorikan sebagai bandar atau luar bandar (Adam, 2003).

Kemerdekaan Tanah Melayu (1957) dan pembentukan Malaysia (1963) adalah suatu pembentukan negara tanpa bangsa yang konkrit. Usaha pembentukan bangsa Malaysia berdasarkan kesedaran ini kemudiannya diusahakan melalui Dasar Kebudayaan Kebangsaan yang menggariskan tiga unsur penting iaitu pengekalan kebudayaan rakyat asal rantau Nusantara, penerimaan kebudayaan lain yang sesuai melalui proses penyerapan dan penyesuaian yang berterusan serta Islam menjadi unsur penting dalam pembentukan kebudayaan kebangsaan agama (Kementerian Kebudayaan, 1971). Sehubungan dengan itu, walaupun jelas adanya frasa membolehkan setiap etnik untuk mengekalkan identiti budaya masing-masing di negara ini, namun perkara pokok yang perlu diberi perhatian adalah proses adaptasi dan penyesuaian oleh seluruh etnik dan kaum di negara ini sebagai sebuah masyarakat multibudaya yang bersatu padu.

Penelitian terhadap kepelbagaian identiti etnik di Malaysia perlu dilihat dalam konteks masyarakatnya yang bersifat multibudaya. Dengan kata lain, kepelbagaian tersebut perlu diamati satu persatu menerusi enam kriteria asas

melibatkan etnik, bahasa, agama, gender, status sosioekonomi dan keupayaan mental serta fizikal. Setiap kriteria ini berupaya membentuk kumpulan sosial yang berpegang kepada identiti masing-masing. Contohnya dalam meneliti kumpulan etnik dan suku kaum, dapat dikenal pasti kaum Melayu, Cina, India etnik Iban, Bidayah, Kadazan, Dusun, Murut, Bajau dan etnik-etnik lain dengan identiti yang tersendiri. Bagi kriteria agama dapat dikenal pasti kelompok pengamal agama Islam, Buddha, Hindu dan Kristian yang juga memiliki identiti yang tersendiri lagi unik. Maka jelas sekali bahawa setiap kelompok sosial di Malaysia yang mempunyai identiti tersendiri ini mempunyai persepsi dan tingkah laku yang tersendiri (Oakes, Haslam, & Turner, 1994).

Oleh hal yang demikian, masyarakat multibudaya Malaysia khususnya etnik dari Sabah dan Sarawak yang bermigrasi ke Semenanjung Malaysia perlu melalui proses adaptasi yang melibatkan perolehan corak dan amalan budaya baharu melalui proses akulturasi (Kim, 2017). Sepanjang proses akulturasi, berlaku pertembungan dan penyesuaian budaya dalam diri mereka yang bermigrasi antara keperluan untuk mempraktikkan budaya baharu yang memberikan identiti baharu dengan mempraktikkan budaya lama dengan identiti lama. Dalam konteks masyarakat Malaysia, adaptasi identiti budaya ini tidak hanya berlangsung dalam diri individu malah dalam skala berkelompok dan institusi sosial. Oleh hal yang demikian, pertembungan budaya boleh berlaku apabila sesebuah kumpulan etnik dengan identiti budayanya berhijrah ke suatu tempat yang mengamalkan budaya yang berlainan. Maka dalam proses adaptasi dengan masyarakat setempat di kawasan baharu, kebarangkalian isu sensitif dari segi bahasa ataupun prejudis dan stereotaip boleh berlaku kerana budaya dan tingkah laku sedia kumpulan tersebut ketika berinteraksi dengan masyarakat tempatan masih tidak mengikut norma yang ada. Maka, sepanjang proses adaptasi berlangsung, masalah akan dihadapi oleh kumpulan yang sedang dalam proses adaptasi tersebut sehinggalah mereka dapat menyesuaikan diri dengan masyarakat di tempat baharu.

SOROTAN LITERATUR

Kepelbagaian masyarakat pelbagai budaya di Malaysia telah bermula sebelum kemerdekaan Tanah Melayu pada tahun 1957 malah pada zaman Kesultanan Melayu Melaka lagi. Peranan Tanah Melayu sebagai pelabuhan penting dalam laluan perdagangan dunia serta kekayaan hasil bumi di Tanah Melayu serta Sabah dan Sarawak telah menarik masyarakat dari pelbagai negara untuk datang sama ada untuk tujuan perdagangan, mahupun pendatang yang mencari pekerjaan (Watson & Andaya, 1982). Sebagai salah satu kelompok yang datang ke Tanah Melayu, kaum Cina berasal daripada tiga (3) sumber iaitu yang bermigrasi seawal abad 19 dan terlibat dengan aktiviti perikanan serta penanaman lada dan gambir. Kedua, yang terlibat dengan aktiviti komersil yang banyak bermigrasi ke Singapura dan Melaka. Ketiga adalah yang bermigrasi dalam jumlah yang banyak daripada Selatan China sebagai buruh dan tukang kayu, kebanyakan daripada golongan miskin dan petani (Clammer, 2002).

Kepelbagaian budaya masyarakat Sabah dan Sarawak pula bertitik tolak daripada kemasukan kumpulan pendatang yang berasal dari Indonesia, Filipina, Cina dan India (Mohd Mahadee & Zaini, 2010). Sebelum kemasukan kumpulan ini, masyarakat setempat sudah pun terdiri daripada pelbagai etnik meliputi etnik Iban, Bidayuh, Kadazan Dusun serta pelbagai etnik yang lain. Kemasukan kumpulan migran ini telah menambahkan lagi komposisi dan kepelbagaian budaya yang sedia ada di Sabah dan Sarawak. Faktor yang membezakan masyarakat multibudaya Sabah dan Sarawak dengan Semenanjung Malaysia adalah komposisi etnik masyarakat yang berbeza antara kedua-dua tempat tersebut. Etnik terbesar di Sabah adalah Kadazan/Dusun sebanyak 24.5 peratus manakala Iban sebagai etnik terbesar Sarawak sebanyak 30.3 peratus (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2010). Ini berbeza dengan komposisi penduduk di Semenanjung Malaysia yang terdiri daripada 63.6 peratus orang Melayu (Jabatan Perangkaan Malaysia, 2010). Perbezaan dari segi komposisi etnik Sabah Sarawak dan Semenanjung ini membawa identifikasi yang tersendiri dari aspek budaya masyarakat Sabah dan Sarawak. Hal ini jelas dalam banyak perkara termasuklah dari segi perayaan khususnya perayaan Gawai dan Pesta Keamatan yang merupakan perayaan sempena fasa menuai tanaman. Perlu juga diambil ingatan bahawa setiap etnik yang ada di Sabah dan Sarawak juga mempunyai bahasa, dialek serta adat resam tersendiri sebagai elemen penting dalam identiti budaya mereka.

Perbezaan komposisi, malah perayaan yang berbeza antara masyarakat ini memberi makna bahawa kepelbagaian identiti budaya di negara ini adalah suatu fenomena yang tidak boleh diabaikan. dalam keadaan ini, masyarakat multibudaya Malaysia memerlukan kefahaman dalam menjadikan adaptasi identiti budaya dan saling tolak ansur sebagai amalan yang berterusan. Sebagai rakyat dalam sebuah negara, migrasi penduduk dari Sabah dan Sarawak ke Semenanjung Malaysia memerlukan mereka melalui proses adaptasi dengan masyarakat setempat di Semenanjung Malaysia. Secara amnya proses adaptasi berlangsung dalam dua peringkat iaitu peringkat akulturasi apabila seseorang individu memperoleh amalan budaya baharu, dan kedua peringkat dekulturasi apabila individu tersebut melupakan amalan budaya lama melalui penggantian budaya baharu (Kim, 2017).

Dalam konteks kumpulan etnik dari Sabah dan Sarawak yang bermigrasi ke Semenanjung Malaysia, pengamalan budaya sedia ada dan ditambah dengan amalan budaya baharu berlangsung berdasarkan bentuk dan pola, pengantara dan tujuan interaksi dengan masyarakat setempat. Dengan kata lain pengamalan budaya dan adaptasi identiti budaya oleh etnik dari Sabah dan Sarawak adalah bergantung kepada kelompok sosial dan tujuan interaksi diadakan. Ini bermakna budaya baharu tidak semestinya boleh menggantikan budaya sedia ada dalam identiti mereka secara keseluruhannya. Pengamalan budaya baharu dan lama mengikut situasi sosial membolehkan sesuatu kumpulan mengekalkan identiti asal melalui pengamalan budaya lama, tetapi dalam masa yang sama mengambil identiti baharu melalui pengamalan budaya baharu. Contoh yang jelas dapat dilihat dalam masyarakat Kanada yang menunjukkan identiti Kanada yang lebih kuat apabila

mereka dalam masyarakat umum tetapi menunjukkan identiti warisan yang lebih kuat apabila dalam kalangan ahli keluarga (Noels&Clement, 2015). Dalam jangka masa panjang semasa proses adaptasi berlaku, kewujudan budaya yang berbeza berpotensi menimbulkan konflik antara kelompok sosial terutamanya kumpulan etnik dan komuniti. Pengalaman pengurus warganegara Amerika Syarikat yang bekerja di luar negara menunjukkan penerimaan prejudis serta stereotaip negatif kerana status mereka sebagai orang luar di samping perbezaan budaya kerja di Amerika Syarikat berbanding negara mereka bekerja yang menyebabkan mereka tidak dapat mengadaptasikan diri mereka di tempat baharu (Jassawalla, Truglia, &Garvey, 2004). Kewujudan konflik seperti ini menyukarkan lagi kumpulan yang bermigrasi untuk menyesuaikan diri dengan tempat baharu.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian yang dijalankan ini penting dalam meneliti proses adaptasi mahasiswa wanita yang berasal daripada Sabah dan Sarawak di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI), sebuah universiti awam berfokus kepada pendidikan yang terletak di Tanjung Malim, Perak. Responden kajian adalah terdiri daripada mahasiswa wanita yang berasal dari Sabah dan Sarawak yang menepati kriteria kajian iaitu terdiri daripada mahasiswa wanita peringkat pengajian tahun kedua dan ke atas dengan pengalaman sekurang-kurangnya enam (6) bulan dalam persekitaran, suasana, budaya dan sistem pentadbiran dan akademik di UPSI. Pemilihan mahasiswa wanita sebagai responden dalam kajian ini adalah kerana kepentingan untuk melihat masalah yang dihadapi oleh golongan belia wanita dalam mengekspresikan identiti budaya masing-masing. Hasil daripada tapisan syarat responden, 60 orang mahasiswa wanita berasal daripada Sabah dan Sarawak di UPSI didapati memenuhi syarat-syarat tersebut. Kajian kemudiannya menggunakan kaedah soal selidik dengan soalan berbentuk terbuka dipilih sebagai kaedah kajian supaya pelbagai respons dapat diambil daripada responden. Demografi mahasiswa yang terlibat sebagai responden adalah seeptri yang ditunjukkan dalam Jadual 1.

Instrumen soal selidik bagi kajian ini telah dihantar kepada dua orang pakar bagi mendapatkan kesahan pakar. Dua orang pakar tersebut terdiri daripada pakar dalam bidang sosiologi di Fakulti Sains Kemanusiaan, UPSI bagi mendapatkan kesahan dari segi kandungan dan juga pakar dalam bidang bahasa daripada Fakulti Bahasa dan Komunikasi UPSI bagi kesahan bahasa. Kemudiannya, kajian rintis juga dijalankan ke atas lima (5) orang mahasiswa yang tidak terlibat sebagai sampel kajian. Melalui kajian rintis ini, maklum balas berkenaan istilah yang digunakan dalam soal selidik, masa yang digunakan serta kesesuaian soal selidik yang dibina dan penambahbaikan telah dibuat selepas maklum balas tersebut.

Soal selidik ini terdiri daripada enam (6) komponen iaitu kefahaman multibudaya, (Banks, 2016) meliputi etnik, bahasa, agama, gender, sosioekonomi serta kecerdasan fikiran dan keupayaan fizikal. Setiap komponen mengandungi bahagian yang memerlukan responden memberi maklum balas berkenaan isu dalam

komponen tersebut, pengalaman dalam berhadapan dengan isu tersebut diikuti dengan contoh-contoh situasi yang dihadapi. Komponen multibudaya mengandungi dua bahagian iaitu (a) dan (b). Manakala komponen etnik mengandungi tujuh (7) bahagian iaitu (a) hingga (g). Komponen bahasa, gender dan sosioekonomi masing-masing mengandungi lima bahagian iaitu (a) hingga (e). Komponen agama serta kecerdasan fikiran dan keupayaan mental pula masing-masing mengandungi enam (6) dan tujuh (7) bahagian daripada (a) hingga (f) dan (a) hingga (g).

Dapatan daripada soal selidik ini dianalisis mengikut bahagian dalam soal selidik. Oleh kerana soal selidik adalah soal selidik berbentuk terbuka, jawapan yang diberikan adalah dalam bentuk pernyataan dan pandangan umum. Maka, dalam proses analisis, pandangan dan pernyataan yang sama telah dikumpulkan dengan mengambil kira bilangan responden yang memberikan pernyataan tersebut di samping mengambil kira pernyataan oleh responden yang belum pernah dinyatakan oleh responden sebelumnya. Susunan semula maklum balas daripada responden ini digunakan untuk proses analisis kajian.

Jadual 1: Demografi Mahasiswa Sabah dan Sarawak UPSI (2015)

Etnik	Jumlah (orang)
Arab	1
Bajau	127
Banjar	4
Berawan	2
Bidayuh atau Land Dayak	49
Bintulu	1
Bisaya	17
Bolongan	2
Brunei	20
Bugis	50
Bukitan	2
Bumiputera Sabah	29
Bumiputera Sarawak	8
Buton	2
Kantonis	2
Cina	449
Cocos	1
Dumpas	1
Dusun	248
Eurasian	1
Filipinos	10

Foochow	2
Hokchiu	0
Hokkien	0
Iban	226
Idahan	5
India	337
India Muslim	1
Indonesian	72
Irranun	4
Jakun	1
Jawa	10
Kadazan	46
Kayan	16
Kedayan	7
Kelabit	1
Kemboja	1
Kenyah	18
Khek (Hakka)	1
Khmer	4
Lundayeh	4
Malabari	3
Mangkaak	0
Melanau	32
Melayu	6329
Melayu Sabah	1
Melayu Sarawak	11
Murut	31
Murut atau Lun	6
Bawang	
Orang Asli	11
Semenanjung	
Pakistani	3
Penan	1
Punjabi	1
Ramanau	1
Rungus	28
Saban	3
Semai	0
Siam	1
Sian	1
Sikh	0

Sino-Native	6
Suluk	25
Sungai	22
Tamil	5
Telegu	2
Teochew	0
Thai	25
Tidung	10
Ubian	6

Sumber: Universiti Pendidikan Sultan Idris

DAPATAN KAJIAN

Bahagian pertama soal selidik adalah berkenaan kefahaman responden berkenaan multibudaya yang terdiri daripada soalan (a) yang meminta pendapat berkenaan konsep multibudaya yang telah diuraikan di dalam soal selidik dalam konteks di UPSI serta soalan (b) iaitu berkenaan keupayaan UPSI memberi ruang kepada komponen bahasa, agama, gender, sosioekonomi serta kecerdasan fikiran dan keupayaan fizikal. Sejumlah 37 orang responden menerima konsep multibudaya yang dinyatakan dan bersetuju dengan memberikan pendapat bahawa UPSI mengamalkan konsep multibudaya melalui aktiviti dan persatuan-persatuan pelajar serta kepelbagaian kaum agama dan bangsa di universiti. Manakala sejumlah 16 orang responden lagi berpandangan multibudaya di UPSI bersifat sederhana kerana penerimaan yang kurang dalam kalangan mahasiswa. Manakala tujuh (7) orang yang lain tidak bersetuju dengan konsep ini dengan memberikan alasan bahawa konsep multibudaya tidak dapat dilihat dengan jelas di sini. Manakala bagi soalan (b), kajian ini mendapati sejumlah 36 orang responden bersetuju bahawa UPSI memberi ruang kepada komponen-komponen ini melalui persatuan dan kelab kebudayaan, penyediaan infrastruktur serta pemeliharaan kebajikan mahasiswa. Walau bagaimanapun, seramai 19 orang lagi responden berpendapat masih ada ruang yang perlu diperbaiki terutamanya dalam komponen agama dan etnik kerana beberapa halangan yang masih wujud dalam dua komponen tersebut. Terdapat sejumlah lima (5) orang responden tidak bersetuju dan memberikan jawapan dalam ruang kepada komponen-komponen tersebut. Jadual 2 yang berikut menunjukkan data dalam komponen kefahaman multibudaya.

Jadual 2: Kefahaman Konsep Multibudaya

Soalan	Responden (orang)		
	Bersetuju	Separuh Bersetuju	Tidak Bersetuju
a	37	16	7
b	36	19	5

Bahagian kedua merupakan bahagian yang membincangkan mengenai masalah interaksi antara etnik. Terdapat lapan (8) persoalan yang terkandung dalam bahagian ini. Soalan pertama (a) adalah mengenai tahap keutamaan pelajar etnik lain-lain untuk kemasukan ke universiti awam. Soalan yang kedua (b) adalah mengenai pandangan sama ada pelajar minoriti berasa terasing, tidak diterima dengan baik, mengalami diskriminasi dan layanan berbeza di institusi pengajian tinggi manakala soalan ketiga (c) adalah contoh yang berkaitan dengan jawapan di ruangan (b) berdasarkan kepada pengalaman atau situasi yang pernah dilihat oleh responden. Soalan keempat (d) adalah pendapat mengenai sama ada pelajar cenderung untuk berkumpul dalam etnik masing-masing manakala soalan seterusnya (e) mengenai keselesaan responden untuk menceritakan latar budaya mereka kepada rakan-rakan daripada bangsa serta budaya berbeza di UPSI. Soalan keenam (f) adalah mengenai pemilihan identiti apabila responden berinteraksi dengan rakan-rakan berlainan bangsa dan budaya manakala soalan yang terakhir (g) berkaitan dengan diskriminasi yang pernah berlaku kepada diri responden disebabkan oleh identiti etnik mereka. Jadual 3 menunjukkan dapatan daripada bahagian etnik berdasarkan soalan di atas.

Jadual 3: Interaksi antara etnik

Soalan	Responden (orang)		
	Bersetuju	Separuh Bersetuju	Tidak Bersetuju
a	25	2	33
b	31	3	26
c	31	3	26
d	34	2	24
e	22	3	35
f	25	3	32
g	32	3	25

Bahagian ketiga adalah mengenai masalah berkaitan dengan isu bahasa. Terdapat lima persoalan yang terkandung dalam bahagian ini. Soalan pertama (a) adalah mengenai pendapat responden terhadap bahasa ibunda melambangkan budaya sesuatu etnik. Soalan kedua (b) pula adalah mengenai masalah yang pernah dihadapi oleh responden apabila mereka bertutur dalam bahasa ibunda di UPSI manakala soalan ketiga (c) adalah contoh pengalaman atau situasi berdasarkan kepada soalan (b). Soalan keempat (d) adalah berkaitan dengan peristiwa disalah anggap oleh individu lain semasa berbual dengan rakan sama etnik mereka manakala soalan terakhir (e) adalah mengenai pendapat sama ada jati diri etnik responden akan berkurang sekiranya mereka berkomunikasi dengan orang lain dalam bahasa Melayu. Jadual 4 merumuskan dapatan kajian bagi komponen bahasa.

Jadual 4: Isu Bahasa

Soalan	Responden (orang)		
	Bersetuju	Separuh Bersetuju	Tidak Bersetuju
a	32	2	26
b	24	3	33
c	24	3	33
d	23	3	34
e	21	4	35

Bahagian keempat adalah mengenai isu agama atau kepercayaan dan mengandungi sebanyak 6 soalan. Soalan pertama (a) adalah mengenai pendapat sama ada agama memainkan peranan penting dalam kehidupan seharian di UPSI manakala soalan seterusnya (b) adalah mengenai peranan agama dalam kehidupan seharian responden. Soalan ketiga (c) adalah pandangan terhadap pernyataan mengenai pelajar minoriti tidak selesa untuk bercerita mengenai agama dan kepercayaan mereka kerana takut dipandang rendah serta memberi reaksi yang kurang selesa. Soalan keempat (d) adalah mengenai situasi atau kesulitan yang pernah dihadapi oleh responden dalam mengamalkan agama mereka di UPSI. Soalan kelima (e) berkaitan dengan pendapat responden sama ada kebanyakan program yang dikendalikan di UPSI melibatkan semua penganut agama di institusi tersebut atau tidak manakala soalan yang keenam (f) adalah mengenai situasi agama yang pernah dihadapi oleh responden dan menjadi kesukaran untuk berinteraksi dengan individu yang berlainan agama. Jadual 5 menunjukkan dapatan komponen agama atau kepercayaan.

Jadual 5: Isu Agama atau Kepercayaan

Soalan	Responden (orang)		
	Bersetuju	Separuh Bersetuju	Tidak Bersetuju
a	15	3	42
b	40	2	18
c	43	2	15
d	41	3	16
e	17	1	42
f	44	2	14

Bahagian kelima pula adalah mengenai isu gender dan bahagian ini mempunyai lima soalan. Soalan pertama (a) adalah mengenai pendapat responden sama ada aspek keseimbangan gender di UPSI penting atau sebaliknya manakala soalan kedua (b) merupakan contoh pengalaman atau situasi terhadap soalan (a). Soalan ketiga (c) adalah mengenai masalah yang wujud di UPSI seperti persepsi bahawa wanita kurang berwibawa dalam menggalas tugas kepimpinan. Pada

bahagian soalan ini juga, responden perlu memberikan contoh sekiranya jawapan yang dinyatakan adalah ‘Ya’ dan memberikan sebab perkara tersebut tidak wujud sekiranya memberikan jawapan ‘Tidak’. Soalan keempat (d) adalah mengenai situasi keputusan, pandangan, idea dan tindakan responden pernah diendahkan disebabkan oleh status gender mereka manakala soalan kelima (e) adalah mengenai pengalaman responden dalam menghadapi situasi yang menjadi penghalang dalam penglibatan aktiviti akademik serta ko-akademik di UPSI disebabkan oleh status gender. Jadual 6 menunjukkan dapatan komponen gender.

Jadual 6: Isu Gender

Soalan	Responden (orang)		
	Bersetuju	Separuh Bersetuju	Tidak Bersetuju
a	34	1	25
b	34	1	25
c	24	3	33
d	23	2	35
e	27	1	32

Bahagian keenam adalah mengenai isu sosioekonomi dan bahagian ini turut mempunyai lima soalan. Soalan pertama (a) adalah berkaitan dengan tahap persetujuan responden terhadap sistem meritokrasi yang telah diperkenalkan manakala soalan kedua (b) adalah mengenai pengalaman atau situasi yang pernah dilihat oleh responden berdasarkan kepada pernyataan di soalan (a). Soalan ketiga (c) adalah berkaitan dengan pengalaman responden didiskriminasi akibat status sosioekonomi di UPSI manakala soalan seterusnya (d) adalah mengenai masalah kewangan yang pernah dihadapi oleh responden sebelum memasuki UPSI. Soalan terakhir (e) adalah mengenai situasi atau masalah yang pernah dihadapi oleh responden dalam penglibatan serta aktiviti (akademik/bukan akademik) kesan daripada status ekonomi mereka. Jadual 7 merumuskan dapatan bagi komponen sosioekonomi.

Jadual 7: Isu Sosioekonomi

Soalan	Responden (orang)		
	Bersetuju	Separuh Bersetuju	Tidak Bersetuju
a	31	11	18
b	31	11	18
c	18	10	32
d	17	11	32
e	18	10	31

Bahagian ketujuh adalah mengenai isu perbezaan kecerdasan fikiran dan keupayaan fizikal dan bahagian ini memperuntukkan sebanyak tujuh soalan. Soalan

pertama (a) adalah mengenai pendapat responden terhadap pernyataan yang telah diberikan iaitu perbezaan kecerdasan dan keupayaan fizikal merupakan satu kategori sosial yang penting. Soalan kedua (b) adalah mengenai kepercayaan responden terhadap isu universiti mempunyai dasar dan peraturan yang mencukupi bagi menghadapi isu-isu berkaitan dengan OKU. Soalan ketiga (c) adalah mengenai idea atau pandangan yang pernah diberi keutamaan atau diambil kira dalam perbincangan kumpulan di UPSI dan soalan keempat (d) adalah berkaitan dengan tindak balas responden dalam keadaan apabila idea atau pendapat mereka diberi konotasi negatif oleh rakan-rakan di UPSI. Soalan kelima (e) adalah mengenai tindak balas responden apabila idea keupayaan fizikal mereka diberi konotasi negatif oleh rakan-rakan di UPSI dan soalan seterusnya (f) adalah pandangan terhadap sejauh mana perkara tersebut serius di UPSI. Soalan ketujuh (g) pula adalah berkaitan dengan keupayaan UPSI dalam menyediakan kemudahan yang sepatutnya kepada pelajar OKU. Pada bahagian ini juga, responden perlu memberikan contoh sekiranya jawapan yang diberikan ialah 'Ya' dan sebab sekiranya jawapan yang dinyatakan adalah 'Tidak'. Jadual 8 di bawah merumuskan dapatan komponen kecerdasan fikiran dan keupayaan fizikal.

Jadual 8: Isu Perbezaan Kecerdasan Fikiran dan Keupayaan Fizikal

Soalan	Responden (orang)		
	Bersetuju	Separuh Bersetuju	Tidak Bersetuju
a	33	3	24
b	34	3	23
c	32	4	24
d	34	5	21
e	33	7	20
f	24	4	32
g	33	5	22

PERBINCANGAN

Dalam pemodenan masyarakat majmuk Malaysia, proses interaksi sosial juga turut berkembang luas dan menjadi semakin rancak dengan bantuan alat media moden. dengan latar identiti budaya yang begitu rencam usaha untuk menyatupadukan seluruh rakyat Malaysia menjadi semakin mencabar dan masa kompleks. Malah dalam konteks negara Malaysia yang terdiri dua wilayah geografi yang berbeza dan dijarakkan oleh Laut China Selatan, proses interaksi budaya yang diikuti dengan adaptasi oleh setiap kelompok etnik dan suku kaum sewajarnya berlangsung dengan harmoni. Berdasarkan penelitian yang dilakukan terhadap sekelompok kecil mahasiswa wanita di universiti awam (UPSI), ternyata masih terdapat isu utama yang perlu diberi perhatian dan mengabaikan isu-isu sampingan.

Asasnya ternyata mahasiswa etnik dari Sabah dan Sarawak memahami bahawa masyarakat di negara ini adalah berbilang kaum dengan memiliki pelbagai

amalan budaya yang berbeza. Atas prinsip itu, mahasiswa ini menerima betapa setiap individu perlu saling memahami dengan mengambil kira setiap perbezaan yang ada antara penduduk di negara ini khususnya dalam keenam-enam kriteria multibudaya yang telah dikenal pasti. Kajian ini juga berjaya membuktikan bahawa universiti awam telah memberikan ruang dan kesempatan yang secukupnya untuk kesemua kriteria multibudaya dalam kalangan mahasiswa mampu dipenuhi. Hal ini penting kerana melibatkan keperluan yang berbeza antara pelajar dan jika tidak disediakan dengan sebaiknya mampu menimbulkan konflik dan rasa terpinggir dalam kalangan pelajar yang datang jauh meninggalkan keluarga untuk ke Semenanjung Malaysia.

Dari sudut membincangkan masalah interaksi antara etnik secara perbandingan, maklum balas adalah hampir seimbang terutamanya berkaitan berlakunya unsur negatif seperti keutamaan pelajar etnik lain-lain untuk kemasukan ke universiti awam, pelajar minoriti berasa terasing, tidak diterima dengan baik, mengalami diskriminasi dan layanan berbeza di institusi pengajian tinggi. Ini merupakan petunjuk penting betapa langkah untuk mengatasi persepsi negatif perlu diambil segera. Begitu juga dengan pengalaman atau situasi yang pernah dilihat oleh mahasiswa, sebahagian besar mengaku pernah melihat dan mengalami keadaan ini malah bersetuju secara relatifnya bahawa mahasiswa cenderung untuk berkumpul dalam etnik masing-masing. Majoriti menyatakan mereka tidak selesa untuk menceritakan latar budaya mereka kepada rakan-rakan daripada bangsa serta budaya lain. Dalam pemilihan identiti apabila responden berinteraksi dengan rakan-rakan berlainan bangsa dan budaya ternyata mahasiswa tidak begitu cenderung untuk berbuat demikian semasa di kampus dan lebih ketara, majoriti mahasiswa dari Sabah dan Sarawak menyatakan mereka pernah berhadapan diskriminasi disebabkan oleh identiti etnik mereka. Kesemua petunjuk ini perlu diberi perhatian walaupun sebahagian mahasiswa tidak bersetuju dengan kesemua isu di atas.

Mengenai masalah berkaitan dengan isu bahasa majoriti mahasiswa bersetuju bahawa bahasa ibunda melambangkan budaya sesuatu etnik. Majoriti juga bersetuju bahawa mereka pernah menghadapi masalah akibat bertutur dalam bahasa ibunda di UPSI malah sering disalah anggap oleh individu lain semasa berbual dengan rakan sama etnik mereka. Namun mahasiswa UPSI juga majoritinya tidak bersetuju bahawa jati diri etnik mereka akan berkurang sekiranya mereka berkomunikasi dengan orang lain dalam bahasa Melayu.

Berkaitan dengan isu agama dan kepercayaan, adalah diterima walaupun bukan oleh majoriti bahawa agama memainkan peranan penting dalam kehidupan seharian di UPSI. Didapati majoriti mahasiswa Sabah dan Sarawak tidak selesa untuk bercerita mengenai agama dan kepercayaan mereka kerana khuatir dipandang rendah selain boleh memberi reaksi yang kurang selesa. Malah mereka mengakui berhadapan dengan kesulitan dalam mengamalkan agama mereka di UPSI. Namun mereka bersetuju bahawa kebanyakan program yang dikendalikan di UPSI melibatkan semua penganut agama manakala majoriti juga menyatakan mereka menghadapi kesukaran untuk berinteraksi dengan individu yang berlainan agama.

Dalam analisis yang telah dibuat, ternyata aspek agama merupakan aspek identiti budaya yang paling sensitif untuk dibincangkan secara terbuka dan pada masa yang sama memerlukan perhatian yang lebih rasional untuk memenuhi keperluan setiap kelompok dari segi agama dan kepercayaan masing-masing.

Dalam menghadapi isu berkaitan gender mahasiswa ini memberikan maklum balas bahawa terdapat keseimbangan gender di UPSI majoriti mempunyai pengalaman berhadapan dengan situasi berkaitan gender ini. Ternyata mahasiswa yang menjadi responden dalam kajian ini menolak kenyataan bahawa wujudnya masalah persepsi bahawa wanita kurang berwibawa dalam menggalas tugas kepimpinan di UPSI. Mereka juga secara majoritinya tidak bersetuju akan adanya situasi keputusan, pandangan, idea dan tindakan responden pernah diendahkan disebabkan oleh status gender mereka sebagai wanita. Begitu juga dengan pengalaman menghadapi situasi status gender yang menjadi penghalang dalam penglibatan aktiviti akademik serta ko-kurikulum di UPSI ditolak oleh majoriti besar mahasiswa. Dengan kata lain, permasalahan melibatkan gender kaum wanita hampir tidak berlaku dan tidak menjadi permasalahan besar dalam kalangan mahasiswa Sabah dan Sarawak di UPSI. Penelitian dari aspek sosioekonomi, pada keseluruhannya mahasiswa tidak melihat perbezaan status ekonomi sebagai isu besar dalam interaksi dan adaptasi mereka semasa di kampus. Malah mereka tidak bersetuju bahawa akan adanya didiskriminasi akibat status sosioekonomi di UPSI walaupun mengakui pernah berhadapan masalah kewangan sebelum memasuki universiti. Mereka juga tidak diketepikan dan dinafikan hak dalam penglibatan serta aktiviti di universiti kesan daripada status ekonomi mereka.

Dalam aspek perbezaan kecerdasan fikiran dan keupayaan fizikal ternyata mahasiswa juga bersetuju bahawa universiti mempunyai dasar dan peraturan yang mencukupi bagi menghadapi isu-isu berkaitan dengan OKU. Malah mereka menolak sepenuhnya bahawa keupayaan fizikal mereka diberi konotasi negatif oleh rakan-rakan di Dengan kata laijn dapat dirumuskan bahawa kriteria kecerdasan fikiran dan keupayaan fizikal dalam adaptasi identiti budaya mahasiswa di universiti tidak menjadi permasalahan yang besar malah hampir tidak ada masalah langsung.

KESIMPULAN

Berdasarkan dapatan yang telah ditunjukkan mengikut setiap kriteria multibudaya yang menjadi komponen dalam soal selidik, belia wanita sebagai responden menghadapi masalah dalam hampir setiap kategori dalam menunjukkan identiti mereka. Dalam kategori etnik, didapati bahawa walaupun sebahagian besar berpendapat mereka tidak mengambil kira tentang identiti apabila berinteraksi dengan rakan berlainan etnik, sebahagian lain mengambil kira identiti etnik dengan tujuan menjaga sensitiviti dan menghormati orang lain. Hal ini disebabkan oleh masalah-masalah yang dihadapi mereka seperti dipersendakan serta perasaan terasing yang dialami. Dalam kategori bahasa, masalah yang sama dihadapi oleh responden iaitu diperlekehkan dan dipersendakan kerana bertutur dalam bahasa

ibunda walaupun responden hanya bertutur bahasa ibunda dengan rakan daripada etnik yang sama. Kategori agama juga mempunyai masalah yang sama, malah mereka menghadapi masalah untuk memanifestasikan identiti agama mereka kerana kesusahan mendapatkan akses kepada kemudahan untuk beribadat. Walau bagaimanapun, ini tidak bermaksud responden tidak selesa untuk menunjukkan identiti mereka. Hasil daripada dapatan kajian menunjukkan responden bersedia untuk menunjukkan identiti mereka jika ditanya dan rakan-rakan mereka bersifat terbuka. Oleh hal yang demikian, dalam hal ini dapat kita lihat belia wanita di Universiti Pendidikan Sultan Idris kurang selesa untuk memanifestasikan identiti mereka kerana masalah-masalah yang dihadapi.

Oleh hal yang demikian, sebagai langkah penambahbaikan, langkah-langkah yang boleh diambil oleh pihak berwajib adalah dengan menyediakan platform pengenalan kepada etnik serta kumpulan daripada pelbagai latar budaya daripada Sabah dan Sarawak kepada masyarakat di Semenanjung. Faktor kurang pengetahuan tentang budaya di Sabah dan Sarawak menyebabkan berlakunya salah faham apabila sesetengah budaya yang diamalkan oleh masyarakat di Sabah dan Sarawak adalah luar daripada norma masyarakat di Semenanjung. Platform dalam bentuk program kebudayaan, kempen serta program pendidikan dilihat penting bagi membolehkan pengetahuan tentang masyarakat di Sabah dan Sarawak dapat ditingkatkan dan dengan itu interaksi antara masyarakat daripada berlainan negeri ini dapat berjalan dengan sihat.

RUJUKAN

- Adam, A. (2003). *Kebudayaan Nasional Sebagai Teras Identiti Kebangsaan - Dari Perspektif Sejarah*. In B. Shamsul Amri, A. A. Rahimah, E. Abdul Rahman, I. Mohamed Yusof, & M. S. Kamaruddin (Eds.), *Membina Bangsa Malaysia Jilid 2: Identiti Nasional*. Bangi.
- Andriot, A., & Owens, T. J. (2012). *Identity*. Retrieved September 8, 2017, from <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199756384/obo-9780199756384-0025.xml#firstMatch>
- Biddle, B. (1979). *Role Theory: Expectations, Identities, and Behaviors*. New York: Academic Press.
- Burke, J. P., & Stets, E. J. (2009). *Identity Theory*. New York: Oxford University Press.
- Clammer, J. (2002). *Diaspora and Identity: The Sociology of Culture in Southeast Asia*. Subang Jaya: Pelanduk Publications.
- Garcia, S., & Halldorsson, A. (2017). *Social Comparison*. Retrieved September 10, 2017, from <http://nobaproject.com/modules/social-comparison>
- Ishak, S. (2005). *Sejarah Sosial Masyarakat Malaysia*. Shah Alam: Karisma Publications.

- Jabatan Perangkaan Malaysia. (2010). *Population Distribution and Basic Demographic Characteristics Report 2010* (Updated: 05/08/2011). Retrieved September 19, 2017, from https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/cthemByCat&cat=117&bul_id=MDMxdHZjWtk1SjFzTzNkRXYzcVZjd09&menu_id=L0pheU43NWJwRWVSZklWdzQ4TlhUT09#
- Jenkins, R. (2008). *Social Identity*, Third Edition (Third). Oxon: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203292990>
- Kementerian Kebudayaan, K. dan P. (1971). *Dasar Kebudayaan Kebangsaan*. Pejabat Perdana Menteri Malaysia, Sumber: Dasar dan Rancangan. Retrieved from http://www.pmo.gov.my/dokumenattached/Dasar/04Dasar_Kebudayaan_Kebangsaan.pdf
- Kim, Y. Y. (2017). *Cross-Cultural Adaptation*, 1(July), 1–22. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.21>
- Mohd Mahadee, I., & Zaini, O. (2010). *Kenegaraan Malaysia*. (Z. Ruslan, Ed.) (2nd ed.). Shah Alam: Oxford Fajar Sdn Bhd.
- Oakes, P. J., Haslam, S. A., & Turner, J. (1994). *Stereotyping and Social Reality*. Blackwell Publishing.
- Pugh-Kittingan, J. (2012). Gong Ensemble Music Of The Dusun Tinagas Of Sabah Through The Gaze Of Movement Author (s): Jacqueline Pugh-Kitingan Source : Yearbook for Traditional Music , Vol . 44 (2012), pp . 149-165 Published by : International Council for Traditional Music Stab. *Yearbook for Traditional Music*, 44, 149–165.
- Tajfel, H. (1984). *The Social Dimension: European Developments in Social Psychology Volume 2*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Watson, B., & Andaya, L. Y. (1982). *A History of Malaysia*. London.

Profil Penulis:

Samsudin Suhaili, Ph.D

Fakulti Sains Kemanusiaan

Universiti Pendidikan Sultan Idris

samsudin@fsk.upsi.edu.my

Nur Nadia Lukmanulhakim, Ph.D

Fakulti Sains Kemanusiaan

Universiti Pendidikan Sultan Idris

nadia.lukman93@gmail.com

Norliza Jamaluddin, Ph.D

Fakulti Sains Kemanusiaan

Universiti Pendidikan Sultan Idris

norliza@fbk.upsi.edu.my